ИЗДАНИЕ
Средне-Азиатского бюро
ЦК ВКП(б).

СОВРЕМЕННЫЙ КИШЛАК СРЕДНЕЙ АЗИИ

Выпуск I.

Ниазбекская волость

(Ташкентской области,
Узбекской ССР).

ТАШКЕНТ
1926 г.

Предисловие.

Советское строительство в кишлаке и ауле Средней Азии, направление хозяйственной работы, работы партийных и советских органов до сих пор чрезвычайно затруднялось отсутствием каких-либо научно разработанных данных, характеризующих экономику кишлака и аула, тенденции в этой экономике, общественные отношения, которые сложились в нем, и процессы, которые в нем совершаются.

Опыт характеристики деревенских отношений центральных губерний и областей нашего Союза почти совершенно не может быть использован в Средней Азии в виду резкого отличия экономики, природных и бытовых условий, структуры крестьянского хозяйства и культурного уровня населения.

Правильно руководить работой в кишлаке и ауле становится невозможным, без получения каких-либо материалов, характеризующих кишлак.

Между тем, статистические материалы и материалы, описывающие состояние Средне-Азиатской деревни, чрезвычайно недостаточны или устарели. Большинство материалов (а их, вообще, не очень много), совершенно не отражают тех процессов, которые произошли в Средне-Азиатской деревне в результате революции, гражданской войны и басмачества. Материалы эти собирались либо до революции переселенческим управлением, либо чиновниками министерства земледелия, либо, как это было с переписью 1920 года, производились в некоторых районах в разгар басмачества. Вполне понятно, что эти сведения не могли претендовать на исчерпывающую полноту и точность.

Последняя перепись, которая производилась в Средней Азии, происходила в период острого расстройства всего народного хозяйства и колоссального упадка крестьянского хозяйства, в частности хлопководческого хозяйства.

За пять лет, прошедших с последней переписи, мы добились полного изживания басмачества, быстрого под'ема крестьянского хозяйства, роста товарных отношений и товарооборота в стране, увеличения посевной площади, в том числе восстановления площади посевов хлопка почти до довоенного уровня.

На ряду с ростом товарных отношений в деревне, наметился быстрый процесс дифференциации, рост накопления частного капитала и отсюда увеличение роли торгового капитала в общественной жизни кишлака и аула.

Необходимость изучить кишлак Средней Азии вытекала еще из того обстоятельства, что в отношении значительной части районов вообще не было никаких материалов. Так например, вся территория бывшей Бухарской Народной республики, вся территория бывшей Хорезмской республики, отдаленные районы Киргизии не подвергались

никогда никакому статистическому обследованию или описанию. Между тем, эти районы охватывают значительное количество населения и имеют свои экономические особенности и интересы.

Все перечисленные здесь обстоятельства послужили причиной того, что Средне-Азиатское бюро ЦК ВКП(б) признало необходимым приступить к обследованию кишлака и аула Средней Азии.

Однако, с первых же шагов разработки программы обследования, подготовки работников, выяснения тех задач, которые ставятся перед обследованием, выяснилось, что кратким эпизодическим обследованием ограничиться совершенно невозможно. Рамки обследования расширялись. Для того, чтобы добытый обследованием материал был достоверен, необходимо было организовать работу комиссии таким образом, чтобы на месте она могла завоевать доверие населения.

При слабой культурности, почти поголовном отсутствии грамотных в кишлаке и ауле, при огромной роли, которую играют муллы, баи и ишаны в кишлаке и ауле, не было почти никакой надежды получить нужный и достоверный материал в результате краткосрочного обследования, опроса и кратковременного пребывания в кишлаке. Надо было медленно и систематически об'яснить населению цели обследования, доказать ему, что в результате обследования ни с ко о никаких дополнительных налогов не последует и ни к каким реквизициям обследование не поведет, что описание кишлака делается исключительно для пользы самого населения, для того, чтобы дать возможность в дальнейшем Советской власти направлять свои мероприятия, взимать налоги, распределять бюджет и средства, направлять всю политику в кишлаке и ауле в соответствии с экономическими потребностями населения того или иного района.

Это послужило причиной к тому, что работа комиссии на местах продолжалась довольно значительное время—до 3 месяцев, а иногда и больше в каждом обследованном районе.

Для успешного проведения работы Сред-азбюро мобилизовало ряд крупных работников областного и краевого масштаба, которые на время обследования были отправлены во главе обследовательских партий в кишлак и аул.

Комиссией добыт огромный материал. Разработка этого материала, благодаря крайней слабости наших сил, затянулась дольше, чем этого бы хотелось.

Материалы обследования, которые должны бы помочь работе партийных и советских органов при проведении земельной реформы, выходят уже по окончании земельной реформы, тем не менее они не теряют ни своего значения, ни своей ценности.

Земельная реформа коснулась только трех областей Узбекистана и двух округов Туркменистана. Вся территория бывшей Бухары и Хорезма, вся территория Киргреспублики, Таджикистана совершенно не затронута земельной реформой.

В тех областях, где проведена земельная реформа, в характеристику земельных отношений надо внести, конечно, некоторые изменения, однако, эти изменения не так велики, потому что экономического положения основной средняцкой массы кишлака земельная реформа почти не затронула.

Земельная реформа, главным образом, коснулась двух флангов в деревне—байской, эксплоататорской верхушки деревни, и безземельной и малоземельной бедноты.

Что же касается области товарооборота, торговли, условий земельной аренды и водопользования, роста товарности крестьянского хозяйства, путей сообщения, работы кооперации—эти данные не утратили до сих пор ни своей достоверности, ни своего значения.

Результаты обследования выпускаются отдельными монографиями, дающими описание каждой волости.

В монографии содержится, на ряду с характеристикой экономики района и процессов развития его также характеристика состояния партийных, советских, комсомольских и кошчинских аппаратов.

Если, в отношении характеристики советских и общественных организаций кишлака и аула, данные обследования будут подвергаться с каждым годом крупным изменениям, то данные, характеризующие экономику района, на ряд лет останутся, несомненно, ценным пособием для характеристики кишлака и аула Средней Азии и настольной книгой каждому практическому работнику.

И. Зеленский.

Ташкент.
10 мая 1926 г.

Введение.

Организация работ и выбор районов обследования.

В марте месяце 1925 года пленум Средне-Азиатского бюро ЦК ВКП (б), в целях выяснения земельно-водных отношений, положения различных социальных групп населения, вопросов смычки города и деревни, построения советского и партийного аппарата, а также аппаратов союзов „Кошчи" и „Рабземлес" и углубления партийной и советской работы, признал необходимым произвести выборочное обследование кишлака и аула, для чего создана была специальная комиссия, в составе: председателя *Б. Б. Карп*, отв. секретаря *И. Е Суслова* и членов: *М. В. Рыкулова*, *О. А. Минкевич*, *И. М Фотеева*, *Н. К. Ярошевича*, *Н. Ф. Березова*, *П. И. Путилова* и *И. П. Магидовича*.

Для производства обследований были организованы отряды, во главе которых находились по два ответственных партийных работника (один из коренного населения), откомандированных из разных советских учреждений. Кроме этих работников—руководителя отряда и его помощника,—в отряде находилось по три экономиста, из которых один экономист-общественник, занимавшийся обследованием вопросов торговли и промыслов и два агронома-экономиста, производившие обследование сельского хозяйства.

Обследования были произведены в республиках Узбекской, Туркменской и Киргизской.

Единицей обследования являлась средне-типичная волость в экономических районах, установленных комиссией районирования, с типичными национально бытовыми и административно-политическими особенностями.

Таким образом, в Узбекской республике обследованию подверглись девять следующих волостей: Ниазбекская (Ташкентской области), Ассакинская (Ферганского уезда), Исфаринская (Кокандского), Балыкчинская (Андижанского), Чимбайская (Катта-Курганского), Ханкинская (Хорезмской области) и в пределах Бухарской области: волость Китабская, Вобкентская и Каракульская. В Киргизской республике волости: Быстрореченская (Пишпекского уезда), Загорная (Каракольского) и Араванская (Ошского округа). В Туркменской республике обследования производились: в Саятском кенте (Ленинского округа), Мервском уезде, Полторацком округе и Джебельской волости Красноводского уезда.

В намеченных к обследованию волостях, перед выездом на работы, было произведено дробное районирование (методом проф. Н. Н. Кажанова) по материалам предыдущих переписей и в каждом из наметившихся на основании этого районирования типе сельского хозяйства (районе) были отобраны кишлаки в качестве об'ектов обследования. При этом один из намеченных для обследования кишлаков должен был являться волостным центром. Экономические признаки, по которым намечались другие кишлаки (кроме волостного центра) для обследования, по возможности, увязывались с наличием в них разных учреждений, имеющих важное значение в жизни населения, как-то: школы, кооперативы, базары, парт'ячейки и др.. В случаях отсутствия в намеченных для обследования кишлаках указанных учреждений, обследование по-

следних производилось в ближайших кишлаках, а если отсутствовали они во всей волости, как например, базар, то для обследования торговли брался ближайший базар и тогда обследование в части торговли выходило за пределы намеченного района—волости. Например, в Ниазбекской волости, результаты обследования которой излагаются в настоящем сборнике, сельское хозяйство обследовано в трех кишлаках: Кипчак, Кибрай и Чин-Абад, а для обследования комячейки, союза „Кошчи" и базара пришлось взять еще кишлаки Ачи и Ходжи-Курган и русский поселок Троцкое (ближайший базар), который находится за пределами волости.

Об'ективные условия и отношения населения к обследованию.

Об'ективные условия не во всех районах нашего обследования складывались одинаково. Если в Ташкентской и Джетысуйской (Киргизия) областях работа протекала в довольно мирной обстановке, то этого нельзя сказать о Бухаре и части Ферганской области, где условия в связи с непрекратившимся еще в то время басмачеством, складывались не совсем благоприятно. В районах, где оперировали басмаческие шайки (Китаб, Каракуль, Вобкент и Исфара) трудно было отряду, особенно в первое время, сохранять хорошее настроение и иметь достаточно веры в успех дела. Осложняющим обстоятельством являлось еще то, что работы приходилось вести в сопровождении воинского отряда.

При организации работ все, намеченные к обследованию, районы считались благополучными и только перед началом работ выяснилось, что в том или другом районе оперируют басмачи. Создавшееся положение грозило срывом работ и только благодаря широкому и энергичному содействию штаба Туркфронта, выразившемуся в организации воинской охраны обследовательских отрядов, работы удалось начать почти без оповдания и закончить их во всех районах благополучно.

К числу неблагоприятных условий для работы в Бухаре надо отнести происходившую во время нашего обследования реорганизацию советского аппарата. Фактически сельская соввласть почти отсутствовала и это обстоятельство служило не малым тормазом в работе.

Что касается отношения населения к нашим работам, то почти во всех случаях административные лица низового аппарата оказывали при обследовании большую помощь, вместе с представителями дехканства, без которых, особенно в Бухаре, было бы трудно найти верный подход к населению.

Несколько отрицательное отношение населения в первые дни пребывания обследовательного отряда в кишлаке сменялось затем доверчивостью и работы в общем, надо сказать, протекали удовлетворительно. Сведения, за редким исключением, давались более или менее правдивые, чему помогло то обстоятельство, что население, в результате проведенной агитации и убедившись на опыте в целях и задачах нашей работы, видело, что обследования ведутся в его же интересах.

Программа и время обследования.

Обследование распадалось на следующие части: а) сельское хозяйство, б) промыслы, в) кредит, г) торговля, д) кооперация, е) культурно-просветительные учреждения, ж) партийное и советское строительство.

В соответствии с такой программой материал собирался по следующим формулярам: 1) список домохозяев, 2) подворная карточка, 3) урожайная карточка, 4) поселенный бланк, 5) бюджетный бланк, 6) карточка кустарных промыслов, 7) бланк для описания типичных промыслов, ремесленных и домашних производств, 8) бланк для описания

кредита, 9) базарная карточка, 10) бланк для описания торгового оборота в кишлаке, 11) бланк по обследованию низовой кооперации, 12) бланк по обследованию мелиоративных товариществ; карточки по обследованию: 13) ячейки ЛКСМ, 14) ячейки ВКП (б), 15) союза „Кошчи", 16) союза „Рабземлес".17) деятельности сельсоветов, 18) деятельности волисполкомов, 19) анкета о членах КП (б), ЛКСМ, „Кошчи", „Рабземлес", активных и технических работников волисполкомов, сельсоветов, кооперации и т. д., 20) бланк по обследованию лечебной помощи и просвещения и 21) бланк цен на сельско-хозяйственные и прочие продукты и на рабочие руки.

Обследования начались пробными работами в Ниазбекской волости 20 мая 1925 года, после окончания которых отряды разъехались по районам 6-7 июня. На каждый из организованных для работ в Узбекистане и Киргизии обследовательских отрядов приходилось по две волости, за исключением одного Хашкинского отряда, который за дальностью района имел для обследования только одну волость. В конце августа и начале сентября все отряды закончили обследования и возвратились в Ташкент, пробыв, таким образом, на полевых работах от 3 до 3,5 месяцев.

Методика обследования. В намеченных кишлаках и аулах обследование производилось экспедиционным методом. Обследовались все хозяйства кишлака, как приписные, так и посторонние и отсутствующие.

После проведения собраний ответственных работников кишлака, членов ком'ячейки и общественных организаций и общих собраний дехкан о целях и задачах обследования выяснялись, общие условия: размер и порядки землепользования, состав угодий, национальный состав населения, характер промысловости, высеваемые культуры, распространенность и условия аренды земли, средняя урожайность культур и густота высева их, ирригационная сеть и порядки водопользования и проч. На ряду с экономическими выяснялись и социальные условия.

Когда общие условия жизни кишлака предварительным опросом администрации и сведущих людей были выяснены, приступали к составлению списка домохозяев. Подворная регистрация производилась в одном или нескольких пунктах кишлака, которые выбирались администрацией с расчетом наибольшего удобства для явки населения в эти пункты.

Одновременно с подворным опросом, один из сотрудников отряда приступал к производству обследования базара и вне-базарного оборота кишлака, а затем к обследованию кооператива и промыслов.

Руководитель отряда и его помощник занимались обследованием советского и партийного строительства.

По окончании подворного обследования, для выбора об'ектов бюджетного описания производилась частичная проработка подворного материала, заключавшаяся в группировке подворных карточек по размеру посевной площади в хозяйствах земледельческих районов и по количеству скота—в скотоводческих районах. В пределах каждой группы, хозяйства подразделялись на следующие 4 группы: 1) хозяйства с промыслами, не имеющими отношения к сельскому хозяйству, 2) отпускающие рабочих в чужие хозяйства на сельско-хозяйственные работы, 3) не нанимающие и не отпускающие рабочих. (ведущие свое хозяйство самостоятельно) и 4) прибегающие к найму рабочих со стороны. В разгруппированных таким путем хозяйствах отбрасывались 3 сле-

дующие группы их: 2 крайние группы- беспосевные и с максимальным посевом (в земледельческих районах), бесскотные и с максимальным количеством скота (в скотоводческих районах), а также группа хозяйств, занимающихся не сельско-хозяйственными промыслами. В оставшихся после такого отбора хозяйствах намечались 3 следующие категории их: а) отпускающие сел.-хоз. рабочих, б) не отпускающие и не нанимающие сель-хоз. рабочих и в) прибегающие к найму сель-хоз. рабочих. Из этих категорий и намечались хозяйства для бюджетных описаний. Но так как каждая из этих 3-х категорий может быть не в одной, а в нескольких группах, то бюджеты в данной социальной группе должны были составляться на хозяйства в том интервале, на который падает наибольшее число хозяйств.

Если на один из интервалов (по размеру посевной площади или по скоту) падает примерно одинаковое число хозяйств каждой из трех указанных категорий („а"), „б", „в") то бюджеты на хозяйства категории „в" (прибегающие к найму рабочих) должны были составляться на хозяйства, находящиеся в ближайшем из следующих высших интервалов, в котором категория „в" преобладает численно над двумя первыми („а" и „б").

После отбора подворных карточек по группам, каждая из последних подсчитывалась с выводом на хозяйство средних величин: размера семьи, числа работников в семье, десятин посева главных культур, числа всего скота и рабочего скота и проч. По установленным, таким образом, признакам, намечались уже индивидуальные хозяйства для бюджетного описания.

При распределении числа бюджетов между указанными 3-мя группами хозяйств предпочтение отдавалось средней группе (не отпускающей и не нанимающей с.-х. рабочих).

В земледельческих районах с трудоемкими культурами часто и средние хозяйства не обходятся без наемной силы на сезонные работы, а поэтому в категорию хозяйств самостоятельных (категория „б") относились, кроме обходящихся одним своим трудом, также хозяйства, прибегающие в известной мере к найму рабочих со стороны. Размер найма посторонней рабочей силы, при котором хозяйство не теряет признаков самостоятельности, признано было возможным, на основании предыдущего опыта, определить в количестве не более 90 поденщин в год. Таким образом, при группировке хозяйств по социальным признакам, категория самостоятельных хозяйств разбивалась на две группы: 1) обходящихся своим трудом и 2) прибегающих к найму работников на сезонные работы в количестве не более 90 поденщин в течение года.

Намеченные для бюджетов хозяйства обследовались, по возможности, на месте. Обследовавший хозяйство сотрудник, находясь на территории этого хозяйства, знакомился лично с составом и организацией хозяйства, что значительно облегчало работу и давало возможность вынести детали и быстро разрешать возникавшие недоразумения. Бюджетный год при обследовании был принят с 22 марта 1924 года по 21 марта 1925 г., т.-е. приурочен был к мусульманскому празднику весны—„Науруз".

Также на месте (в самом хозяйстве) обследовались кустарные промыслы, организация которых и орудия их производства требовали личного ознакомления обследователей.

Касаясь вопроса методики обследования торговли и промыслов, необходимо сказать, что задача эта разрешалась с большим трудом. В то время как изучение сельского хозяйства, как российского, так и местного, имеет за собой целый ряд видных представителей науки,

богатый опыт которых позволил ответить на вопросы: „как изучать сельское хозяйство", „что нужно брать об'ектом исследования",—местная промышленность и торговля до сего времени оставались „terra incognita," если не считать устаревших и далеко не полных обследований промыслов конца прошлого столетия. Что касается кооперации, то появлявшиеся до сего времени очерки основывались в большинстве случаев на анкетных данных или на сводных балансового и отчетного характера. Сколько-нибудь полного исследования, опирающегося на непосредственном реальном обследовании кооперации и живых фактах и впечатлениях, относящихся к определенному месту и времени, до настоящего времени не было. Особенно не посчастливилось вопросам местной торговли и кредита, изучения которых не было в прошлом, нет и до настоящего времени. В то же время, большой удельный вес местной мелкой промышленности и исторически выработавшиеся формы торговли (при наличии в прошлом широко развитого ростовщического кредита) требовали к себе усиленного внимания, дабы за конкретным многообразием форм усмотреть „исторический скелет" местного хозяйства и основные тенденции его эволюции. Здесь особенно важно было проследить взаимную связь между различными сторонами хозяйственной деятельности, их морфологическую целостность, позволяющую судить об организационных формах крестьянского хозяйства и о морфологии межхозяйственных связей.

Вынужденное положение „пионеров" толкало руководителей и отдельных участников обследования на путь „исканий", что не могло не отразиться на состоянии материала обследования. Трудность задачи усугублялась отсутствием твердой статистической базы не только в „медвежьих" уголках, но даже районах, близких к культурным центрам.

Для сознательного и планомерного воздействия на жизнь, для практических мероприятий чрезвычайно важно отчетливое представление самих культурно-психологических и социально-экономических процессов, совершаемых в хозяйствующем населении. Это разрешает монографический способ описания, дающий возможность выделить основные черты и отметить типичные исключения. Для достижения поставленных задач широко применялся опрос населения, торговцев, базарной администрации, финансовых органов власти, при чем такому опросу всегда сопутствовало личное знакомство обследователя с об'ектом своего изучения в его конкретной обстановке (в кишлаках, на базарах). Гарантией верности добытых таким путем сведений служило то, что под перекрестный опрос попадали лица и группы лиц различной заинтересованности. Отсутствие или неналаженность на местах статистического аппарата привели к тому, что в наших сборниках, в отношении торговли, наибольшее внимание уделено качественной характеристике при относительно слабой роли цифр.

Для экономики местной промышленности и торговли характерным является ее устойчивость в исторической перспективе, покоящаяся на большой силе энерции: историческое „вчера" для многих районов Ср. Азии почти ничем не отличается от исторического „сегодня"; то новое, что привнес сюда развивающийся капитализм, в ряде районов не вышло еще из эмбрионального состояния. Это создает особый интерес к „качественному" описанию и одновременно служит его оправданием. Опасность чрезмерного суб'ективизма устранялась целым рядом контрольных положений в отдельных частях обследования, „монолитность" которого укреплялась коллективной спаянностью в работе отдельных участников исследований. Это же дает нам уверенность в том, что за

настоящей работой может быть закреплена некоторая об'ективная значимость, которая послужит прочной основой для дальнейшего изучения экономики края.

Обследование в области советского и партийного строительства требовало особенно много уделять внимания раз'яснениям целей и задач нашей работы, так как в этой области встречались чаще всего недоверчивое отношение и боязнь. Поэтому приходилось отступать от обычного метода опроса и создавать обстановку, которая должна была скорее напоминать товарищескую беседу.

Все моменты социально-политических отношений, в виду их многообразия и суб'ективности оценки их населением, устанавливались опросом многих лиц, чтобы из сопоставления этих показаний можно было составить более правильное и об'ективное заключение о положении обследуемого вопроса.

Особенно трудно было выяснение социально-политических отношений в бухарских районах, где население наименее культурно и более недоверчиво. Так, в одном из бухарских районов для выяснения социально бытовых условий, было опрошено в товарищеской беседе свыше 200 лиц в 20 различных кишлаках и, кроме того, поставлена была применительно к местным условиям специальная анкета, по которой опрошено свыше 50 лиц, как заведомых противников, так и сторонников советской власти.

Методика разработки материалов. При цифровой разработке материалов применялся обычный статистический метод и поэтому останавливаться на нем нет надобности. Необходимо лишь сказать несколько слов о методе подхода к изучению вопроса расслоений кишлака и о методе разработки бюджетов.

Изучение процесса дифференциации дехканских (крестьянских) хозяйств путем применяющегося иногда анализа средних величин, характеризующих мощность крестьянского двора, не дает достаточно удовлетворительных результатов, так как здесь нет возможности более или менее четко установить экономические взаимоотношения отдельных групп хозяйств. Поэтому в настоящей работе принят был метод, позволяющий с достаточной четкостью устанавливать эту связь путем сопоставления выраженных в процентных величинах отдельных факторов производственной деятельности населения (рабсилы и средств производства). Так как хозяйственный об'ем дехканского двора определяется количеством его рабочей силы и средств производства, находящихся между собой в определенной технической пропорции, то эти факторы каждой группы хозяйств, будучи выражены в процентном отношении их ко всему запасу рабсилы и средств производства всего кишлака, позволяют установить связь и различия между отдельными социально-экономическими группами и характер этих различий. Техника применения этого метода изложена ниже, в главе II.

При цифровой разработке бюджетов был принят метод двойного счетоводства, позволяющий подробно учесть движение всякого рода ценностей в хозяйстве и отчетливо показать, как строение всего хозяйства и каждой его части, так и организационно-техническую и экономическую связь между его элементами, а также доходность или убыточность каждой отрасли хозяйства.

Соответственно с этим для каждой отрасли хозяйства открыт был особый счет.

Второе по значению место, после группы этих операционных счетов (№№ 9-б и 12—21), занимает группа счетов, учитывающих дви-

жение отдельных видов капитала (счета №№ 2—8). Особая группа вспомогательных, переходных счетов учитывает некоторые отдельные стороны хозяйства, а именно: взаимоотношения со сдатчиком земли (№ 9-а), движение переходящих затрат (№ 10), стоимость работы скота (№ 11), расчеты с наемными рабочими (№ 23) и за наемный скот (№ 24) и наконец — общие расходы и общий размер налогов и повинностей (№ 22).

Счет № 25 учитывает отношения между хозяйством и семьей владельца, как главной силой хозяйства, отдающей ему свой труд и получающей от него взамен средства для удовлетворения своих потребностей. А так как семья является важнейшим фактором хозяйства, представляющим притом и большой самостоятельный интерес, то на счете № 25 с одной стороны учтен и тот труд, который семья тратила для самой себя (труд по домашнему хозяйству), т.-е. показано полное использование рабочей силы семьи, а с другой стороны, потребительский бюджет семьи записан с наибольшей подробностью.

Счет № 26 является: а) счетом разных случайных прибылей и убытков, б) счетом процентов, причитающихся хозяину за пользование его капиталом и в) балансовым счетом, резюмирующим всю деятельность хозяйства и заключающим все остальные счета главной книги. В таком виде этот счет дает полную и наглядную картину хозяйственных итогов за весь год.

Совершенно не обычно для приема двойного счетоводства построен счет № 1, заменяющий на кредите актива и дебете пассива счет баланса вступительного, а на противоположных сторонах — счет баланса заключительного. Благодаря такому совмещению можно, во-первых наглядно выявить изменение каждого отдельного вида капитала за год, а, во-вторых, обойтись без особого счета собственного капитала хозяйства, размеры которого при желании можно легко определить, вычитая из всего актива весь пассив. Общее изменение своего капитала за год (прирост или убыль) показывается разностью между результатами такого вычитания к началу и к концу года, а еще проще — разностью между всем итогом дебета и всем итогом кредита. Эта разность, т.-е. сальдо счета № 1, переносится на счет № 26, чтобы сделать последний балансовым счетом и дополнить в нем картину общих итогов хозяйственной жизни за год, а также, чтобы оставить на счете № 1 только сравнительную картину строения капитала в начале и в конце года.

В целом главная книга состоит из следующих счетов:

1. Счет капиталов в начале и конце года.
2. ,, построек.
3. ,, мертвого инвентаря.
4. ,, капитала в раб. скоте.
5. ,, капитала в продуктивном скоте и молодняке рабочего.
6. ,, домашнего имущества.
7. ,, кассы.
8. ,, долговых обязательств (дебиторов и кредиторов).
9. ,, аренды и сдачи земли.
10. ,, переходящих затрат.
11. ,, эксплоатации раб. скота.
12. ,, эксплоатации продуктивного крупного скота и молодняка рабочего.
13. ,, овцеводства и козоводства.
14. ,, свиноводства.
15. ,, птицеводства.

16. Счет сада, огорода, виноградника и лесных насаждений.
17. „ полеводства.
18. „ луговодства в кочевых хозяйствах.
19. „ шелководства и пчеловодства.
20. „ переработки с.-х. продуктов.
21. „ промысловых и внехоз. заработков.
22. „ общих расходов.
23. „ наемных рабочих и альгау.
24. „ наемного скота.
25. „ семьи владельца.
26. „ годового баланса х-ва.

Все ценности показывались и в количественном и в денежном выражении. При этом основной капитал (постройки, инвентарь, скот, домашнее имущество) расценивался по показаниям хозяина, оборотный — по конкретным сделкам купли—продажи, а при отсутствии последних — по средним рыночным ценам. Труд семьи во всех отраслях хозяйства расценивался по средней сезонной оплате поденщика на его харчах, точно также и помощь, полученная от сдатчика земли или безвозмездно, при этом труд женщин, подростков и детей переводился в труд мужчины. Труд наемных рабочих оценивался по фактической оплате деньгами, натурой, харчами, отработкой. Труд скота — по стоимости его содержания. Износ построек и инвентаря расценивался путем деления общей стоимости на число лет службы.

Необходимо отметить, что с целью поставить все хозяйства в приблизительно одинаковые условия пользования капиталом, будь то капитал собственный или заемный, введен % за пользование своим капиталом в размере 10% годовых.

Считаем своим долгом отметить, что вся наша работа могла быть доведена до благоприятного конца лишь в силу того, что инициатор обследования и идейный руководитель работами комиссии председатель СредАзбюро ЦК ВКП(б) тов. *И. А. Зеленский* всемерно шел навстречу начинаниям комиссии и устранял все препятствия с ее пути.

Работая на территории национальных республик мы неизменно встречали широкое содействие и самое внимательное отношение со стороны центральных комитетов партии,—которые соответствующим образом организовали общественное мнение вокруг работы комиссии и укрепляли ее финансовую базу.

В значительной мере благоприятные результаты нашей работы мы относим за счет того содействия, которое нам оказывало Управление Водного х-ва Средней Азии в лице его руководителя *М. В. Рыкунова*.

С благодарностью отмечаем и то содействие, которое нам оказывали ЦСУ национальных республик Узбекистана, Киргизстана и Туркменистана, Уполномоченный Главхлопкома в Ср. Азии и институт почвоведения и геоботаники при САГУ.

При разработке материалов мы пользовались ценными указаниями проф. *В. А. Кильчевского*, *Н. Ф. Березова*, проф. *Н. Н. Кажанова*, *А. Л. Бурыгина* и *И. И. Будиловича*.

В состав шести обследовательских отрядов входили следующие лица:

1 отряд (Ханкинская волость). Руководитель отряда *И. М. Фотеев*, сотрудники: *Г. К. Семенов, Б. А. Пальмин и А. В. Лактионов.*

2 отряд (Каракульская и Вобкентская волости). Руководитель отряда *Г. М. Рубинштейн*, помощник *Саттаров*, сотрудники: *С. А. Калашников, М. Е. Мещерин и Н. Н. Слюсарев.*

3 отряд (Китабская и Чимбайская волости). Руководитель отряда *М. Л. Шпигель*, помощник *Мухамедиев*, сотрудники: *П. И. Савин, С. Ф. Архангельский, и О. М. Зарубина.*

4 отряд (Балыкчинская и Исфаринская волости). Руководитель отряда *А. Г. Прудников*, помощник *Якубов*, сотрудники: *В. Н. Бедринцев, К. А. Шуляк и А. Н. Зимулин.*

5 отряд (Араванская и Ассакинская волости). Руководитель отряда *Л. А. Авербург*, помощник *Ф. Ф. Шамсутдинов* и сотрудники: *С. С. Андронов, П. С. Соколова-Косова и А. М. Демидович.*

6 отряд (Быстрореченская и Загорная волости). Руководитель отряда *С. М. Малышев*, помощник *А. Худайбергенов* и сотрудники: *П. В. Погорельский, Л. П. Лайок, и М. Буралкиев.*

В руководстве по разработке материалов принимали участие: проф. *Ю. И. Посмыский* (в части базарной торговли) и проф. *П. К. Ярошевич* (сел. х-во). Последний также непосредственно руководил работами по дробному районированию.

В разработке материалов по советскому и партийному строительству принимал участие *И. И. Гаврилов.*

Цифровая разработка собранных материалов производилась под непосредственным наблюдением *М. Е. Шуман* (общие материалы) и *В. И. Макушин* (разработка бюджетов).

Текст настоящего сборника составляли: *М. Е. Шуман* (глава I—„Общий очерк"), *С. Ф. Архангельский* (гл. II—„Сельское хозяйство" за исключением раздела „Бюджеты хозяйств"), *Б. Б. Карп* („Бюджеты хозяйств" в гл. II), *П. И. Савин* (глава III—„Промыслы и торговля"). *М. Л. Шпигель* (глава IV—„Советское и партийное строительство").

Общее непосредственное руководство работами по обследованию и разработке материалов, а также редакция настоящего сборника принадлежит нижеподписавшимся.

Б. Б. Карп. **И. Е. Суслов.**

Апрель 1926 г.
г. Ташкент.

ГЛАВА I.

Общий очерк.

Физико-географические условия.

Местоположение и рельеф. Ниазбекская волость, входящая в состав Ташкентской области Узбекской ССР, расположена в северо-восточной части последней, в бассейне реки Чирчика и занимает площадь в 220,75 кв. кл. Границами ее служат: с юго-востока—река Чирчик, с севера и востока—Александровская волость и с запада Кенсайская.

Территорию волости в топографическом отношении можно разделить на две части: подгорно-степную и пойменную (по р. Чирчику). Подгорно-степная часть представляет из себя слегка волнистую, понижающуюся в сторону Ташкента местность с невысокими холмами, имеющими тупые вершины и пологие скаты. Пойменная же часть тянется узкой полосой по обоим берегам реки Чирчика и у самой реки представляет из себя низменность, изобилующую озерами и болотами.

Климат. Климат Ниазбекской волости по карте климатических районов*) относится к климату степей и предгорий и может быть характеризован следующими данными Ташкентской обсерватории.

Наблюдения	Число лет наблюдений	Месяцы												Среднее годовое
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Температура .	44	0.6	1.4	7.8	14.7	20.8	25.6	27.5	25.3	19.5	12.2	6.8	2.2	13.6
Абсолютн. влажность воздуха	25	3.3	3.7	5.2	7.6	9.8	11.2	11.8	10.7	7.9	6.0	4.8	3.9	7.2
Распределение осадков . . .	47	45.4	36.6	63.0	51.1	28.8	11.7	3.4	1.2	4.6	26.1	34.0	42.3	348.2

Наиболее холодным месяцем является январь и наиболее жарким—июль. Средняя годовая температура по Цельсию выражается в 13,6°, при максимальной в 43,5° (в тени) и минимальной температуре—28,1°.

Годовая абсолютная влажность воздуха—7,2. Максимальная влажность приходится на июль месяц и совпадает, таким образом, с наивысшей температурой, обуславливающей большую испаряемость.

В среднем за год осадки выпадают в количестве 348,2 мм., при этом по отдельным временам года в %%-м отношении распределяются так: зимой (XI—I)—36%, весной (II—IV)—41%, летом (V—VII)—5% и осенью (VIII—X)—18%. Самые ранние заморозки в осенний период

*) Статистический ежегодник 1917—23 г. г. стр. 40 и 41.

приходятся на первые числа октября и самые поздние—на середину ноября; весенние же начинаются не ранее первых чисел марта и заканчиваются не позднее середины апреля месяца. Снег обычно начинает выпадать лишь в середине ноября и в большинстве случаев держится недолго.

Почвы. Наиболее распространенными почвами предгорно-степной части территории волости, являются глинистые и суглинистые светлоземы, относящиеся к почвам зональной группы (почвы вполне сформировавшиеся). Эти почвы являются благоприятными для земледельческой культуры.*)

Пойменная же часть территории имеет наносные влажно-луговые и торфяно-болотные почвы на слоистых суглинистых и супесчаных напосах. Эти почвы также вполне пригодны для культуры, но требуют дренажа для удаления избытка влаги и уменьшения засоленности.

Орошение. Естественным водным источником волости является река Чирчик, протекающая по ее границе на протяжении, примерно, 40 клм. Будучи типично горной рекой, отличаясь быстротой течения, Чирчик несет весной большое количество взвешенных частиц плодородного ила, проходящего по оросительным каналам и попадающего через них на поля дехкан. Воду из Чирчика население берет при помощи 10 магистральных арыков**), из которых два—Боз-су и Зах-арык—являются наиболее мощными.

Постройка магистральных арыков относится к древнейшему периоду, и в настоящее время арыки Боз-су и Зах имеют вид, как бы, самостоятельных речек с галечными руслами, разбитыми на рукава. Как в Боз-су и Зах, так и в другие арыки, вода из Чирчика поступает самотеком, при чем расход ее, в зависимости от колебания горизонта воды в р. Чирчике, регулируется головными сооружениями, преимущественно туземного типа. Из магистральных каналов вода поступает или в арыки, распределяющие воду по оросительной сети, или непосредственно в оросители. Сеть оросительных каналов волости является чрезвычайно развитой и достигает, примерно, 500 клм. своей протяженностью.

Пути сообщения.

Из главных транспортных магистралей необходимо отметить Троцкое и Куйлюкское шоссе и Чимкентский тракт. Все эти пути начинаются в гор. Ташкенте.

Троцкое шоссе, частью замощенное булыжным камнем и частью шоссированное, вполне удобно для автомобильного сообщения. Соединяя Ташкентский и Троцкий базары, а также город с военным лагерем, дорога эта отличается наиболее оживленным в волости, как грузовым, так и пассажирским (преимущественно автомобильным) движением. Куйлюкское шоссе проходит по южной границе и соединяет гор. Ташкент с кишлаками: Куйлюк, Той-Тюбе и Пскент, находящимися за пределами описываемой волости; по своему техническому состоянию оно также доступно автомобильному, пассажирскому и грузовому сообщению. Чимкентский тракт, правда, не везде шоссированный, после проведения железной дороги на Семиречье, потерял свое интерлокально-торговое значение и в настоящее время обслуживает, главным образом, пригородное сообщение.

*) Данные Института Почвоведения САГУ. Классификация проф. Н. А. Димо.

**) Искандер, Ханым, Боз-су, Зах, Таукат (Парнават), Калмак, Тал, Барат-Ходжа, Каракуль и Тогай.

По техническому состоянию Чимкентский тракт вполне пригоден для большого грузового и пассажирского движения. Кроме указанных шоссе имеется много грунтовых проселочных дорог, пересекающих волость в разных направлениях и служащих для местного сообщения кишлаков между собой. По западной границе волости проходит Ташкентская железная дорога.

Население.

Численность. Движение населения волости, по данным статистических переписей, выражается в следующих количествах:

Переписи	Душ обоего пола	Лиц в рабоч. возрасте
1917 г.	24.270	13.150
1920 г.	29.504	15.774
1925 г.*)	31.387	—

Таким образом, за 8 лет (с 1917 г. по 1925 г.) население волости увеличилось на 7.117 человек, или на 29,3%. В особенности значительно увеличение за период с 1917 по 1920 г.г. (на 5.234 человека). Последнее об'ясняется, в известной мере тем, что в эти годы общетяжелых условий жизни, особенно в городах, оторвавшееся ранее от своих хозяйств кишлачное население возвращалось обратно к своим прежним занятиям. С 1917 по 1920 г. возвратилось 385 отсутствующих хозяйств (1.414 отсутствующих в 1917 г. и 1.029—в 1920 г.). Население в рабочем возрасте, абсолютно увеличиваясь, однако, несколько отстает от темпа общего прироста. Так, по данным переписи 1917 г., население в рабочем возрасте по отношению ко всему населению составляло 54,2%, 1920 года—53,5%; по данным же настоящего обследования (в масштабе 3-х кишлаков волости) население в рабочем возрасте составляет лишь 51,7% к общему числу душ обоего пола.

Плотность. Плотность населения на 1 кв. клм. всей территории волости выражается в 142 человека; если же взять только эксплоатируемую площадь, то плотность будет уже равна 169 чел.

Административный состав. Все население волости об'единено в 6.944 хозяйства (данные 10% переписи 1925 г.), группирующиеся в 59 населенных пунктах, которые, в свою очередь, входят в состав 16 сельских обществ.

Общества и входящие в их состав населенные пункты носят следующие названия:

Сельские общества.	Населенные пункты
1. Ак-Кавакское	1. Аганай-Улук
	2. Дархан
	3. Канглы
	4. Сас-Бука

*) Данные 10% переписи 1925 года.

2. Ачинское	5. Кошкарлык
	6. Майдурук
	7. Сергалы
	8. Серке
	9. Чала-Казак
	10. Яи-Арык
3. Байты-Курганское	11. Байты-Курган
	12. Корк-Карук
	13. Турк-Арык
4. Буратинское	14. Аргын
	15. Конглы
	16. Каракамыш
	17. Кырк-Той
	18. Сергалы
	19. Серке
	20. Тонгул
	21. Уч-Курган
5. Дурменское	22. Оргын
	23. Дурмень
	24. Юз
6. Кадрийское	25. Бай-Джигит
	26. Джалаир
	27. Кара-Мурт
7. Кара-Суйское	28. Кара-Су
8. Кибрайское	29. Кибрай
	30. Киргиз-Кишлак
	31. Уймаут
9. Киргиз-Байтальское	32. Багиш
	33. Кипчак
	34. Сергалы
	35. Утемыш
10. Луначарское	36. Луначарский
11. Свободное	37. Свободный
12. Тугельское (Карабашское)	38. Беговат-Сай
	39. Кара-Баш
	40. Кулюк-Сай
	41. Мергенчи
	42. Парнават
	43. Тарнауч
	44. Таш
	45. Тутам-Галы
	46. Чилим-Ата
13. Троцкое	47. Троцкое
14. Чингильдинское	48. Чингильды
15. Чин-Абадское	49. Ходжа-Курган
	50. Чин-Абад
16. Ниазбекское	51. Аранчи
	52. Берге-Киргиз
	53. Беш-Терек
	54. Джалаир
	55. Кара-Киргиз
	56. Кипчак
	57. Кыркру
	58. Ниязбек
	59. Совхоз № 115

Населенные пункты волости по своим размерам и преобладающему национальному составу жителей распределяются следующим образом:

Населенные пункты с числом х-в	Число пунктов с преобладающим населением			
	Узбекским	Киргиз-казакск.	Русским	Итого
До 50	7	9	3	19
51—100	10	14	1	25
101—200	6	5	—	11
201—300	2	—	1	3
301—400	2	—	—	2
401—500	1	—	1	2
Всего . .	**28**	**28**	**6**	**62**

Преобладают в волости, таким образом, пункты, имеющие в своем составе до 100 дворов (70,9% всех населенных пунктов).

Обследованные нами три кишлака входят в состав следующих обществ: Кибрайского (кишлак Кибрай), Киргиз-Байтальского (Кипчак) и Чин-Абадского (Чин-Абад).-Кишлак Кибрай имеет 314 дворов (из них 18 отсутствующих), Кипчак 83 (2 отсутствующих) и Чин-Абад—268 (59 отсутствующих).

Национальный состав. Преобладающим населением волости являются коренные ее жители—узбеки и киргиз-казаки.

Из пришлого населения значительную часть составляют русские (украинцы, великороссы, белоруссы) и ничтожную—другие национальности (немцы, татары, кураминцы, таджики и проч.). По материалам переписи 1920 года узбеки составляли 47,6% населения волости, киргиз-казаки—38,5%, русские—13% и прочие национальности 0,9%.

В обследованных трех кишлаках волости преобладающими оказались: в Кипчаке—киргиз-казаки (94,6%), в Кибрае и Чин-Абаде—узбеки (98,1% и 94,3%).

Половой и возрастный состав. По данным переписи 1917 г., мужчин в волости зарегистрировано 13.440 и женщин 10.830. По переписи 1920 г.—15.612 и 14.628. Соотношение полов, таким образом, по этим данным выражается—для 1917 г. на 100 мужчин 81 женщина и для 1920 г.—94 женщины.

В обследованных нами трех кишлаках зарегистрировано было населения: в Кипчаке 197 мужчин и 191 женщина, всего 388 душ обоего пола, в Кибрае—761, 647 и 1.408, в Чин-Абаде—593, 509 и 1.102.

По полу и возрасту, состав населения обследованных кишлаков в пределах каждой национальности, представляется в следующем виде:

Национальность	Возрастные группы														Итого			На 100 мужчин приходится женщин
	До 1 г.		От 1 до 2-х л.		От 3-х до 5 л.													
	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин от 6—13 лет	Женщин от 6—11 л.	Мужчин от 14—17 л.	Женщин от 12—15 л.	Мужчин от 18—60 л.	Женщин от 16—55 л.	Мужчин свыше 60 л.	Женщин свыше 55 л.	Мужчин	Женщин	Обоего пола	
Узбеки . .	66	50	32	39	118	113	253	191	108	109	686	554	56	69	1319	1126	2445	85
Киргиз-казаки	7	5	9	9	11	22	31	31	28	18	126	115	4	11	216	211	427	98
Русские . .	—	—	—	—	—	—	3	—	4	2	8	8	1	—	16	10	26	63
Итого . .	*73*	*55*	*41*	*48*	*129*	*135*	*287*	*222*	*140*	*129*	*820*	*678*	*61*	*80*	*1551*	*1347*	*2898*	*87*

Как видно из таблицы, мужчины своей численностью преобладают над женщинами (на 100 мужчин—87 женщин). Об'ясняется это обыкновенно большей смертностью младенцев женского пола. Действительно, обращаясь к таблице видим, что в первой возрастной группе (до 1 года) младенцы мужского пола преобладают над младенцами женского пола. Конечно, суждение это верно, лишь поскольку допускается, что рождаемость мальчиков и девочек, примерно, одинакова.

ГЛАВА II.

Сельское хозяйство.

Организация сельского хозяйства волости в прошлом.

Чирчик-Ангренский бассейн, в состав которого входит Ниазбекская волость, является одним из богатых и культурных земледельческих оазисов Туркестана.

С давних времен основой сельского хозяйства этого района являлось разведение наиболее ценных в Средней Азии культур: хлопчатника, виноградника, садов, риса и проч.

Имея, таким образом, за собой историю развития одного из наиболее культурных районов Средней Азии и находясь в благоприятных естественно-исторических условиях, Ниазбекская волость ранее многих других достигла, сравнительно, высокой степени интенсификации сельского хозяйства.

Однако, общие неблагоприятные условия ряда лет (годы империалистической и гражданской войн, басмачество и проч.) не могли не отразиться на состоянии сельского хозяйства и должны были его несколько перестроить.

Земледелие.

Перестроился, прежде всего, земледельческий промысел населения волости, при чем изменения в нем коснулись, как распределения угодий, так и обеспеченности населения всей землей, пашней и посевами.

Размеры изменений, происшедших за период 1917—20 г.г., представлены нижеследующей таблицей:

Годы обследований*)	Всего наличных х-в	В том числе		Отсутствующих хозяйств	Пашня		Посев	
		Безземельных	Беспосевных		Всего	В том числе поливной	Всего	В том числе поливного
1917	4464	337	992	1414	20076.7	18786.2	16937.0	16148.7
1919	—	—	—	—	—	—	—	15830.8
1920	6319	425	1100	1029	17200.4	15561.9	15193.4	14559.1

Продолжение

Пар		Залежь		Покос	Сад и виноградник	Всего земли	В том числе поливной земли
Всего	В том числе поливного	Всего	В том числе поливной				
1470.4	1197. 4	1669.3	1440.1	1001.6	881.8	—	19668.0
—	1032.85	—	—	—	—	—	22430.9
1822.1	817. 9	184.9	184.9	1196.8	1284.0	—	16845.9

*) За 1917 и 1920 г.г. данные всеобщих переписей и за 1919 данные УВХ Средней Азии

Увеличение, как числа наличных хозяйств (с 4.464 до 6.319), так и числа безземельных и беспосевных хозяйств (337—425 и 992—1.100) может быть об'яснено, как тягой населения из городов в кишлаки и села, имевшей место в тяжелые годы революции и гражданской войны, так и возвращением на свои места временно оторвавшихся от земледелия дехкан, на что указывает сокращение числа отсутствующих хозяйств с 1.414 (в 1917 г.) до 1.029 (в 1920 г.).

С 1917 года начинается общий упадок земледельческого хозяйства волости, сопровождавшийся сокращением площади поливной земли, пашни и посевов.

Более наглядно упадок земледельческого хозяйства в этот период виден из следующей таблицы:

Год обследования	% хозяйств		В среднем приходится на 1 хозяйство десятин			
	Без земли	Без посева	Всей пашни	Посева	Пара	Залежь
1917	7.5	22.2	4. 5	3.79	0.34	0.37
1920	6.5	17.4	2.56	2. 4	0.13	0.03

Из таблицы, прежде всего, видно, что в 1920 г. число хозяйств без земли и без посева по сравнению с 1917 годом относительно сократилось.

Средняя обеспеченность хозяйства пашней в 1920 г. по сравнению с 1917 г. сократилась на 30% и посевная площадь на 37%, что об'ясняется, главным образом, уменьшением количества рабочего скота и мертвого инвентаря, недостатком воды, а также приливом в волость маломощного элемента.

Об'ясненйем уменьшения посевной площади могут служить также следующие данные УВХ за 1919 г. о причинах неэксплоатации земель в волости.

Распределение неэксплоатируемой земли										
По недостатку воды	По недостатку рабочих рук	Заорошено	Отошло под сенокос	Отошло под выгон	Заболочено	Снесено Чирчиком	Отошло под сеть новых арыков	Под шутгаром	По неизвестным причинам	Итого
1395.63	267.9	9.33	13.01	16.84	247.52	100.59	7.0	1032.85	760.18	3850.85

Таким образом, если из общего количества земельных площадей, оставшихся неиспользованными по тем или иным причинам, исключить шутгар (пар), то окажется, что остальная земля в 1919 году не находилась под посевом, преимущественно, по недостатку воды.

Параллельно изменению в распределении угодий и обеспеченности населения всей землей, пашней и посевом, шел аналогичный процесс и в области полеводства; этот процесс за 1917—20 г.г. представлен нижеследующими таблицами:

Год обследования	Состав культур в $\frac{\%\%}{\text{абсолют. велич.}}$ На поливных землях								% сада и виноградника к посевам в количестве десятин
	Зерновые	Рис	Кукуруза и джугара	Маш, горох и чечевица	Хлопок	Бахчи и огороды	Люцерна	Прочие	
1917	16.8 2745.2	31.0 5006.1	2.3 369.3	2.2 347.6	26.4 4266.5	4.6 737.1	16.2 2610.3	0.5 75.7	5.5 881.8
1920	25.9 3770.5	29.9 4347.8	2.2 333.5	3.9 570.0	11.3 1644.4	12.8 1857.8	12.3 1792.4	1.7 238.0	8.8 1284.0

Год обследования	Состав культур в $\frac{\%\%}{\text{абсолют. велич.}}$ На богарных землях			
	Пшеница		Ячмень	Прочие
	Озимая	Яровая		
1917	28.6 225.5	55.4 437.0	16.0 125.8	— —
1920	21.6 137.3	66.7 423.0	10.9 68.8	0.8 5.0

Богарные посевы, как видно из таблицы, занимают небольшую территорию, что об'ясняется неустойчивостью богарного хозяйства на территории волости при незначительном количестве выпадающих в летние месяцы осадков.

Далее из таблицы видно, что площадь посевов хлопка в 1920 году понижается в сравнении с 1917 годом с 26,4% до 11,3%; за счет хлопка увеличились посевы потребительских культур: пшеницы, маша, бахчевых, огородных. Понизилась и площадь рисовых посевов с 31,0% до 29,9%, что находится, несомненно, в связи с расстройством ирригационных систем в первые годы революции.

Животноводство. Также, как в земледелии, за период времени 1917—1920 г.г. произошли изменения и в области животноводства, что видно из следующей таблицы:

Годы обследования	Число хозяйств			Количество животных								В числе крупного рогатого скота	
	Без всякого скота	Без раб. скота	Без коров	Лошадей	Крупного рогатого скота	Верблюдов	Овец	Коз	Свиней	Ослов		Рабочих быков	Телят до 1 года
1917	811	1223	1681	5296	13081	118	3873	273	209	17		4402	2758
1920	1468	2296	2816	4149	12914	93	1517	439	956	61		4370	3165

Общее количество скота сократилось с 22.867 голов в 1917 г. до 20.129 в 1920 г., при чем в поголовьи уменьшились почти все виды, за исключением коз, свиней и ослов, которые численно увеличились. Соотношение видов скота осталось почти без изменений: первое место в стаде по числу голов в 1920 году, как и в 1917 году занимал крупный рогатый скот, второе—лошади и т. д. Состав крупного рогатого скота несколько видоизменился, а именно, увеличилось количество телят в возрасте до 1 года и, таким образом, молочно-продуктивное направление в разведении крупного рогатого скота получило большее значение.

Больше других видов скота сократились овцы (с 3.873 до 1.517 голов), что об'ясняется естественным стремлением хозяйств, при сложившихся неблагоприятных условиях, ликвидировать, в первую очередь, скот, идущий на потребительские нужды семьи. За счет овец увеличились козы — животные менее требовательные, при этом дающие больше молока.

Сокращение общего поголовья скота нашло соответствующее отражение в обеспеченности хозяйств, как общим количеством скота, так и отдельными видами его. Число бескотных хозяйств с 811 в 1917 г. возросло до 1.468 в 1920 г. Еще более сильно возросло количество хозяйств, не имеющих рабочего скота: в 1917 году их было 1.223, а в 1920 году стало 2.296. Почти половина всех хозяйств (47,4%) в 20 году была, таким образом, лишена основного средства сельско-хозяйственного производства (рабочего скота); подавляющая же часть хозяйств имела скот в недостаточном количестве.

Такое тяжелое состояние животноводства, естественно, лишало сельское хозяйство возможности нормального развития.

Типы хозяйств. Установив, таким образом, в общих чертах эволюцию сельского хозяйства в прошлые годы, постараемся теперь дифференцировать общее направление развития сельского хозяйства, выявить отдельные типы этого развития.

...«Под типом хозяйства мы понимаем определенную направленность его развития, конкретнее говоря, антагонистическое сочетание определенных производственных систем (систем хозяйства), показывающее, что за счет сокращения одной системы, идет усиление другой».*)

Прежние исследования сельского хозяйства Ниазбекской волости показывают, что главными культурами, выражающими прогрессивное направление в сельском хозяйстве волости являются, с одной стороны, хлопок и с другой—сады и виноградники.

Вообще сады и виноградники являются не только спутниками хлопка по пути интенсификации хозяйства, но в наиболее ярко выраженных интенсивных районах, сады и виноградники выступают уже, как антагонисты хлопка.

На основании этих прежних исследований следует предположить, что общая эволюция сельского хозяйства волости идет от рисовой и рисово-зерновой системы полеводства к садово-рисовой и далее к садово-виноградно-хлопковой, деградируя в годы упадка сел.-хоз. волости (в 1920 г.) и вновь выпрямляясь в последующие годы до той же линии интенсификации, как в 1917 г.

Отмеченные прогрессивные культуры и являются основными признаками для выявления типов сельского хозяйства волости по методу проф. Кажанова.

Соответственно последнему нами был проработан материал переписи 1917 г. Из поселенных итогов переписи были взяты цифры, характеризующие сельское хозяйство. Покишлачные карточки с указанным цифровым матриалом, расположенные в порядке возрастания процента хлопка, обнаружили в значительной части кишлаков антагонистическое изменение % хлопка и риса, с одной стороны, сада с виноградником и хлопка с рисом—с другой. Карточки, давшие обратную корреляцию хлопка и риса, были вылелены в отдельную группу Оставшиеся карточки, в свою очередь, разбились на две самостоятельные группы, из которых в одной с возрастанием % сада и виноградника уменьшался % риса, а в другой с возрастанием % сада и виноградника уменьшался % хлопка и риса.

Эти три выделенные группы карточек и представляют собою 3 следующих основных типа сельского хозяйства Ниазбекской волости**).

I. Тип смешанный рисово-зерново-хлопкового хозяйства включает 24 кишлака. При анализе полеводства видно, что % хлопка возрастает от 0 до 31,49%. В совершенно правильной обратной корреляции с ним находится рис, падающий от 93.6 до 0.07%. Зерновые находятся в совершенно правильной прямой корреляции с хлопком, увеличиваясь от 1, 2 до 42.15%.

К антагонистам риса следует также отнести и кукурузу с джугарой (0.3 – 8.95), огородные (0.95 - 11.6), бахчи (1.7—9.8) и люцерну (2.0—21.24), которые не совсем последовательно, но все же возрастают с уменьшением риса. Масличные и прочие культуры определенной картины не дают, будучи, очевидно, связаны с потребительскими нуждами хозяйства.

Энергичное вытеснение риса рядом культур показывает, что старая монокультурно—рисовая система полеводства в этом хозяйственном районе изживается. При этом с вытеснением риса %хлопка во II-й стадии этого процесса нарастает явно быстрее % зерновых. Последнее заставляет заключить, что процесс развития этого типа хозяйства идет в сторону прогрессивной хлопково-зерновой системы полеводства, при чем зерно служит связующим звеном между старой отживающей и новой нарождающейся системами.

---

*) Проф. Н. Н. Кажанов «От капиталистических отношений к плановому хозяйству» 1925 г., стр. 71.

**) См. таблицу в приложении.

Анализируя животноводство рассматриваемого типа хозяйств, наблюдаем в составе стада некоторую тенденцию уменьшения рабочих быков за счет увеличения лошадей. Увеличиваются, хоть и не совсем последовательно (от 0,3 до 20.5%) также овцы. Козы дают корреляцию с овцами, с перебоями увеличиваясь от 0,2 до 5.3%.

Верблюды, свиньи и ослы имеются в небольшом % и закономерности роста не дают.

Для выяснения характера крупного рогатого скота анализируем % телят свыше 1 года к общему числу коров. Этот процент в начале не дает какой-либо ясной картины, но с 3-ей группы обнаруживает некоторую тенденцию к уменьшению, выявляя, тем самым, молочно-продуктивное направление крупного рогатого скота. Можно допустить, что в виду близости рынка сбыта молочных продуктов (г. Ташкент) это молочно-продуктивное направление имеет и некоторый промышленный характер; придавать, однако, этой отрасли сколько-нибудь важное значение пока не приходится в виду небольшого числа голов скота на 1 хозяйство.

Выявляя организационно-производственную связь полеводства с животноводством, видим, что уменьшение % риса вызывает уменьшение крупного рогатого скота, в том числе рабочих быков. Последнее находит себе объяснение в уменьшении об'емистых и концентрированных кормов (рис, солома, курмак и пр.).

Частичное увеличение % овец и коз стоит в связи с наличием выпасов.

Молочно-продуктивному направлению животноводства соответствует увеличение и посевов люцерны; лишь в последнем звене % люцерны дает сильное уменьшение, компенсируемое ростом огородных культур (8,05), возможных заместителей люцерны в кормовом отношении (свекла и проч.).

В пределах данного типа по степени развития основного процесса можно наметить два вида:

1. Монокультурно-рисовый—начальная стадия хлопкового хозяйства (14 кишлаков).

2. Зерново-хлопково-рисовый—вторая стадия хлопкового хозяйства (10 кишлаков).

Из внешних факторов, непосредственно влияющих на уклад хозяйства этого типа, следует отметить влажно-луговые и торфяно-болотные почвы, обусловленные водным режимом реки Чирчика.

Вообще река Чирчик, протекающая по территории этого типа хозяйств, наиболее полно обеспечивающая их орошением, накладывает свой отпечаток на характер сельского хозяйства всего района, способствуя его интенсификации. Последнему способствует также проходящее по северной части территории этих хозяйств Троцкое шоссе, оживляющее рыночные отношения с внешними экономическими районами.

II. Тип промышленного садово-рисового хозяйства включает 12 кишлаков. Анализируя полеводство, видим быстрое возрастание % сада и виноградника—с 2.75 до 36.15%.

Такую же тенденцию роста вверх обнаруживают бахчи и огороды, увеличиваясь с перебоями от 7.72 до 16.45 и от 1.3 до 11.8, также люцерна повысившаяся с 6.6 до 13.70%. Несколько более замедлен темп возрастания хлопка—от 1.9 до 5.5%. Зерновые, масличные и прочие культуры сколько-нибудь определенно выраженной картины не дают. Возрастание всех этих культур идет, главным образом, за счет вытеснения риса, показывающего, как и в предыдущем типе хозяйств, резкое падение с 58.27 до 26.15%.

Но, если в предыдущем рисово-зерново-хлопковом типе интенсификация сельского хозяйства шла по пути преимущественного развития хлопка, то в данном типе процесс идет сразу уже по двум основным руслам: по пути развития садов с виноградниками и хлопка.

Сады, выступая на первых порах, как союзники хлопка, энергично нарастают, опережая хлопок в развитии и являются, таким образом, более энергичными антагонистами риса.

Переходя к анализу животноводства, мы видим некоторую тенденцию к уменьшению как % рабочих быков, так и % лошадей. За счет уменьшения раб. быков и лошадей повышается % овец и свиней от 2.0 до 5.1% и от 0.6 до 14.2%. Положение молодняка старше 1 года и крупном рогатом скоте дает ту же картину, что и в предыдущем типе (уменьшение). Верблюды, ослы и козы, находясь в небольшом проценте, закономерности роста не дают.

Организационная связь полеводства с животноводством выявляется в уменьшении % рабочего скота с увеличением % сада и виноградника и уменьшении % риса. Это об'ясняется, с одной стороны, как и в предыдущем типе, уменьшением кормов и с другой, некоторым уменьшением спроса на тяговую силу в условиях садово-промышленного хозяйства.

Увеличение % овец и свиней идет параллельно с увеличением % сада и огородов, обеспечивающих необходимый корм в виде всяких отбросов.

К характеристике садоводства этого типа следует заметить, что на территории последнего имеется значительное количество крупных промышленных садов (в Кибрае, например, находится 111 десят. крупных садов, Дурмени 36 д. и т. д.).

При районировании же учитывались только сады дехканских хозяйств, так что включение крупных промышленных садов сильно повысит указанный % сада.

Территория этого типа располагается между подгорно-степной и пойменной частью волости, поэтому на сельском хозяйстве отражаются одновременно естественные факторы обеих частей. Так, здесь встречаются и светлоземы и болотные почвы.

Располагаясь в середине ирригационной сети, хозяйства находятся в сравнительно благоприятных условиях водоснабжения. Благоприятствуют развитию хозяйств также проходящее по южной части территории Троцкое шоссе и наличие в пределах рассматриваемого типа наиболее крупного в волости Троцкого базара.

III. Тип промышленного садово-хлопково-огородного хозяйства включает 8 кишлаков. Полеводство этого типа показывает, что возрастание % сада и виноградника от 6.3 до 15.35 сопровождается здесь не только уменьшением риса от 8.7 до 3.25%, но и совершенно правильным уменьшением хлопка от 24.85 до 12.94% и зерновых от 37.75 до 28.27%. Одновременно с садом энергично возрастают огородные от 1.7 до 23.68%. Тенденцию к повышению дают также бахчи, люцерна, кукуруза и джугара. Масличные, параллельно с хлопком, уменьшаются от 6.9 до 0.6%. В этом типе хлопок, бывший в предыдущих выразителем прогрессивного направления, уступает свое место еще более прогрессивным культурам—садам и виноградникам.

В целом, эволюция сельского хозяйства этого типа идет от хлопково-зерново-рисовой системы полеводства к новой садово-виноградной.

Этим подтверждается высказанное выше соображение, что сады и виноградники являются для Ниазбекской волости целью, к которой идет интенсификация ее сельского хозяйства. Чрезвычайно энергичный темп нарастания огородных культур заставляет предполагать, что на этом пути огороды будут неизменным спутником садов и виноградников.

Анализ животноводства дает, примерно, ту же картину и аналогичную организационно-производственную связь животноводства с полеводством, что и в предыдущем типе.

Из внешних факторов, влияющих на сельское хозяйство, следует отметить почвы—глинистые и суглинистые светлоземы, вполне пригодные для земледелия.

Значительная часть кишлаков расположена в непосредственной близости к г. Ташкенту, что обусловливает усиленное развитие рыночных отношений.

Выявленные типы сельского хозяйства *географически* распределяются следующим образом:

если условно отнести монокультурно-рисовый вид 1-го типа и садово-рисовый тип*) к одному общему району с сильным преобладанием риса, а зерново-хлопковый вид и садово-хлопково-огородный тип к району с сильным преобладанием зерновых и хлопка, то тогда граница между ними будет проходить по арыку Боз-су, лишь немного спускаясь к югу в восточной части волости. Монокультурно-рисовый вид расположится по южной границе волости по реке Чирчик.

По ломаной линии Тарнауч-Парноват, Багыш, Канглы-Кипчак II —этот вид хозяйства переходит в садово-рисовый тип, граничащий, в свою очередь, с зерново-хлопковым видом по ар. Боз-су. Последний вид располагается несколько выше и дальше к северу переходит в богару соседней волости.

Садово-хлопково-огородный тип имеет вид конуса, вершина которого упирается в кишлак Чин-Абад, а основание на линию Кашкарлык-Сергалы**).

*) К этому типу по смежности расположения отнесен кишлак Юз, который по направлению хозяйства находится в садово-хлопково-огородном типе.

**) См. в приложении схематическую карту типов сельского хозяйства.

Все сказанное выше свидетельствует о том, что организация сельского хозяйства волости в предшествующие обследованию годы отражает общую эволюцию хозяйства Туркестана. Под'ем сельского хозяйства, имеющий место до 17 года, сменяется его упадком в последующие годы.

Организация полеводства Ниазбекской волости в период под'ема сельского хозяйства определяется развитием интенсивных культур: хлопка, сада и виноградника.

Являясь выразителями интенсификации сельского хозяйства, эти культуры к моменту 17 года достигли различной степени развития в разных типах хозяйства волости.

Следующий период времени с 17 года явился периодом упадка хозяйства волости. Сократилась посевная площадь и общее поголовье скота. Выключенное из нормального товарооборота, хозяйство волости перестроилось в сторону развития отраслей хозяйства, удовлетворяющих потребительские нужды района. Площадь, бывшая под хлопком, почти полностью засевается пшеницей и другими потребительскими культурами.

Таково состояние сельского хозяйства волости к моменту 1920 г.

Нет сомнения, что за последние пять лет произошли заметные изменения в сельском хозяйстве. Современный кишлак существенно разнится от кишлака 1920 года.

Сопоставив современное состояние сельского хозяйства с состоянием его в прошлые годы, можно будет определить темп восстановительного процесса и судить о достижениях в последние годы.

Современное состояние сельского хозяйства.

Для выявления современного состояния сельского хозяйства волости были обследованы 3 кишлака—по одному в каждом из описанных выше типов.

Конечно, показательность полученных данных, как и всякого выборочного обследования, не абсолютна, но, тем не менее, общая картина современного положения и тенденций развития сельского хозяйства волости этими данными в известной мере должны улавливаться.

Размер землепользования в обследованных кишлаках.

Размеры землепользования обследованных кишлаков (Кинчак, Кибрай и Чин-Абад) за последние годы подверглись изменениям. Значительные изменения имеют место в отношении кишлаков Кинчак и Кибрай.

Так, землепользование кишлака Кинчак, по сравнению с 1913 г., когда были определены границы кишлаков поземельно-податной комиссией, увеличилось более, чем в 2 раза (118 дес. всей земли вместо 56 десятин), что об'ясняется происшедшими после межевания прирезками земли из соседних земельных дач.

В кишл. Кибрай, наоборот, размер обрабатываемых земель сократился на 36,1% (533 дес. вместо 836 дес.); последнее произошло в силу отведения части Кибрайских земель соседним кишлакам (Кадрия, Киргиз-Байтал, Тутам-Гале, Уймаут) в размере 235 дес., дому отдыха в районе Кибрая—15 дес. и частным русским хозяйствам—25 дес., а всего 275 десятин. В кишл. Чин-Абад землепользование сократилось всего на 40 десятин (1.260 дес. вместо 1.300).

Характер землепользования.

Землепользование в обследованных кишлаках исключительно подворно-наследственное, регламентируемое у узбекского населения шариатом*), и у киргиз—казаков

*) «Шариат»—мусульманское право, основанное на каноническом предании. Фактически шариат узаконил строй арабской общины при Мухамеде и первых халифах.

«адатом»*). Однако, в области поливного хозяйства, каким является хозяйство дехкан Ниазбекской волости, подворно-наследственная форма пользования осложняется отношениями, свойственными формам общинного пользования т. выражающимися в том, что ремонт магистральных арыков, из которых берется вода для орошения полей, поддается только общим усилиям всех хозяйств, входящих в сельское общество. Таким образом, обладая наследственным правом на обработку участка земли, дехканин осуществляет это право только в том случае, если подчиняется всем требованиям по содержанию оросительной системы, какие пред'являет к нему общество.

Размер угодий и их использование.

Площади земель, занятых различными угодиями в обследованных кишлаках представляются в следующем виде:

Название кишлаков	Десятин своей земли										
			Пашни								
	Под двором и постройками	Под садом и виноградниками	Всего	В том числе		Перелога и залежи	Пустующей	Покоса	Леса	Неудобной	Всего
				Посева	Пара						
Кипчак . .	6.21	0.13	107.42	107.08	—	—	0.34	—	0.50	0.62	114.88
Кибрай . .	15.83	10.81	428.00	390.11	4.66	2.83	30.46	—	3.74	26.07	484.51
Чин-Абад .	13.32	6.91	887.23	414.12	105.25	181.43	186.43	3.83	3.24	26.67	941.20

Как видно из таблицы, подавляющая часть всей площади приходится на пашню (107,42—887,23 десятины). Кишлак Чин-Абад резко выделяется своим неиспользованием пашни: свыше 1/3 всей земли (367,86 дес.) пустует и находится в залежи. В кишл. Кибрай под залежью находится ничтожная часть земли (2,83 дес.) и небольшая часть пустующей (30,46 дес.). Зато, в нем, сравнительно, много неудобной земли (26,07 дес.). В кишлаке Кипчак пустующей пашни лишь 0,34 дес.

Вся земля в обследованных трех кишлаках поливная; богарные земли отсутствуют.

О причинах неэксплоатации пустующей пашни дает представление следующая таблица:

Название кишлаков	Распределение пустующей пашни — В % % к абс. числам					
	Недостаток воды	Недостаток рабочих рук, раб. скота и инвентаря	Недостаток семян	Заболочено	Отошло под покос и выгон	Прочие причины
Кипчак .		50.00		50.00		—
	—	0.17	—	0.17	—	—
Кибрай	3.3	47.90	1.60	17.70	—	29.50
	1.0	14.60	0.50	5.40	—	8.96
Чин-Абад .	45.29	33.62	0.51	13.59	1.52	5.44
	84.43	62.67	1.00	25.34	2.83	10.16
Итого . . .	*39.33*	*35.65*	*0.69*	*14.23*	*1.30*	*8.80*
	85.43	*77.44*	*1.50*	*30.91*	*2.33*	*19.15*

*) «Адат»—обычное право мусульманских народов, более приспособленное к их современному быту.

Таким образом, из причин, обусловливающих необработку земель в обследованных кишлаках, преимущественное значение имеют—недостаток воды (39,33%) и недостаток рабочих рук, инвентаря и рабочего скота (35,65%), при чем решающим из последних трех факторов является рабочий скот. В кишлаках Кипчак и Кибрай из-за отсутствия скота, инвентаря и рабочих рук не эксплоатируется почти половина всей пустующей пашни.

Важную роль играет также заболачиваемость: от 13,59% (Чин-Абад) до 50% (Кипчак).

Большое количество неэксплоатируемой пашни из-за недостатка воды в Чин-Абаде (84,43 дес. или 45,29%) об'яснняется тем, что этот кишлак находится в более худших водных условиях.

Хозяйства обследованных кишлаков по площадям посевов группируются следующим образом:

Наименование кишлаков \ Группы по посеву	Число хозяйств											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
	Без посева	С посев. 0.01-0.25д.	С посев. 0.26-0.5 д	С посев. 0.51-1 0 д.	С посев. 1.01-1 5 д.	С посев. 1.51-2.0 д.	С посев. 2.01-3.0 д.	С посев. 3.01-4.0 д.	С посев. 4.01-6 0 д.	С посев. 6.01-8 0	С посев. 8.01-10.0	Всего
Кипчак	2	3	11	24	16	15	4	3	3	—	—	81
Кибрай	62	20	32	47	33	35	42	19	11	5	—	296
Чин-Абад . .	21	8	23	36	24	27	30	22	12	4	2	209
Итого	*85*	*31*	*66*	*107*	*73*	*67*	*76*	*44*	*26*	*9*	*2*	*586*

Таким образом, 85 хозяйств или 14,5% не имеют посевов совершенно, 204 хозяйства, или 35%, имеют посевной площади до 1 десятины, свыше же 4-х десятин имеют всего 37 хозяйств (6,2%).

Группой беспосевных особенно выделяется кишл. Кибрай (62 хоз.), где, как в волостном центре, наиболее развиты побочные к сельскому хозяйству занятия—служба, кустарничество и проч.

В группу беспосевных входят, между прочим, хозяйства, сдающие свою землю в аренду и нередко представляющие из себя наиболее зажиточные элементы деревни. Владея средствами производства и прибегая к услугам рабочей силы чайрикеров, эти элементы благополучие свое строят все же, как будет видно ниже, на земледелии.

Наиболее равномерно распределена посевная площадь в кишл. Кипчак, где группы хозяйств от 0,5 до 2 десятин составляют более $^2/_3$ всех хозяйств (67,9%).

Средняя обеспеченность всей землей, пашней и посевами хозяйств обследованных кишлаков, представлена следующей таблицей:

Название кишлака	В среднем приходится на 1 хоз. десятин		
	Всего земли	Пашни	Посевов
Кипчак	1.42	1.33	1 32
Кибрай . . .	1.60	1.45	1.32
Чин-Абад	4.50	4.25	1.98

Таким образом, средняя обеспеченность землей хозяйств кишл. Чин-Абад, значительно больше обеспеченности хозяйств других кишлаков.

Отклонения от этих средних норм, однако, внутри отдельных кишлаков весьма значительны:

Группы по посеву / Наименование кишлаков	В среднем приходится на 1 х-во десятин своей земли										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Кипчак .	1.81	0.29	1.05	0.93	1.42	1.87	1.84	2.18	3.06	—	—
Кибрай .	0.12	0.44	0.67	1.08	1.52	2.11	2.93	4.14	4.44	1.86	—
Чин-Абад	2.95	1.23	1.61	1.93	2.82	4.16	6.13	8.01	10.79	16.79	13.15

Начиная с V группы обеспеченность хозяйств землей в Чин-Абаде, как видно из таблицы, значительно превышает ту же обеспеченность соответствующих групп кишлаков Кибрай и Кипчак.

Рассматривая обеспеченность хозяйств землей в пределах каждого кишлака по посевным группам, видим, что обеспеченность высших групп значительно превышает таковую же низших групп.

Особенно значительна эта разница в кишл. Кибрае и Чинабаде (см. графики № 1, 2 и 3 на стр. 32).

При рассмотрении степени использования пашни под посев хозяйствами разной экономической мощности, получается такая картина:

Группы по посеву / Название кишлаков	На 100 десятин пашни приходится посева									
	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Кипчак . .	57.5	93.1	91.6	93.9	94.8	95.2	95.5	93.3	—	—
Кибрай .	50.9	64.8	77.7	87.8	89.1	85.8	78.0	95.3	61.7	—
Чин-Абад . .	13.3	27.3	15.3	49.7	45.5	42.5	44.0	47.8	41.5	61.5

Из таблицы видно, что степень использования пашни в разных посевных группах сильно колеблется. Но в общем можно сказать, что в большей степени пашня используется под посев в средних группах.

Выше мы рассмотрели землепользование наличного населения обследованных кишлаков. Но в каждом из них имеются еще отсутствующие хозяйства, т.-е. такие, население которых живет не в том кишлаке, где имеет землю, а в другом кишлаке или в городе.

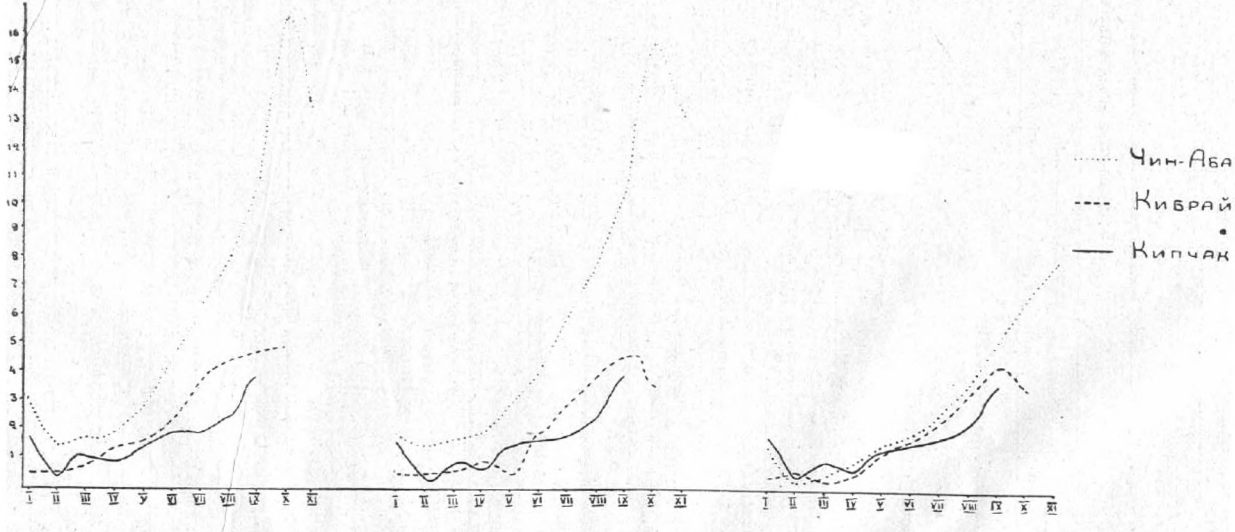
В кишлаке Чин-Абад таких хозяйств имеется 59 (28,2% к общему числу наличных хозяйств), в Кибрае—18 (16,1%) и в Кипчаке 2 хозяйства (2,5%).

В кишл. Чин-Абад отсутствующим хозяйствам принадлежит 235 дес. земли (24,9% по отношению к количеству земли, принадлежащей наличным хозяйствам), в Кибрае—40,7 дес. (8,6%) и в Кипчаке—3,3 дес..

№1.
Обеспеченность посевных групп всей землей (в десятинах)

№2.
Обеспеченность посевных групп пашней (в десятинах).

№3.
Обеспеченность посевных групп посевами (в десятинах).



Как показывают эти цифры, отсутствующие хозяйства в к. Чин-Абад владеют значительной частью земель.

Обращаясь к рассмотрению вопроса о распределении земель между отсутствующими хозяйствами—видим, что последние делятся на 2 группы, резко отличные друг от друга:

Название кишлаков	Число отсутствующих хозяйств, имеющих землю							
	До 2-х десятин	Им принад-леж. десят.	От 2 до 4-х дес.	Им принад-леж. десят	Имеющ. от 4 до 10 дес.	Им при-надлеж. десятин	Свыше 10 дес.	Им при-надлеж. десятин
Чин-Абад	22	24.13	17	48.33	13	83.0	7	79.58
Кибрай	7	5.83	9	23.34	2	11.5	—	—

Во-первых, имеется, как видно из таблицы, группа отсутствующих, в пользовании которых находится свыше 4-х десятин земли на хозяйство. В этой группе находятся хозяйства с обеспеченностью в 10,15 и 20 дес. земли. С другой стороны, в числе отсутствующих имеются малоземельные хозяйства, обеспеченные землей в размере от 1 до 2 десятин.

Первая группа (имеющая свыше 4-х дес. земли на хозяйство) представляет собой крупных землевладельцев, преимущественно сдающих землю в аренду. Владельцы этих земель живут в Ташкенте, занимаются торговлей, службой и другими неземледельческими занятиями.

Остальная часть—малоземельное дехканство, занимается сельским хозяйством в других кишлаках, частью мардыкерствует или занимается другими промыслами (арбакеши, плотники и проч.).

Состав культур. При выявлении типов хозяйства было констатировано, что главнейшим признаком, характеризующим прогрессивное направление сельского хозяйства Пиазбекской волости, является степень развития хлопка, садов и виноградников.

По этим признакам, а также по составу остальных культур, хозяйство обследованных кишлаков представляется в следующем виде:

Название кишлаков	Состав культур — в %% / в абс. числах											Сады и виногр.: к посеву: в %% / в абс. числах.
	Пшеница	Рис	Просо	Кукуруза и джугара	Лен и кунжут	Хлопок: Амер.	Хлопок: Тузем.	Бахчи	Огороды.	Прочие	Люцерна	
Кипчак . .	—	78.62	0.91	—	0.30	14.48	—	0.88	1.08	0.46	3.27	0 12
	—	85.50	0.99	—	0.33	15.75	—	0.96	1.17	0.50	3.55	0.13
Кибрай . .	1.59	38.53	0.51	0.08	0.25	36.09	0.04	4.92	1.64	2.02	14.33	0.80
	6.50	157.12	2.09	0.33	1.00	147.18	0.17	20.04	6.69	8.23	58.41	3.23
Чин-Абад .	23.56	8.77	0.64	0.18	2.71	50.66	0.15	0.30	1.78	2.07	9.18	1.34
	92.27	34.32	2.42	0.71	10.63	198.34	0.58	1.16	6.99	8.10	35.93	5.26

Как показывают цифры таблицы, интенсивные культуры повышаются от Кипчака к Чин-Абаду, а экстенсивные понижаются. Так, хлопок повышается с 14,5% до 50,7%, сады и виноградники от 0,1% до 1,3%, рис же понижается от 78,6% до 8,77%.

Хотя эволюция сельского хозяйства волости и идет в сторону развития садоводства и виноградарства, тем не менее пока эти отрасли в дехканском хозяйстве обследованных кишлаков, как видно из таблицы, крупных размеров не имеют (от 0,12 до 1,33% к площади посева)*).

Промышленное значение сады и виноградники имеют у незначительного количества обследованных хозяйств, у большинства же продукты садоводства и виноградарства идут на потребности семьи**).

Вместе с увеличением посевной площади в хозяйстве падает % интенсивных культур (хлопок) за счет которых возрастают экстенсивные культуры (рис, пшеница). Особенно четко этот процесс обнаруживается в кишлаке Чин-Абад. В этом кишлаке хлопок, например, падает с 69,67% в IV группе до 34,03% в IX группе. Рис же в этих группах возрастает с 5,83% до 11,44% и пшеница с 10,68 до 34,33%.

Система и некоторые черты техники полеводства.

О системе полеводства можно судить как по процентному составу культур, так и по способу восстановления плодородия почвы.

Применение пара и залежи в обследованных кишлаках носит более или менее случайный характер. В применении пара («шутгар»—короткий пар) и залежи, а также в чередовании культур наблюдается большое разнообразие, зависящее от ряда естественных и экономических факторов (почвы, наличие рабсилы, рабскота и проч.).

Строго выдержанного севооборота, в обычном российском понимании, в обследованных кишлаках волости не встречается. Чередование культур, как и пара, зависит чаще всего от ряда случайных причин.

В монокультурно-рисовом районе (к. Кипчак) залежь и пар не применяются вовсе. На большей части посевной площади из года в год сеют один рис. При этом посев каких-либо других культур на территории рисовых полей часто бывает невозможен, вследствие близости подпочвенных вод. Незначительная часть пашни, а именно—возвышенные сухие места, занимаются обычно посевами культур хлопка, люцерны, огородных и проч.. При использовании этой части пашни наблюдаются уже некоторые признаки чередования культур: преимущественно хлопка и огородных с одной стороны, люцерны, бахчей и маша—с другой. Периоды чередования этих культур, какими-либо прочно установленными сроками, как упоминалось, не определяются. Были, однако, зарегистрированы хозяйства с определенным севооборотом, а именно: 3—5 лет подряд сеявшие хлопок на одной и той же площади, а далее посеявшие люцерну или маш—растения, восстанавливающие плодородие почвы.

В дальнейшем, в связи с развитием земледелия по линии хлопково-зерновой системы хозяйства, техника полеводства должна будет претерпеть сильные изменения, вероятнее всего в сторону усвоения или определенного севооборота или введения удобрения (при хлопковой монокультуре). Возможность введения пара, как метода восстановления плодородия почвы, представляется мало вероятной в условиях той земельной тесноты, которая наблюдается в монокультурно-рисовом районе.

Техника полеводства в другом типе хозяйства садово-рисовом (Кибрай) существенно разнится от техники монокультурно-рисового типа. Здесь мы видим большее применение пара, как средства восстановления плодородия почвы.

---

*) Как упоминалось, в Ниазбекской волости имеется значительное количество крупных промышленных садов; последние в расчет не приняты.

**) Обследованные кишлаки представляют собою лишь первую стадию развития садоводства и виноградарства. В конечной стадии процесса вытеснения риса садами и виноградниками (село Луначарское, Успенское, Куйлюк и проч.) % сада и виноградника к посевам превышает 50%.

Пар применяют преимущественно хозяйства, обеспеченные рабскотом и инвентарем; при этом почти исключительно применяется короткий пар («шутгар»): землю пашут после сбора урожая и оставляют лежать до весны, когда сеют различные яровые культуры (хлопок, маш и проч.). Удобрение шутгара не практикуется.

Унаваживание полей применяется лишь при посевах люцерны и бахчей. Залежь практикуется как исключительное явление (0,58% х-в) и вызывается случайными причинами, из которых главной является недостаток воды.

Чередование культур в этом типе хозяйства (садово-рисовом) имеет также большее значение. Чередуются с посевами люцерны и маша—хлопок, пшеница и бахчи; при этом более или менее точно определить годы чередования растений не удалось, но все же случаи посева одних и тех же культур более 2-х лет подряд встречаются редко. Рис в систему чередования не входит и сеется на одном и том же поле из года в год.

В дальнейшем, с развитием сельского хозяйства этого типа по линии хлопково-рисовой системы и с общим увеличением посевной площади, а также инвентаря—применение шутгара должно будет, повидимому, принять более широкое распространение. Вместе с тем, при сравнительном малоземелии кишлака Кибрай, основным изменением техники, которое будет вызвано усиленным развитием хлопководства, явится, вероятно, введение севооборота и удобрения. Как изменится севооборот, какие культуры войдут в него, сказать в настоящий момент что-либо определенное довольно трудно, ибо это будет сильнейшим образом зависеть от условий рынка.

В системе полеводства следующего типа (к. Чин-Абад)—садово-огородно-хлопкового, применение шутгара и залежи является довольно распространенным (пара 11,8%, залежи 19,28%).

По раз'яснениям населения в большинстве случаев залежь не является сознательным регулированием плодородия почвы, а обусловливается всевозможными случайными причинами (недостаток рабочих рук, скота воды и т. п.).

Шутгар имеет здесь большое распространение, но введение его, как и залежи, часто определяется не столько желанием хозяина, сколько целым рядом об'ективных причин (например, недостаток воды). Особенно часто это наблюдается, когда пар годовой.

Обычно под шутгар пускают небольшую (¼) часть земли, и, как общее правило, не удобряют. Чередование культур здесь более ясно выражено, чем в предыдущих типах (кишлаки Кипчак и Кибрай), но все же часто введение тех или иных культур в систему чередования, как и введение шутгара и залежи, определяется случайными причинами.

Важным в технике полеводства моментом является густота высева различных культур. Эта величина по данным нашего обследования относится к 1924 году и колеблется в довольно широких пределах по разным кишлакам:

Название культур	Средний высев на 1 десят. в пудах			Средний урожай с 1 десятины в пудах		
	Кипчак	Кибрай	Чин-Абад	Кипчак	Кибрай	Чин-Абад
Рис	11.0	11.0	—	75.0	70.0	—
Маш	2.0	1.0	1.5	40.0	30.0	25.0
Хлопок амер.	4.5	4.5	4.5	40.0	35.0	25.0
Люцерна	3.0	2.5	—	3300 сн.	5100 сн.	—
Дыни	10 ф.	8 ф.	—	1100 шт.	1500 шт.	—
Просо	1.5	1.25	—	70.0	34.0	—

Более или менее устойчивой величиной во всех кишлаках, как видно из таблицы, является высев риса (11 п. на десятину) и американского хлопка (4,5 п.). Высев остальных культур различен в разных кишлаках, что находится, очевидно, в связи с различием кишлаков в почвенном отношении.

Аналогичную, примерно, картину имеем и с урожайностью культур. Урожайность хлопка, как видно из таблицы, низка во всех кишлаках (от 25 до 40 п.). Это обстоятельство стоит в связи с неблагоприятными климатическими условиями 1924 года, а также в связи с засоренностью полей.

Засоренность полей сорняками за последние годы, по словам дехкан, увеличилась; население борется с засоренностью упорным трудом— полкой, мотыжением. Осенняя вспашка встречается как редкое явление.

Планомерной борьбы с сорняками и вредителями нет, так как агрономическая помощь населению обследованных кишлаков почти совершенно отсутствовала.

Помощь со стороны государства в этом отношении выражалась пока в весьма скромных размерах. В киш. Чин-Абад опытной станцией НКЗ заложено несколько опытных участков с машинной обработкой, а в киш. Кибрай несколько таких участков с удобрением жмыхом заложено инструктором Хлопкома.

Кроме того с.-х. кооператив в к. Кибрай приобрел трактор системы «Фордзон», который и работает на участках членов кооператива.

Опытные участки в момент нашего обследования результатов еще не дали.

Надо полагать, что с открытием агрономического участка в к. Кибрай (с конца 1925 г.) население получит необходимую агрономическую помощь.

Животноводство. Всего при обследовании было зарегистрировано 310 лошадей, 781 голова крупного рогатого скота, 10 овец, 3 козы, 1 осел и 18 свиней. По отдельным кишлакам количество скота каждого вида распределяется так:

Название кишлаков	Лошадей	Крупн. рогат. скота	В том числе рабочих волов	Овец	Коз	Ослов	Свиней	Всего голов скота
Кипчак . . .	50	134	82	—	—	—	—	184
Кибрай	154	320	141	4	2	—	—	480
Чин-Абад	106	327	166	6	1	1	18	459

По абсолютному количеству животных на первом месте стоит крупный рогатый скот, затем идут лошади и в незначительных величинах представлены овцы с козами и свиньи.

Хозяйства, имеющие скот, обеспечены в среднем рабочим скотом в переводе на рабочую силу лошади, почти в одинаковой мере, а именно:

в киш. Кипчак в среднем на хозяйство приходится 1,6 головы рабочего скота, в Кибрае 1,2 и в Чин-Абаде 1,5.

В целом животноводство 3-х обследованных кишлаков характеризуется высоким процентом рабочего скота. Так, в киш. Кипчак % рабочих лошадей и рабочих волов в стаде составляет 68,5, в кишлаке Кибрай—75,7 и в кишлаке Чинабад—58,6.%

При этом рабочие лошади уступают первое место рабочим волам:

	% лошадей (к общему колич. скота)	% раб. быков
Кипчак .	. . . 23.8	44.6
Кибрай . .	. 28.9	29.3
Чин-Абад . . .	. 22.7	35.9

В животноводстве обследованных кишлаков имеет некоторое значение и молочно-продуктивное направление.

Кишлаки	% - ный состав стада крупн. рогат. скота						
	Рабоч. быков	Коров	Нетелей	Бычков	Телят до 1–2 л.		Телят до 1 г.
					Телки	Бычки	
Кипчак . .	61.2	17.9	1.5	—	2.2	2.2	15.0
Кибрай . .	44.1	32.6	1.2	0 3	8.4	1.2	12.2
Чин-Абад . .	50.5	27.6	2.3	0.9	5.2	1.8	11.7

Как видно из таблицы, процент коров в стаде сравнительно высок. Однако, исчисляя количество душ, приходящихся на 1 корову, имеем цифры: по кишлаку Кипчак—16,2, Кибрай—13,6 и Чин-Абад—11,2.

Очевидно, при такой обеспеченности населения коровами, молочно-продуктивное направление промышленного значения для хозяйств иметь не может.

Небольшой процент телят от 1 до 2 л., а также нетелей и бычков, показывает, что выращивание крупного рогатого скота не имеет какого-либо серьезного значения. Несколько больший процент телок от 1 до 2 л. указывает, что практикующееся в небольших размерах выращивание крупного рогатого скота идет преимущественно в форме выращивания коров с целью ремонта всего молочного стада.

Еще меньшее значение имеет выращивание лошадей. Так, в кишлаке Кипчак процент молодняка старше 1 года к общему числу взрослых лошадей равен 4,5; в кишлаке Чин-Абад—1,9, а в кишлаке Кибрай—конского молодняка вовсе не зарегистрировано.

В общем следует сказать, что ремонт стада хозяйства принуждены производить почти исключительно за счет покупки животных на стороне.

Мелкий скот—овцы, козы, сколько-нибудь существенного значения в хозяйстве не имеют.

Весь скот в обследованных кишлаках разводится исключительно местной породы (киргизской); породистый совершенно отсутствует. Не имеют места и мероприятия направленные к улучшению скота—нет специальных производителей, маток и т. д.

Не могут содействовать улучшению скота также пастбища и условия стойлового содержания. Постоянные выгоны имеются только в киш. Чин-Абад (около 75 дес.), в Кибрае же и Кипчаке скот пасется на случайных

местах: на пожне, по берегам арыков, по дорогам и проч. Своих кормов хватает только в одном кишлаке Кипчак. В других кишлаках население принуждено покупать корм на базаре.

Динамика сельского хозяйства волости за последние годы.

Выше было констатировано, что к моменту 20-го года сельское хозяйство волости находилось в состоянии упадка.

Последующий период времени, характеризующийся общим под'емом хозяйства страны и восстановлением нарушенной системы рыночных отношений, отразился на восстановительных процессах в сельском хозяйстве волости.

Интенсивность этого восстановительного процесса оказалась различной в разных типах сельского хозяйства волости, что видно из следующей таблицы:

Название кишлаков	Год обследования	Всего голов скота в % к 1917 г.	Всего дес. посева в % к 1917 г.
Кипчак	1917	100.0	100.0
	1924	57.9	60.0
Кибрай	1917	100.0	100.0
	1924	81.5	83.0
Чин-Абад	1917	100.0	100.0
	1924	65.3	65.8

Темп восстановительного процесса значительно более энергичен в интенсивных районах и менее в экстенсивных. В киш. Кибрай сельское хозяйство достигло уже 82—83% уровня 1917 года, в Чин-Абаде—65,5%, а в Кипчаке всего 58—60%.

Во всех районах восстановление животноводства, как видно из таблицы, идет медленнее восстановления полеводства.

Аналогичные цифры дает по своей волости 10% перепись 1925 года.

По данным ЦСУ в 1917 году в волости было 16.148,7 дес. поливных посевов.

В 1925 г. 10% переписью было зарегистрировано 11.900 дес. или 67,5% уровня 1917 г.

Следовательно к моменту 25 г. сел. хоз. волости восстановились до размера немного большего $^2/_3$ размера 17 г.

Название кишлаков	Год обследования	Сад и виноградник	Посевы								
			Зерновые	Кукуруза и джугара	Хлопок	Рис	Бахчи	Люцерна	Огородн.	Масличные	Прочие
Кипчак . . .	1917	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1924	8.7	5.8	—	15750.0	58.5	30.0	45.5	167.1	110.1	—
Кибрай . . .	1917	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1924	201.7	10.4	8.1	1693.1	73.5	42.7	72.8	54.5	10.8	514.6
Чин-Абад . .	1917	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1924	40.2	32.7	8.7	160.9	49.1	8.5	36.2	41.6	31.2	54.5

Восстановление сельского хозяйства идет, как показывают цифры таблицы, главным образом, в форме энергичного развития хлопководства. Площадь под хлопком во всех обследованных нами кишлаках далеко превысила площадь 1917 года.

Развитие хлопководства идет, главным образом, за счет вытеснения риса, который, как мы видели, занимает площадь немного меньше 17 года.

Сады и виноградники не показывают (за исключением киш. Кибрай, где площадь под садом увеличилась почти в 2 раза) той тенденции развития, которую мы видели при анализе состояния сельского хозяйства волости в 1917 году. Видимо сады и виноградники, являющиеся высоко-интенсивными культурами и требующими, сравнительно, больших затрат капитала сильнее чем другие культуры пострадали от общих неблагоприятных условий.

Зерновые культуры сократились, вытесняясь другими культурами, более интенсивными: огородными, масличными и проч.

Указанное количественное изменение находит отражение и в качественных изменениях в полеводстве кишлаков.

Название кишлаков	Землепользование						
	Год обследования	Всего земли на 1 хоз.	Всего посева на 1 хоз.	Сада и виноградника на 1 хоз.	% пара к посев.	% перелога к посевам	% сада и виноград. к посевам
Кипчак	1917	1.6	1.7	0.1	—	—	0.9
	1924	1.42	1.32	0.001	—	—	0.12
Кибрай	1917	2.4	1.8	0.05	3.0	1.2	2.6
	1924	1.6	1.32	0.03	1.2	0.7	0.8
Чин-Абад	1917	5.6	3.6	0.19	38.3	4.5	5.2
	1924	4.5	1.98	0.03	25.4	43.8	1.34

Название кишлаков	%-ный состав культур								
	Зерновых	Кукуруза и джугара	Хлопок	Рис	Масличные	Бахчи	Люцерна	Огородные	Прочие
Кипчак	10.9	0.1	0.1	82.0	0.2	1.8	4.4	0.4	0.1
	0.91	—	14.48	78.62	0.3	0.88	3.27	1.08	0.46
Кибрай	19.9	0.78	1.8	45.4	2.0	9.9	17.2	2.6	0.42
	2.10	0.08	36.13	38.53	0.25	4.92	14.33	1.64	2.02
Чин-Абад	38.9	1.2	18.3	16.3	5.0	2.0	14.8	2.5	1.0
	24.2	0.18	50.81	8.77	2.71	0.3	9.18	1.78	2.07

Таблица показывает, что полеводство, восстанавливаясь, идет по пути интенсификации, увеличивая % интенсивных культур (хлопка) за счет экстенсивных (риса, зерновых).

Средняя обеспеченность посевами 1 хозяйства еще не достигла уровня 1917 года.

Если принять за 100 количество животных разных видов, бывших по обследованным кишлакам в 1917 году, то изменения в животноводстве к 1925 году будут характеризоваться следующими цифрами:

Название кишлаков	Год обследования	Лошади	Крупный рогатый скот				
			Рабочие быки	Коровы	Нетели и бычки	Телята от 1—2 л.	Всего
Кипчак	1917	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	1924	63.3	85.4	33.3	40.6	40.6	57 3
Кибрай	1917	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	1924	104.8	94.6	81.1	58.8	58.8	78.0
Чин-Абад	1917	100 0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	1924	81.5	75.1	57.8	43.6	43.6	59.9

В кишл. Кибрай рабочий скот (лошади и быки) близок к состоянию 1917 года.

В Кипчаке темп восстановления численности раб. скота гораздо слабее.

Хозяйства восстанавливают преимущественно рабочий скот. Остальные виды скота увеличиваются значительно медленнее.

Расслоение кишлака.

Метод исследования.

В настоящей работе анализ расслоения кишлака имеет не только характер определения процентного соотношения отдельных экономических групп, но и является отправной точкой, с которой мы подходили к рассмотрению, по возможности, всех сторон дехканского хозяйства.

Поэтому метод исследования дифференциации должен дать не только распределение хозяйств, но и установить место каждой группы последних в общей экономике кишлака, определить существующие зависимости между группами и т. д.

Дехканское хозяйство рассматривается с точки зрения соотношения основных факторов, определяющих об'ем крестьянского двора, т. е. соотношения рабочей силы и средств производства.*)

Различное соотношение этих факторов в дехканских хозяйствах позволяет нам наметить три следующие социально-экономические группы: 1) группу бедняков, в которой хозяйства имеют избыток рабочей силы при недостатке средств производства, 2) группу середняков, имеющую относительное равновесие между средствами производства и рабочей силой и 3) группу зажиточного дехканства, имеющую избыток средств производства при недостатке своей рабочей силы.

«...Так как обе крайние группы (бедняки и зажиточные) отложились от средней и пополняются за ее счет, то в общем балансе производительных сил данной территориальной массы крестьянских хозяйств у средней группы процент рабочей силы по отношению ко всей семейной рабочей силе и процент средств производства по отношению ко всей сумме

*) В качестве основного метода исследования дифференциации кишлака был использован старый ленинский метод исследования расслоения деревни, примененный, т. Меерсоном в его работе: „Семейно-трудовая теория и дифференциация крестьянского хозяйства" и т. Крицманом в книге: „Классовое расслоение советской деревни".

средств производства должны быть приблизительно равны. Таким образом, располагая дробной группировкой крестьянских дворов по площади посева, мы, по вычислении процентных долей каждой группы в общем бюджете семейной рабочей силы и отдельных элементов средств производства, должны так сочетать средние группы, чтобы по всем этим признакам получить наиболее близкие друг другу проценты. Скомбинированная группа и будет представлять из себя среднюю группу».*)

В качестве признака, характеризующего рабочую силу хозяйства, нами были взяты мужчины в возрасте от 18 до 60 лет и в качестве признаков, характеризующих средства производства, взяты: вся земля, пашня, посев, рабочий скот, весь скот и сельско-хозяйственный инвентарь.

Путем сопоставления отдельных производственных факторов с рабочей силой по дробным посевным группам устанавливалась степень концентрации в тех или иных группах отдельных элементов средств производства.

Не ограничиваясь общим анализом расслоения, мы, в дополнение к этому, устанавливаем степень расслоения кишлака в зависимости от интенсификации сельского хозяйства.

Наконец, путем комбинированной группировки по площади посева и по рабскоту и сопоставления полученных результатов с группировкой хозяйств по способу обработки пашни, рассматривалась зависимость между группами на почве пользования рабскотом.

Анализ дифференциации по посевным группам хозяйств.

Соотношение рабочей силы и средств производства в хозяйствах обследованных кишлаков видно из следующей таблицы:

Группы по посеву**)	Кипчак					Кибрай					Чин-Абад				
	Мужчин от 18 до 60 л.	Посев.	Разница***)	Раб. скот.	Разница	Мужчин от 18 до 60 л.	Посев.	Разница	Раб. скот.	Разница	Мужчин от 18 до 60 л.	Посев.	Разница	Раб. скот.	Разница
II	2.7	0.5	—2.2	—	—2.7	7.1	1.2	—5.9	2.9	—4.2	2.7	0.3	—2.4	0.5	—2.2
III	12.7	10.2	—2.5	7.1	—5.6	13.0	3.6	—9.4	4.6	—8.4	9.0	2.6	—6.4	4.5	—4.5
IV	27.3	19.5	—7.8	19.9	—7.4	16.6	10.5	—6.1	10.2	—6.4	17.3	8.1	—9.2	8.2	—9.1
V	19.1	20.0	+0.9	27.5	+8.4	12.7	11.7	—1.0	11.2	—1.5	10.7	8.6	—2.1	5.9	—4.8
VI	21.8	25.7	+3.9	22.5	+0.7	10.1	12.4	+2.3	14.0	+3.9	16.0	13.1	—2.9	15.1	-0.9
VII	6.4	6.8	+0.4	7.3	+0.9	21.1	27.9	+6.8	27.4	+6.3	17.0	20.1	+3.1	25.6	+8.6
VIII	3.6	6.6	+3.0	4.2	+0.6	9.4	16.2	+6.8	13.9	+4.5	14.3	19.9	+5.6	20.7	+6.4
IX	6.4	10.7	+4.3	11.5	+5.1	6.5	12.3	+5.8	10.5	+4.0	8.7	15.9	+7.2	12.2	+3.5
X	—	—		—	—	3.5	4.2	+0.7	5.3	+1.8	3.3	7.2	+3.9	5.0	+1.7
XI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.0	4.2	+3.2	2.3	+1.3
	100	100		100	—	100	100	—	100	—	100	100	—	100	—

*) Г. Меерсон: „Семейно-трудовая теория и дифференциация крестьянского хозяйства", стр. 53 и 54.

**) Первая беспосевная группа согласно принятого метода дифференциации исключена из общего итога по кишлакам и в дальнейшем, при комбинировании социально-экономических групп, механически присоединялась к группе бедняков.

***) Разница между мужской рабочей силой семьи и средствами производства условно обозначается нами: минусом в случае превышения рабсилы над средствами производства (как явление отрицательного порядка) и плюсом, когда средства производства превалируют над рабсилой (как явление положительного порядка).

Наибольшее превышение рабсилы над средствами производства наблюдается в киш. Чин-Абад, где в IV посевной группе это превышение над рабочим скотом составляет 9,1 и над посевами 9,2. В Кибрае наибольшее превышение дает III группа—8,4 по скоту и 9,4 по посевам, и наконец, в киш. Кипчак это превышение меньше, именно—7,4 по скоту и 7,8 по посевам в IV группе.

Превышение рабочей силы над средствами производства в киш. Кипчак имеет место в II, III и IV посевных группах с посевом до 1,0 дес., в киш. Кибрай в II, III, IV и V группах с посевом до 1,5 дес. и в киш. Чин-Абаде уже в II, III, IV, V и VI группах с посевом до 2 дес. Следовательно, с углублением процесса дифференциации (увеличение группы бедняков и зажиточных дехкан за счет средняков) число хозяйств, в которых рабочая сила превалирует над средствами производства, увеличивается по кишлакам в направлении от Кипчака к Чин-Абаду. Если разделить все хозяйства на 2 группы: 1) имеющую превышение рабсилы над средствами производства и 2) имеющую обратное соотношение, то получим следующие величины:

Группы	% хозяйств по		
	Кипчаку	Кибраю	Чин-Абаду
I	49.4	64.9	66.5
II	50.6	35.1	33.5

Таким образом, в киш. Чин-Абад и Кибрай $^2/_3$ хозяйств имеют преобладание рабсилы над средствами производства. Вообще же, нарушение нормального соотношения производственных факторов (рабсилы и средств производства) в ту или иную сторону имеет место, как показывают цифры таблицы, во всех группах.

Отсюда следует, что и к группе средняков можно лишь условно применить понятие о равновесии между средствами производства и рабсилы.

По соотношению средств производства и рабочей силы в посевных группах хозяйств мы установили в каждом из обследованных кишлаков следующие основные социально-экономические группы:

Социально экономические группы	Кипчак		Кибрай		Чин-Абад	
	Группы по посеву	Число хоз. в %	Группы по посеву	Число хоз. в %	Группы по посеву	Число хоз. в %
Бедняки . . .	I II III	19.8	I II III	38.5	I II III IV	42.1
Средняки . .	IV V VI VII	72.8	IV V VI VII	49.7	V VI VII	38.8
Зажиточные .	VIII IX	7 4	VIII IX X	11.8	VIII IX X XI	19.1
		100.0		100.0		100.0

Как показывает таблица, соотношение групп хозяйств отдельных кишлаков различно. Группы бедняков и зажиточных увеличиваются от Кипчака к Чин-Абаду за счет средняцкой группы.

Анализ дифференциации по социально-экономическим группам.

Различное соотношение числа хозяйств в однородных социально-экономических группах сопровождается различной обеспеченностью их посевами, скотом и инвентарем.

Группы	Кипчак		Кибрай		Чин-Абад	
	В среднем приходится на 1 хоз. десятин посева	Посева в % ко всей посевной площ. в кишлаке	В среднем приходится на 1 хозяйство десятин посева	Посева в % к итогу по кишлаку	В среднем приходится на 1 хозяйство десятин посева	Посева в % к итогу по кишлаку
I Бедняки	0.90	13.6	0.27	7.7	0.77	16.4
II Средняки	1.28	70.2	1.60	60.5	2.00	39.3
III Зажиточные	2.89	16.2	3.53	31.8	4.59	44.3
Итого	*1.32*	*100.0*	*1.32*	*100.0*	*1.98*	*100.0*

Как видно, концентрация посевов весьма значительна: в кишлаке Чин-Абад зажиточное дехканство (менее $^1/_5$ всех хозяйств) имеет около половины, а в кишлаке Кибрай более трети всех посевов. Не менее значительна разница и в средней обеспеченности хозяйств посевом в пределах отдельных групп. Так, если принять обеспеченность посевами бедняцкой группы за 100, то обеспеченность посевами средняцкой и зажиточной выразится следующими величинами:

Группы	Кипчак	Кибрай	Чин-Абад
Бедняки	100.0	100.0	100.0
Средняки	142.2	592.5	263.4
Зажиточные	321.1	1307.5	596.1

В кишлаке Кибрай, как показывают цифры, средняя обеспеченность посевами зажиточной группы в 13 раз выше обеспеченности бедняцкой группы; в соседнем же кишлаке Кипчак эта обеспеченность выше только в 3 раза. Между тем, средняя обеспеченность хозяйства по этим кишлакам одна и та же, а именно—1,32 дес.

Таким образом, средние величины по кишлаку являются цифрами не отражающими действительного положения в кишлаке.

Аналогичная картина наблюдается и в распределении между группами рабочего скота.

Группы	Кипчак		Кибрай		Чин-Абад	
	В среднем приходится на 1 хозяйст. рабочего скота в переводе на силу взросл. лошади	Рабоч. скота в % к итогу по кишлаку	В среднем приходится на 1 хозяйст. рабочего скота в переводе на силу взросл. лошади	Рабоч. скота в % к итогу по кишлаку	В среднем приходится на 1 хозяйство рабочего скота в переводе на силу взросл. лошади	Рабоч. скота в % к итогу по кишлаку
Бедняки	0 67	10.2	0.25	11.6	0.43	16.8
Середняки	1.33	74.6	1.00	60 0	1.26	44.6
Зажиточные . . .	2.67	15.2	1.99	28.4	2.20	38.6
Итого	*1.60*	*100.0*	*1.20*	*100.0*	*1.50*	*100.0*

Из таблицы видно, что и концентрация раб. скота достигла значительных размеров. В кишл. Чин-Абад, например, в руках зажиточных хозяйств имеется свыше 1/3 всего количества рабскота. Последнее показывает насколько в этом кишлаке зажиточная группа является серьезной экономической силой.

Еще рельефнее неравномерность распределения рабочего скота видна из цифр, характеризующих процент хозяйств, не имеющих совершенно рабочего скота.

% хозяйств. не имеющих рабочего скота.	
Кипчак .	. 21,23
Кибрай .	42,89
Чин-Абад	. 39,47

Столь велик процент хозяйств, принужденных обрабатывать землю чужим скотом.

Земля, пашня, инвентарь, точно так же, как посевы и скот, в значительной мере концентрируются у зажиточного дехканства.

В частности, концентрация сельско-хозяйственного инвентаря явствует также из данных относительно количества хозяйств, лишенных совершенно основного орудия обработки пашни—омача. Таких хозяйств в киш. Кипчак—22,2%, киш. Кибрай—56,1% и киш. Чин-Абад—49,7%.

Следовательно, весьма значительное количество хозяйств, несмотря на сравнительную дешевизну примитивного азиатского инвентаря, принуждено обрабатывать землю чужим инвентарем.

Соотношение всех средств производства и рабочей силы в группе зажиточных хозяйств представляется следующей таблицей:

Наименование кишлаков	Производственные ресурсы зажиточных хозяйств						
	% к итогу по кишлаку						
	Наличных хозяйств	Мужч. от 18 до 60 л.	Всей земли	Пашни	Посевов	Раб. скота в переводе на рабсилу взросл. лошади	Омачей
Кипчак . . .	7.4	4.8	16.0	16.1	16.2	15.2	11.0
Кибрай . . .	11.8	15.5	31.4	30.4	31.8	28.4	27.0
Чин-Абад . . .	19.1	25.4	42.4	42.8	44.3	38.6	38.2

Превышение средств производства над рабочей силой (определяющий для группы зажиточных хозяйств признак) в отношении основных их видов—рабскота и посевов—особенно наглядно представляется цифрами следующей таблицы:

Кишлаки	Мужчин от 18 до 60 л.	Посев.	Разница	Раб. скот.	Разница
Кипчак . . .	9.8	16.2	6.4	15.2	5.4
Кибрай	15.5	31.8	16.3	28.4	12.9
Чин-Абад	25.4	44.3	18.9	38.6	13.2

С углублением процесса дифференциации (увеличение % полярных групп) в зажиточной группе увеличивается разница в соотношении рабочей силы и средств производства. Средства производства, таким образом, значительно превышают рабочую силу и это превышение особенно велико в посевах (от 6,4 в Кипчаке до 18,9 в Чин-Абаде), и рабочем скоте (от 5,4 до 13,2).

Соотношение рабсилы и средств производства в бедняцкой группе характеризуется следующей таблицей:

Наименование кишлаков	В % к итогу по кишлакам						
	Наличных хозяйств	Мужч. от 18 до 60 л.	Вся земля	Пашня	Посев	Раб. скот в переводе на рабсилу вз. лош.	Омачи
Кипчак . .	19.8	17.0	14.0	13.7	13.6	10.2	10.9
Кибрай . . .	38.5	36.3	11.5	10.5	7.7	11.6	3.8
Чин-Абад . .	42.1	33.9	18.9	18.6	16.4	16.8	11.8

В бедняцкой группе наблюдается явление, противоположное отмеченному в группе зажиточных: в ней налицо процесс отделения рабочей силы от средств производства. Нормальное соотношение между рабочей силой и средствами производства еще более нарушается нежели в группе зажиточного дехканства, но на этот раз в сторону превышения рабочей силы над средствами производства. Как велико это превышение можно судить потому, что по посеву оно в Кибрае достигает 28,6, а по скоту 24,7 и т. д.

Кишлаки	Мужчин от 18 до 60 л.	Посев	Разница	Раб. скот	Разница
Кипчак	17.0	13.6	3.4	10.2	6.8
Кибрай	36.3	7.7	28.6	11.6	24.7
Чин-Абад . . .	33.9	16.4	17.5	16.8	17.1

Наконец в группе средняков наблюдается уже относительное равновесие между рабочей силой и средствами производства:

Название кишлаков	В % к итогу по кишлакам						
	Налич. хозяйств	Мужч. от 18 до 60 лет	Всего земли	Пашня	Посев.	Рабскот в переводе на рабсилу вз. лош.	Омачи
Кипчак . .	72.8	73.2	70.0	70.2	70.2	74.6	78.1
Кибрай . .	49.7	48.2	57.1	59.1	60.5	60.0	69.2
Чин-Абад .	38.8	40.7	38.7	38.6	39.3	44.6	50.0

Это равновесие более или менее четкое отражение находит себе только в кишлаке Кипчак. В Кибрае и Чин-Абаде мы видим превышение отдельных элементов средств производства над рабочей силой или наоборот, превышение рабочей силы над отдельными элементами средств производ-

ства. Но все же эта разница значительно меньше, нежели в группах зажиточных и бедняков.

То обстоятельство, что в кишлаке Кибрай и Чин-Абаде, где дифференциация более всего обнаруживается, и где нормальное для средняцких хозяйств соотношение рабочей силы и средств производства нарушается в ту или другую сторону, показывает нам, что в этих кишлаках средняцкая группа уже таит в себе признаки дальнейшего расслоения в сторону обеих полярных групп.

Выше отмечалось, что результаты расслоения в каждом из обследованных нами кишлаков различны; средства производства и рабочая сила хозяйств находятся между собой в разных соотношениях, что является основным условием, определяющим об'ем крестьянского хозяйства.

Анализ этого соотношения по разным группам и кишлакам позволяет нам сделать следующие выводы:

1. В обследованных кишлаках концентрация средств производства достигла значительной степени; относительно небольшая группа зажиточных дехкан владеет значительной частью средств производства (смотри график 4 на стр. 48).

2. В группе бедняков отделение рабочей силы от средств производства наблюдается в значительной степени и нормальное соотношение средств производства и рабсилы изменилось в сторону превышения рабсилы.

3. Средняцкая группа представляет собою расслаивающуюся группу. При этом процесс расслоения средняцкой группы идет тем быстрее, чем глубже процесс дифференциации. С особой отчетливостью признаки расслоения видим в к. Кибрае и Чин-Абаде, где наиболее дифференцированы социально-экономические группы. (См. график 5 на стр. 49).

4. Процесс расслоения более глубок в к. Кибрае и Чин-Абаде. В этих кишлаках $^2/_3$ всех хозяйств выведены из состояния нормального соотношения рабочей силы и средств производства; около половины хозяйств не имеют скота и основного сель.-хоз. инвентаря и в ничтожной степени обеспечены всей землей, пашней и посевами.

Дифференциация в связи с интенсификацией сельского хозяйства.

Простое констатирование факта дифференциации по соотношению средств производства и рабочей силы в каждой из дехканских социально-экономических групп, как следствие известного экономического процесса, еще не об'ясняет причин, вызвавших эту дифференциацию.

В данном случае, одной из таких причин является проникновение в деревню товарных отношений и, как следствие этого, интенсификация сельского хозяйства.

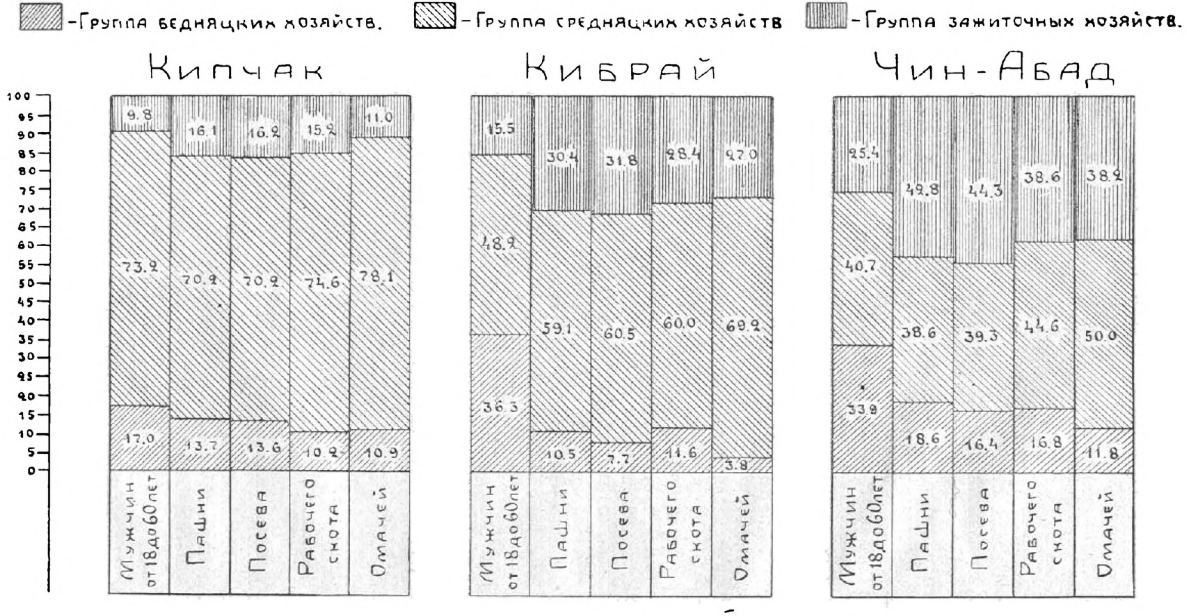
Выявляя типы сельского хозяйства, мы установили, что главнейшими признаками, характеризующими интенсивное направление в сельском хозяйстве волости, является развитие хлопководства, садоводства и виноградарства. Последние два направления, хотя и являются выразителями наиболее высокой степени интенсификации сельского хозяйства волости, но, как мы видели раньше, в современных условиях хозяйства обследованных нами кишлаков серьезного экономического значения не имеют.

Соответственно этим признакам были выделены три основных типа сельского хозяйства волости, характеризующих три стадии развития процесса интенсификации.

При анализе современного положения полеводства обследованных кишлаков мы констатировали, что Кипчак представляет собой район со смешанным зерново-рисовым типом хозяйства, к. Кибрай—садово-ри-

№4.

Удельный вес социально-экономических групп в общей сумме рабочих и средств производства в %.

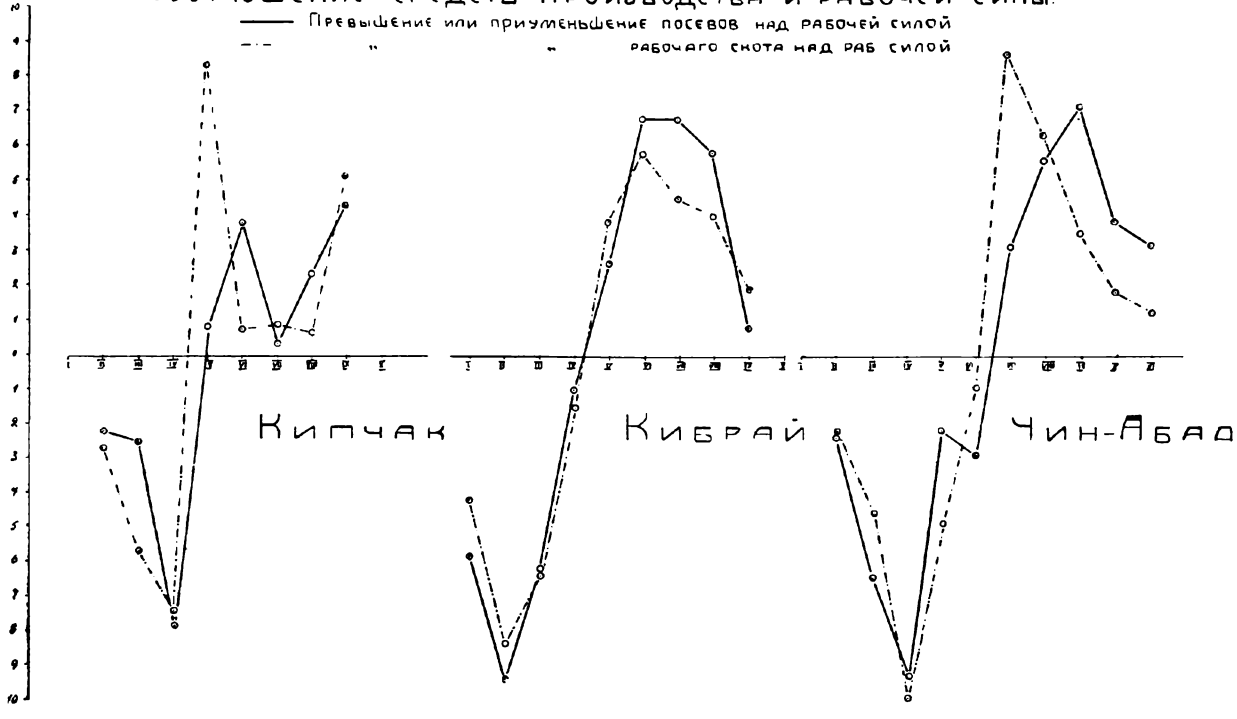


№5.

Соотношение средств производства и рабочей силы.

——— Превышение или приуменьшение посевов над рабочей силой

– – – – " " " рабочаго скота над раб силой



совым и Чин-Абад—садово-хлопково-огородным типом хозяйства. Таким образом, обследованные кишлаки представляют собой три этапа интенсификации сельского хозяйства.

Сравнивая данные об интенсификации сельского хозяйства со степенью дифференциации (см. табл. на стр. 33 и 43), мы приходим к заключению, что по мере интенсификации сельского хозяйства, середняцкая группа обнаруживает тенденцию к расслоению, выделяя полярные группы бедняков и зажиточных (см. графики № 6 и 7 на стр. 51 и 52). Одновременно с этим усиливается концентрация средств производства у зажиточных и отделение рабочей силы от средств производства у бедняков. (см. график 5 на стр. 49).

Процесс интенсификации сельского хозяйства, коррелируясь (находясь в связи) со степенью расслоения социально-экономических групп, в то же время не в одинаковой мере влияет на соотношение интенсивных культур в посевной площади.

По мере увеличения экономической мощности хозяйств, понижается процент интенсивных культур (хлопка, сада, виноградника), за счет которых повышается процент экстенсивных культур (пшеница, рис и проч.), (см. график № 7 на стр. 52).

Название кишлаков	Соц. эконом. группы	% сада и виноград. к посевам	% состав культур на своей и арендован. земле											
			Пшеница	Рис	Просо	Кукуруза и джугара	Лен и кунжут	Хлопок американ.	Хлопок местный	Бахчи	Огороды	Прочие	Люцерна
Кипчак	I			73.1				17.2			5.9		3.8
	II	0.2		78.7	0.4			16.0		0.6	0.5	0.4	3.4
	III			79.5	2.5		1.3	9.3		2.0	1.7	0.7	3.0
Кибрай	I	8.0		17.7		1.4		13.3	1.0	14.4	2.9	4.8	14.5
	II	0.7	1.0	39.4	0.9			35.6		4.7	1.5	1.7	15.2
	III	5.3	2.7	39.6		0.1	0.7	36.0		4.1	1.7	2.3	12.8
Чин-Абад	I	5.0	10.0	6.2	1.1	0.7	0.9	65.3	0.7	0.2	4.9	2.0	8.0
	II	2.6	20.2	8.7	0.5	0.1	1.7	54.3	0.1	0.3	2.4	1.5	10.2
	III	0.2	30.0	9.5	0.6	0.1	4.1	43.7		0.4	0.5	2.6	8.5

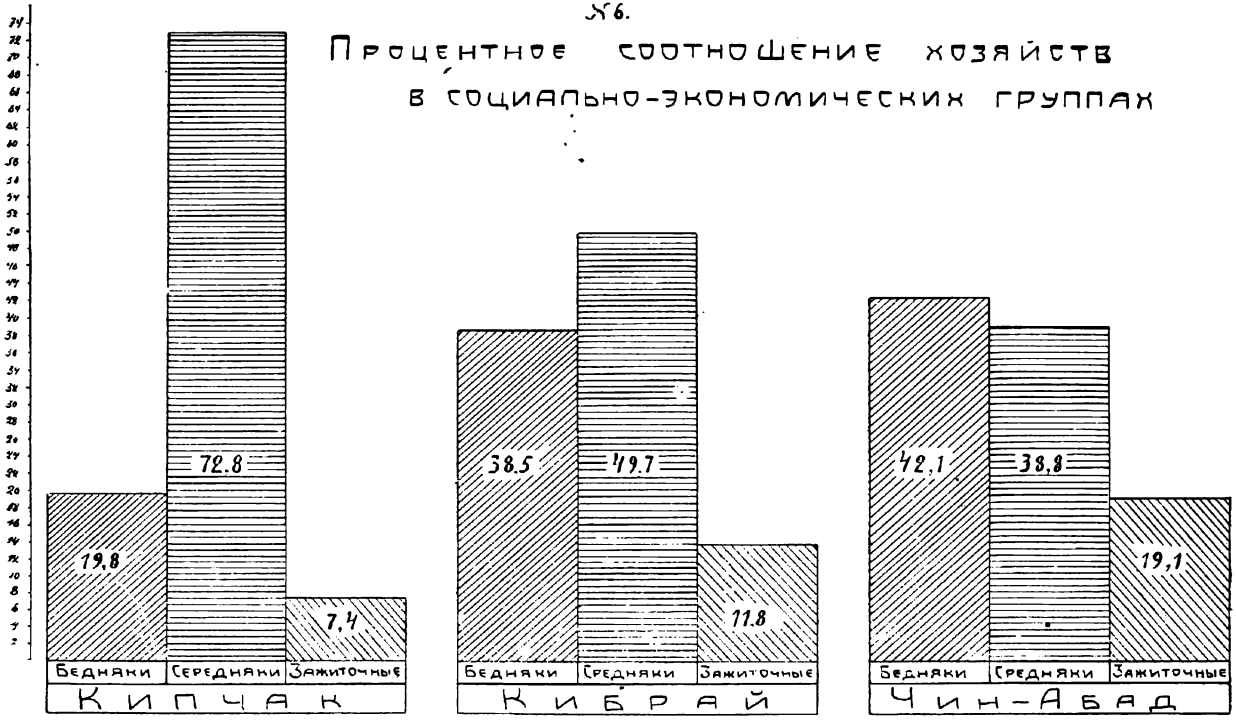
Получается как бы некоторое противоречие: с одной стороны, интенсификация сопровождается углублением дифференциации, а с другой стороны, по мере повышения мощи хозяйств у них понижается % интенсивных культур. Но это положение становится понятным, если принять во внимание абсолютное преобладание площади интенсивных культур у зажиточных групп в общей сумме интенсивных культур в кишлаке.

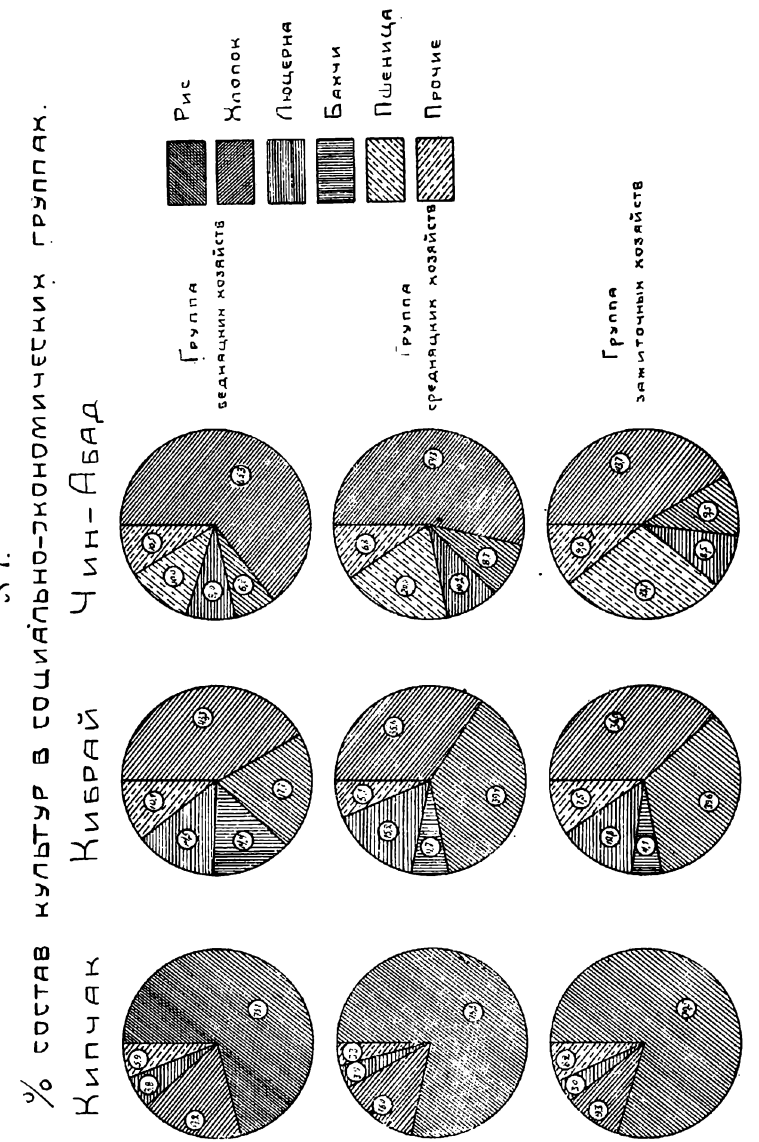
Относительное преобладание интенсивных культур в полеводстве маломощных групп кишлака об'ясняется, очевидно, тем положением, что избыточная рабочая сила этих групп, при недостатке средств производства, находит себе наиболее целесообразное применение в развитии интенсивных культур, поглощающих большое количество рабсилы при небольших, сравнительно, затратах капитала.

Производство интенсивных технических культур, в данном случае хлопка, в размерах, относительно больших, чем у зажиточной группы, ставит бедняков в большую зависимость от Хлопкома и в связи с этим делает его хозяйство почти исключительно товарно-денежным. Явление

№6.

Процентное соотношение хозяйств в социально-экономических группах





иного порядка наблюдается у зажиточной и средняцкой групп, в которых, наряду с производством рыночных культур встречается вполне определившаяся тенденция обеспечить свое хозяйство и потребительскими благами.

Развитие промысловости в связи с дифференциацией.

Выше мы установили, что соотношение производственных факторов различно в разных посевных группах.

В частности, превышение рабсилы над средствами производства сильно варьирует в разных посевных группах. Максимальное превышение раб. силы над средствами производства имеет место в IV группе в к. Кипчак, в III группе в к. Кибрай и в IV группе в к. Чип-Абад (см. таблицу на стр. 41).

Если сопоставим это обстоятельство с распространенностью в указанных группах промыслов, то увидим, что во второй группе более $^2/_3$ всех мужчин (в среднем по всем кишлакам 70%) занимается промыслами; III группа делает резкий скачек, понижая процент промышляющих мужчин в среднем до 43% (см. графики № 5 на стр. 49 и 8 на стр. 54). Если взять только взрослых мужчин (от 18 до 60 л.) и процент занимающихся отхожими и неземледельческими промыслами, то эта разница будет еще более ясной.

Группы по посеву	% мужчин от 18 до 60 лет занятых промыслами			% хозяйств, занимающихся промыслами		
	Кипчак	Кибрай	Чип-Абад	Кипчак	Кибрай	Чип-Абад
II	50.0	100.0	60.0	100.0	90.0	75.0
III	15.8	64.1	48.3	36.4	81.3	43.5
IV	12.1	29.3	22.1	12.5	31.9	30.6
V	0.0	12.1	18.2	0.0	12.1	20.8

Из сопоставления этих таблиц мы можем придти к выводу, что большее превышение раб. силы в III группе (Кибрай) и в IV группе (Кипчак, Чип-Абад), чем во II посевной группе, об'ясняется не тем, что во II группе больше средств производства нежели в III и IV, а, главным образом, тем, что во II группе (и, конечно, еще более в I-й) происходит отрыв рабочей силы от своего сельского хозяйства, и первым этапом этого процесса является большее развитие промыслов в этих группах.

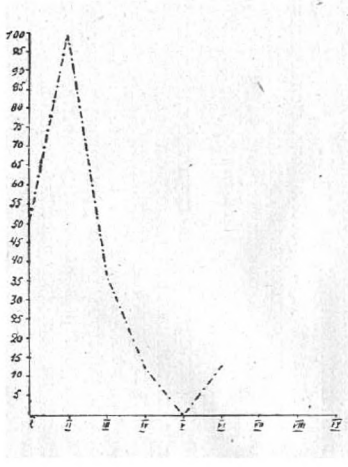
В III и IV группах этот процесс еще только начинается, но большое превышение рабочей силы указывает нам, что эти группы в сильной степени выведены из состояния более или менее нормального соотношения производственных факторов.

Если теперь рассмотрим колебания обратного (положительного) соотношения производственных факторов в высших посевных группах от V до XI (см. таблицу на стр. 41), то увидим здесь, примерно, ту же картину, а именно: превышение средств производства над рабочей силой, достигая максимальной высоты, затем, в большинстве случаев, снова падает. Очевидно, что в тех группах, где это превышение снова идет на убыль, нет относительного увеличения рабочей силы, а имеется налицо, как это видно из приведенной ниже таблицы, с одной стороны, отрыв капиталов от сельского хозяйства, с другой стороны, как и в бедняцкой группе, отрыв рабсилы через усиленное развитие в этих группах промыслов. При этом отрыв рабсилы не носит, как в бедняцкой группе, характера найма на сел.-хоз. работы, а выражается в форме службы (значительная часть сельской администрации в этой группе), свободных профессий и проч.

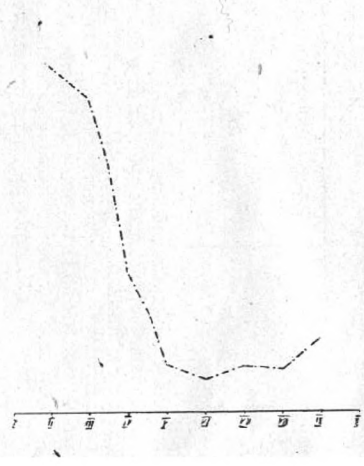
№8.

Распространенность промыслов по отдельным посевным группам и кишлакам.

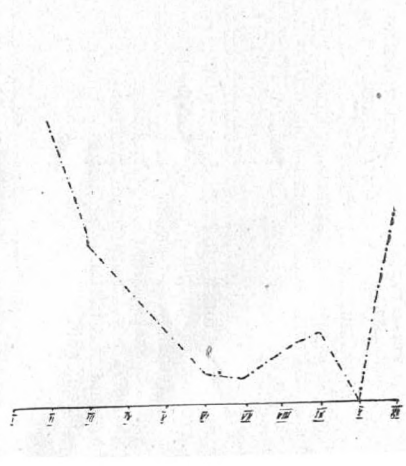
Кипчак



Кибрай



Чин-Абад



Но кроме всего прочего, имеет несомненно значение и меньшая, нежели в других группах, потребность в средствах производства вследствие более рационального использования их.

Группы по посеву	% хоз. занимающ. промысл.		
	Кипчак	Кибрай	Чин-Абад
V	0.0	12.1	20.8
VI	13.3	8.1	7.4
VII	—	11.9	6.7
VIII	—	10.5	13.6
IX	—	18.2	16.7

Несомненно, что отрыв капиталов и рабочей силы в высших посевных группах идет не только в форме развития промысловости (в этих группах преобладают промысла, требующие крупных, сравнительно, затрат капитала—мельницы, толчеи и проч.) но, надо полагать, и в форме развития торговой деятельности.

Таким образом, из рассмотрения вопроса о причинах, вызывающих различную степень распространенности промыслов в различных группах, мы приходим к следующим выводам:

1. В высших посевных группах нарушение соотношения производственных факторов хозяйства обуславливает отрыв рабочей силы от земледелия. Первым этапом этого процесса является большая распространенность промыслов в этих группах.

2. В высших посевных группах эти причины вызывают процесс отрыва капиталов от сельского хозяйства.

Ниже, в главе «Описание промыслов», высказанные нами соображения найдут подтверждение в ряде фактов.

Дифференциация во времени. В предыдущем изложении мы анализировали хозяйство в статике, рассматривали результаты процесса дифференциации, получившиеся к одному определенному моменту, именно к моменту 25 года.

Между тем, для подробного анализа необходимо было бы наблюсти процесс расслоения во времени; но современное состояние статистического материала не позволяет дать подробного анализа расслоения в динамике.

Лишь только поэтому мы ограничились анализом в статике, что, однако, не исключает возможности, произведя сравнение результатов процесса дифференциации, протекавшего в различных условиях (в разных стадиях развития хозяйства), наблюсти более или менее определенные тенденции и, может быть, несколько понять, так сказать, «динамику в статике».

Не располагая материалом, позволяющим сравнить все признаки расслоения, попытаемся все же подойти к вопросу об изменении степени дифференциации во времени путем рассмотрения имеющихся в нашем распоряжении сведений лишь о числе хозяйств без рабочего скота и без посева, по данным за 1920 и 1925 г.г., относящимся к обследованным трем кишлакам.

Название кишлаков	% хозяйств без рабочего скота		% хозяйств без посева	
	в 1920 г.	в 1925 г.	в 1920 г.	в 1925 г.
Кипчак . . .	24.7	20.93	2.8	2.5
Кибрай .	42.9	42.89	21.06	20.9
Чин-Абад .	23.9	38.88	6.4	10.1

Как показывают цифры, процент хозяйств без рабочего скота несколько сократился в Кипчаке, остался без изменения в Кибрае и сильно увеличился в Чин-Абаде.

Такая же, примерно, картина наблюдается и с изменением процента хозяйств без посева.

При этом нужно отметить, что относительные величины в данном случае несколько скрадывают процесс, т. к. процент хозяйств без рабскота и без посева брался к общему числу наличных хозяйств, число которых за эти годы возросло.

Это возрастание, как было указано, относится в значительной мере за счет возвращения на свои места так называемых отсутствующих хозяйств, преимущественно маломощных.

Поэтому процесс увеличения числа беспосевных и бескотных хозяйств будет еще более рельефен в абсолютных величинах.

Кишлаки	Число отсутствующих хозяйств		Число хозяйств без рабскота		Число хозяйств без посева	
	в 1920 г.	в 1925 г.	в 1920 г.	в 1925 г.	в 1920 г.	в 1925 г
Кипчак	5	2	26	17	3	2
Кибрай	50	18	112	127	55	62
Чин-Абад . . .	78	59	44	81	12	21

Как видно, абсолютное уменьшение с 1920 по 1925 г. числа хозяйств без посева и без рабскота произошло только в киш. Кипчак. В Кибрае и Чин-Абаде произошло увеличение числа этих хозяйств: в первом из них на 15 без рабскота и на 7—без посева, а во втором на 37 и 9.

Сравнивая эти величины с приведенным в таблице числом отсутствующих хозяйств, видим, что увеличение числа бескотных и беспосевных хозяйств в Кибрае произошло целиком за счет отсутствующих, число которых к 1925 г. уменьшилось на 32 (50—18). За счет тех же отсутствующих увеличились и беспосевные хозяйства в Чин-Абаде, и из 37 бескотных больше половины, а именно 19 хозяйств (78—59) также относятся за счет отсутствующих.

Особый интерес представляет изменение числа хозяйств с посевом, но без рабскота.

Кишлаки	1920 г.	1925
Кипчак .	23	15
Кибрай .	57	65
Чин-Абад . .	32	60

Как видим, число хозяйств без рабочего скота, но с посевом несколько сократилось в Кипчаке и возросло в Кибрае и Чин-Абаде. Последнее почти целиком должно быть отнесено за счет маломощных отсутствующих, которые, возвратившись на свои места, произвели посевы, но рабочим скотом еще не обзавелись.

В общем из рассмотрения приведенных цифр можно сделать следующий вывод:

В период с 20 по 25 г.—период общего под'ема сел.-хоз., замечается процесс расслоения кишлака, выражающийся в увеличении числа бесносевных и бесскотных хозяйств и хозяйств с посевом, но без рабскота. Такое увеличение маломощного элемента в кишлаке необходимо все же считать явлением положительным, так как оно относится за счет возвращающихся на свои места дехкан, не успевших еще укрепить хозяйства, главным образом, из-за отсутствия средств производства. С проведением земельной реформы эти дехкане, получив помощь от государства в виде живого и мертвого инвентаря, должны будут окрепнуть и увеличить собою кадр самостоятельного элемента кишлака.

Экономические взаимоотношения между отдельными группами населения.

Рассмотрим взаимоотношения населения *на почве пользования рабочим скотом.*

Распределяя хозяйства разных социально-экономических групп по обеспеченности их рабочим скотом, получаем следующую таблицу:*)

Название кишлаков	Группы	% хоз. в группах			
		Без рабочего скота	С 1 головой рабскота	С 2-мя головами рабскота	С 3-мя и более головами рабскота
Кипчак	Бедняки . .	50.0	37.5	—	12.5
	Средняки . .	15.3	18.6	66.1	—
	Зажиточные .	—	33.3	—	66.7
Кибрай	Бедняки . . .	76.3	21.9	0.9	0.9
	Средняки . .	25 9	42.2	20 4	11.5
	Зажиточные .	5.7	14.3	37.1	42.9
Чин-Абад	Бедняки . . .	69 3	25.0	3.4	2.3
	Средняки . . .	23.4	27.2	27.2	22.2
	Зажиточные .	5.0	7.5	10.0	77.5

*) То обстоятельство, что в к. Кипчак в группе бедняков оказываются хозяйства с 3 и более головами рабскота, а в Кибрае и Чин-Абаде в группе зажиточных—безтягловые хозяйства, указывает нам на ту условность и неточность деления на бедняков, средняков и зажиточных, которое получается в результате оперирования посевной группой, как единицей анализа. Но все же, как мы видим, в массе группа бедняков характеризуется преобладанием % хозяйств без рабскота или с 1 гол. рабскота; группа средняков преимущественно имеет 2 гол. рабскота и, наконец, в группе зажиточных сосредоточен больший процент хозяйств с 3 и выше головами раб. скота.

Как видим, с углублением дифференциации, в зажиточных группах растет % многоскотных, а в бедняцкой группе % хозяйств без рабочего скота, и, наконец, в группе средняков уменьшается % хозяйств со средней обеспеченностью рабскотом (1—2 гол. на хозяйство).

Название кишлаков	% хозяйств				
	Без посевов	Без раб-скота	С 1 гол. рабскота	С 2 гол. рабскота	С 3 гол. рабскота
Кипчак	2.5	20.93	23.44	48.19	7.39
Кибрай	20.9	42.89	31.1	14.86	11.12
Чин-Абад . . .	10.1	38.88	22.15	13.96	25.01

Сопоставление в этой таблице % беспосевных хозяйств и хозяйств без рабочего скота показывает значительное превышение последних. Это превышение указывает, что во всех обследованных кишлаках 34,26% хозяйств лишены возможности самостоятельно вести хозяйство и принуждены или переходить в наемные рабочие или на положение чайрикеров, или, наконец, обрабатывать землю при помощи скота многоскотных хозяйств; т.-е. во всех этих случаях становиться в определенную зависимость от последних.

В киш: Кипчак к последнему выходу, т.-е. к обработке пашни чужим скотом, прибегают 11,1%, в Кибрае—13,5% и Чин-Абаде—10,02% всех хозяйств.

Но кроме этих хозяйств, как увидим ниже, имеется еще значительная часть дехкан, стоящих в зависимости от многоскотных хозяйств.

В виду трудности исследования, благодаря большому количеству вычислений, мы ограничимся рассмотрением этого вопроса только по киш. Кибрай:

Группы по посеву	Число хозяйств в группе	Число хозяйств				Число хозяйств, обрабатывающих пашню					
		Без раб. скота	С 1 голов. раб. скота	С 2 голов. раб. скота	С 3 и более голов.	Своим скотом	Супрягой	Ашаром	Альгау	Наемным скотом	Кетменем
I	62	53	7	1	1	—	—	—	—	—	—
II	20	13	7	—		—	4	2	7	1	3
III	32	21	11	—	—	—	12	6	10	2	1
IV	47	23	24	—	—	—	22	5	16	7	1
V	33	10	17	6	—	3	16	3	8	3	—
VI	25	3	7	8	7	10	10	3	5	—	—
VII . . .	42	2	15	16	9	18	20	—	3	2	—
VIII . . .	19	1	4	8	6	10	6	—	3	1	—
IX	11	1	—	4	6	8	2	—	—	1	—
X	5	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—
Итого .	*296*	*127*	*93*	*44*	*32*	—	—	—	—	—	—
Итого без 1 группы	*234*	*74*	*86*	*43*	*31*	*52*	*94*	*19*	*52*	*17*	*5*
в %% . .	*100.0*	*31.72*	*36.85*	*18.14*	*13.29*	*21.76*	*39.33*	*7.95*	*21.76*	*7.02*	*2.18*

В левой части таблицы приведена комбинированная группировка хозяйств по рабочему скоту и по посевам, а в правой—группировка по способам обработки своей пашни.

Анализ этой таблицы затрудняется тем обстоятельством, что некоторые хозяйства прибегают к нескольким формам обработки пашни. Но так как этих случаев всего пять, мы при анализе принимать во внимание их не будем, считая, что они повлиять существенно на результат не могут.

В кишлаке Кибрай находится 127 хозяйств без рабочего скота; из них 53 хозяйства не имеют также посевов, т.-е. представляют собой наемную рабочую силу в тех или иных формах. Остальные 74 хозяйства не имеют рабочего скота, но имеют посев, т.-е. обрабатывают пашню при помощи чужого скота (в форме пайма, альгау).

Далее из таблицы видно, что 5 хозяйств обрабатывают землю кетменем. Совершенно ясно, что к такой обработке вынуждены прибегать бесскотные хозяйства. Из 17 хозяйств, обрабатывающих пашню при помощи наемного скота, все относятся, как это обнаружено при просмотре подворных карточек этих хозяйств, также к бесскотным хозяйствам.

Следовательно, из 74 хозяйств, не имеющих рабочего скота, к обработке пашни при помощи чужого скота прибегают всего (74—5—17)—52 хозяйства. Этим 52 хозяйствам остается получать рабскот только в форме отработки за него (альгау).

И действительно, данные прямого опроса, как видно из таблицы, дают число хозяйств, прибегающих к обработке пашни путем альгау, равным 52.

Кроме того, из числа бесскотных и односкотных 19 хозяйств пользуются, повидимому, безвозмездной помощью «ашар» (родственные и проч. взаимоотношения).

Далее мы видим, что 94 хозяйства прибегают к супряге. Хозяйств же с одной головой рабскота и с посевом имеется 86. Будет вполне правильным предположить, что громадное большинство хозяев, прибегающих к супряге, являются односкотными хозяйствами.

Теперь поставим вопрос, из каких групп кишлака односкотные хозяйства могут получить скот для супряги? Для этого рассмотрим, каким образом группы двухскотников и многоскотников обрабатывают пашню.

Своим скотом, как видно из таблицы, во всем кишлаке обрабатывают пашню 52 хозяйства. Очевидно, из этих 52 хозяйств—31 хозяйство падает на долю многоскотников (с 3 и более головами рабскота). Предположить иное, т.-е., что часть многоскотников прибегает к какому-либо виду помощи, нет никаких оснований. Тогда получим, что из 43 двухскотников, имеющих посев, лишь только 21 хозяйство обрабатывает пашню своим скотом, а 22 остальных принуждены прибегать к другой форме обработки и, вероятнее всего, к супряге.

Здесь необходимо сделать следующую оговорку. В Ишазбекской волости лошадь во многих хозяйствах является транспортным животным. Рабочей-лошадь является преимущественно в тех хозяйствах, в которых имеется две и более головы, так как супряга лошади с другими животными (быком, верблюдом) сильно затруднительна и вообще мало применяется.

Поэтому придется отнести некоторую часть хозяйств, имеющих 1 гол. раб. скота (за счет прибегающих к ашару), к хозяйствам обрабатывающим землю путем альгау (около 10 хозяйств).

Этим же об'ясняется, очевидно, что 22 двухскотных хозяйства преимущественно прибегают к супряге. Не будет большой ошибкой если считать, что эти 22 хозяйства получают скот для супряги у других 21 двухскотных хозяйства. При последнем допущении напрашивается за-

ключение, что в группе двухскотных хозяйств излишнего рабочего скота для бесскотных и односкотных хозяйств не имеется.

Теперь подведем итоги нашему анализу.

Из 127 хозяйств, не имеющих рабочего скота,—53 беспосевных хозяйства, или 29, 42%, представляют собою в большинстве наемную рабсилу в тех или иных формах; остальные 74 хозяйства (13,5%), имеющие посев, обрабатывают пашню чужим скотом, преимущественно в форме отработки за него (альгау).

Из 86 односкотных хозяйств около 80 хозяйств прибегают к супряге, а 6 хозяйств получают скот за альгау (отработка). Кроме того из числа бесскотных и односкотных хозяйств 19 хозяйств получают скот в форме «ашар» (помощь).

Из 43 двухскотных хозяйств (14,5%), имеющих посев,—21 хозяйство обрабатывает землю своим скотом, а остальные 22 хозяйства прибегают к супряге; при этом скот для супряги получают преимущественно из группы двухскотников же. Эта группа излишков скота для остальных групп хозяйств, следовательно, не имеет.

Наконец, группа многоскотников 31 хозяйство (10,3%)—обрабатывает пашню исключительно своим скотом.

Из изложенного следует, что группа в 10,3% хозяйств (многоскотники) держит в фактической зависимости 75% всех хозяйств (группы бесрабскота и с 1 головой рабочего скота). Эта зависимость выражается, как в форме альгау, ашара, наемного скота, так и в форме супряги.

Многоскотники имеют в своем распоряжении 43,9% всех рабочих быков в кишлаке, 24,4% лошадей, 25,6% омачей, борон (мала)— 32,9%, арб и телег—27,3%, посева—21,1%, садов и виноградников—68,3%. Эта группа сосредоточила в себе 28,6% всех хозяйств в кишлаке, пользующихся наемным трудом годовых и сроковых рабочих. Эти 10,3% хозяйства засеяли 18% общей площади под хлопок в кишлаке, получили 21,7% всей ссуды, выданной Хлопкомом для кишлака.

При всем этом в этой группе находится всего 13,9% всех мужчин от 18 до 60 лет, имеющихся в кишлаке.

В других кишлаках—примерно та же картина. В кишлаке Чин-Абад группа экономически самостоятельных хозяйств (обеспеченных 2 головами рабочего скота) еще меньше чем в Кибрае, а именно—равна всего 14%. В киш. же Кипчак наоборот—группа самостоятельных хозяйств (двухскотники) составляет более половины всех хозяйств.

Переходя к выяснению *арендных взаимоотношений*, необходимо оговориться, что детальный анализ их невозможен, в виду небольшого количества имеющегося в нашем распоряжении материала.

В обследованных кишлаках было зарегистрировано всего 42 случая аренды и 40 случаев сдачи земли, или всего 82 случая арендных взаимоотношений, что в процентах ко всему количеству обследованных наличных хозяйств составляет 7,16% аренды и 6,38% сдачи. Процент хозяйств, арендующих землю сильно колеблется по отдельным кишлакам:

Кишлаки	На 1 наличное хозяйство приходится десят. своей земли	На 1 арендующее хозяйство приходит. дес. аренд. земли	% хозяйств, арендующих землю	% арендованн. земли
Кипчак	1.42	1.77	7.4	9.89
Кибрай	1.60	1.59	8.4	9 26
Чин-Абад . . .	4.50	0.87	5.3	1.06

Сопоставление указанных в таблице величин обеспеченности хозяйств землей с величинами распространенности и размерами аренды показывает обратную зависимость этих величин: с увеличением обеспеченности хозяйств землей с 1,42 дес. в к. Кипчак до 4,5 дес. в к. Чин-Абад падает процент хозяйств, арендующих землю (с 7,4% до 5,3%) и уменьшается размер аренды (с 1,77 дес. до 0,87 дес.).

Но обеспеченность землей может считаться лишь общей причиной распространенности и размера аренды. В киш. Чин-Абад, например, обеспеченность хозяйства землей в 3 с небольшим раза выше нежели в к. Кипчак, между тем, как размер аренды в первом всего в 2 раза ниже размера аренды в к. Кипчак.

Распространенность аренды по отдельным социально-экономическим группам видна из следующей таблицы:

Кишлаки	Бедняки			Середняки			Зажиточные		
	На 1 хозяйство приходится десятин своей земли	На 1 аренд. хозяйство приходится дес. аренд. земли	% арендующих хоз.	На 1 хозяйство приходится десятин своей земли	На 1 аренд. хозяйство приходится дес. аренд. земли	% арендующих хоз.	На 1 хозяйство приходится десятин своей земли	На 1 аренд. хозяйство приходится дес. аренд. земли	% арендующих хоз.
Кипчак . .	1.0	2.65	12.5	1.36	0.83	3.4	3.1	1.75	33.3
Кибрай . . .	0.5	2.00	7.0	1.90	1.51	6.8	4.3	1.24	20.0
Чин-Абад . .	2.0	0.63	7.9	4.50	0.83	1.2	9.9	1.44	7.5

Группа зажиточных, более обеспеченная землей, нежели остальные группы, относительно чаще прибегает к аренде земли.

Середняцкая группа менее других групп участвует в арендных взаимоотношениях и размер аренды у нее также меньше, нежели в других группах.

Показательны приведенные в таблице цифры, характеризующие участие бедняков в арендных взаимоотношениях: несмотря на то, что в Кибрае группа бедняков имеет наименьший надел земли на хозяйство (0,5 дес.), она менее участвует в арендных взаимоотношениях, нежели та же бедняцкая группа, но более обеспеченная землей, в других кишлаках (Кипчак, Чин-Абад).

Сопоставляя величины обеспеченности землей, размера аренды и распространенности ее в социально-экономических группах, видим, что лишь только в группе бедняков малая обеспеченность землей хозяйств может считаться причиной аренды; в группах зажиточных, при размере земли на 1 хозяйство от 3,1 до 9,9 дес., причиной аренды нельзя, очевидно, считать недостаток земли.

Выделяя из общей массы обследованных хозяйств хозяйства, арендующие землю, и рассматривая обеспеченность их рабочей силой, пашней и инвентарем, обнаруживаем значительное колебание последних величин по отдельным группам хозяйств и по кишлакам:

Кишлаки	Бедняки						Средняки						Зажиточные					
	В среднем на 1 арендующее хозяйство приходится																	
	Мужчин от 18 до 60 лет	Лошадей и быков	Омачей	Борон (мала)	Своей пашни десятин	Своего и арендован. посева десятин	Мужчин от 18 до 60 лет	Лошадей и быков	Омачей	Борон (мала)	Своей пашни десятин	Своего и арендован. посева десятин	Мужчин от 18 до 60 лет	Лошадей и быков	Омачей	Борон (мала)	Своей пашни десятин	Своего и арендован. посева десятин
Кипчак	1.5	0.5	—	0.5	0.30	2.98	2.5	2.0	1.0	0.5	1.3	2.20	1.5	5.5	2.0	1.0	3.08	4.85
Кибрай	1.3	0.1	—	—	0.30	2.17	1.8	1.0	0.7	0.5	1.3	2.78	1.6	2.7	1.0	1.0	3.06	4.20
Чин-Абад . . .	1.0	—	—	—	0.21	0.84	1.0	1.0	1.0	1.0	—	0.83	0.7	2.7	1.0	1.0	6.01	5.20

Бедняки, как видно из таблицы, в ничтожной степени обеспечены раб. скотом, инвентарем и землей, но рабочей силой обеспечены, в общем, почти одинаково с группой зажиточных.

Зажиточные хозяйства, арендующие землю, значительно более обеспечены средствами производства, нежели в среднем вся группа зажиточных в кишлаке. Так, в среднем одно хозяйство зажиточной группы имеет 2,67 гол. рабочего скота в Кипчаке, 1,99—в Кибрае, 2,2—в Чин-Абаде, а зажиточные, арендующие землю, имеют 5,5 голов раб. скота в Кипчаке и 2,7—в Кибрае и Чин-Абаде.

Сопоставляя по отдельным социальным группам обеспеченность хозяйств рабсилой и средствами производства с распространением аренды и размерами ее, приходим к выводу, что в бедняцкой группе аренда земли является следствием избытка рабочей силы при недостатке средств производства (трудовая аренда), а в группе зажиточных—избытком средств производства при недостатке своей рабсилы (капиталистическая аренда).

Таким образом, аренда земли обуславливается общим процессом расслоения кишлака-

Из следующих таблиц видно, какие группы хозяйств у каких групп арендуют и кому сдают землю в аренду:

Группы	Всего хоз. аренд. землю	В том числе арендуют				
		У бедняков	У середняков	У зажиточных	Неизвестно	У Земотдела
Бедняки	17	7	2	6	2	—
Середняки	13	5	—	3	3	2
Зажиточные	12	4	1	5	2	—

Группы	Всего хоз. сдающ. землю	В том числе сдают			
		Беднякам	Середнякам	Зажиточн.	Неизвестно
Бедняки	22	8	5	7	2
Середняки	5	2	—	3	—
Зажиточные	13	7		3	3

Как видно из таблиц, арендные взаимоотношения между группами в общем разнообразны. Бедняки и зажиточные арендуют землю не только друг у друга, но и у хозяйств своих же групп. Так, из 17 бедняков—6 арендуют землю у зажиточных,—7 у бедняков и—2 у середняков, а из 13 зажиточных—7 сдают свою землю в аренду беднякам и 3—зажиточным. Сроки аренды в большинстве случаев одногодичные; на срок более одного года арендуют землю всего лишь 5 хозяйств.

Условия аренды также довольно разнообразны, что видно из следующих таблиц:

Группы	Всего хоз. аренд. землю	В том числе арендующих			
		Издольно	За натуру	Бесплатно	За отработку
Бедняки	17	8	3	4	2
Середняки	13	8	2	2	1
Зажиточные	12	7	4	1	—

Группы	Всего хоз. аренд. издольно	В том числе		
		При работе арендатора, по скоте сдатчика	При работе и скоте арендатора	При совместной работе
Бедняки	8	5	2	1
Середняки	8	3	3	2
Зажиточные	7	2	4	1

Издольная аренда преобладает во всех социальных группах. Аренда за натуру практикуется преимущественно в группе зажиточных и бедняков. При натуральной форме платы за аренду, в противоположность издольной аренде, размер оплаты определяется заранее (до сбора урожая).

Аренда за отработку, как видно из таблицы, практикуется в малых размерах. Арендуют преимущественно бедняки, получая от сдатчика вместе с землей также и скот для обработки.

Издольная аренда встречается почти исключительно в форме испольной аренды. Другие доли ($^1/_3$, $^2/_3$) встречаются всего в трех случаях.

Совместная работа сдатчика земли и арендатора (форма взаимопомощи) имеет место, как видно из таблицы, всего в 5 случаях.

Обычно, при издольной аренде все полевые работы производятся арендатором, а все прочие условия аренды (скот, семена, инвентарь и проч.) могут иметь различные комбинации.

Бесплатная аренда в описанных нами случаях практикуется почти исключительно между родственниками.

О характере культур, высеваемых на арендованной земле, дает представление следующая таблица:

Группы хозяйств	Состав культур на арендован. земле в %						
	Пшеница	Маш	Рис	Хлопок	Огород	Бахчи	Люцерна
Бедняки . . .	—	—	48.8	36.2	2.6	2.6	9.8
Середняки . .	9.1	1.7	15.0	56.9	2.8	—	11.2
Зажиточные .	—	—	42.0	50.0	—	—	8.0

Около половины всей арендованной земли засевается хлопком, при чем наибольший процент интенсивных культур засевается середняками (56,9%), наименьший бедняками (36,2%). Это обстоятельство об'ясняется, очевидно, тем, что бедняки, арендуя земли издольно, принуждены выбор культуры согласовать со сдатчиком. Если бедняк самостоятелен в выборе культур, то аренда его в большинстве носит потребительский характер.

Своя и наемная сила в хозяйстве. Об'ем крестьянского хозяйства в сильной степени обусловлен не только размерами средств производства, но и размером семьи и, в первую очередь, размером ее рабочего состава. Крестьянское хозяйство вначале своего развития (при наличии благоприятного соотношения рабсилы и средств производства) расширяет свое производство, используя рабочую силу только своей семьи. Но при дальнейшем накоплении средств производства идет и накопление рабочей силы в форме применения наемного труда, являющегося фактором весьма показательным для классового расслоения кишлака:

Группы по посеву / Кишлаки	В среднем на 1 хоз. приходится душ обоего пола										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Кипчак . .	6.0	3.0	3.7	4.3	5.1	5.9	4.1	6.4	6.7	—	—
Кибрай . .	4.0	4.0	4.2	4.3	4.2	5.5	5.0	6.2	7.5	8.4	—
Чин-Абад .	4.2	4.4	3.9	4.9	4.5	5.5	5.4	7.0	7.3	10.1	6.5

В кишлаке Чин-Абад, где процесс расслоения особенно глубок, увеличение размера семьи вместе с ростом хозяйства идет энергичнее других кишлаков. В этом кишлаке в X посевной группе размер семьи равен, как видно из таблицы, 10 человекам.

Параллельно с ростом семьи идет и увеличение ее рабочего состава:

Группы хозяйств	Кипчак			Кибрай			Чин-Абад		
	% хозяйств в группе								
	Без работника	С 1 работником	С 2 и более работн.	Без работника	С 1 работником	С 2 и более работн.	Без работника	С 1 работником	С 2 и более работн.
Бедняки	—	81.2	18.8	6.1	70.2	23.7	5.6	59.2	35.2
Середняки	—	67.8	32.2	3.4	46.3	50.3	2.3	48.2	49.5
Зажиточные	—	50.0	50.0	—	54.3	45.7	—	32.5	67.5
Итого	—	*69.1*	*30.9*	*4.1*	*56.4*	*39.5*	*3.3*	*49.8*	*46.9*

Рост рабочей силы семьи находится, как видно из таблицы, в связи с ростом дифференциации. Так, по всем кишлакам, с ростом расслоения (от Кипчака к Чин-Абаду) увеличивается % хозяйств с 2 и более работниками от 30,9 до 46,9%, а процент хозяйств с 1 работником уменьшается от 69,1% до 49,8%.

Этот процесс особенно ярко отражается в обеспеченности хозяйств рабочей силой в группе бедняков. С развитием товарности хозяйства и, как следствие этого, с углублением процесса дифференциации, в группе бедняков растет обеспеченность рабочей силой. Так, в этой группе % хозяйств с 2 и более работниками увеличивается с 18,8% в Кипчаке до 35,2% в Чин-Абаде, а % хозяйств с 1 работником уменьшается с 81,2% до59,2%.

В других же группах обеспеченность хозяйств рабочей силой растет значительно медленнее.

Но рост рабочей силы в хозяйстве, как видно из нижеприведенной таблицы, значительно отстает от роста средств производства (см. график № 9 стр. 66).

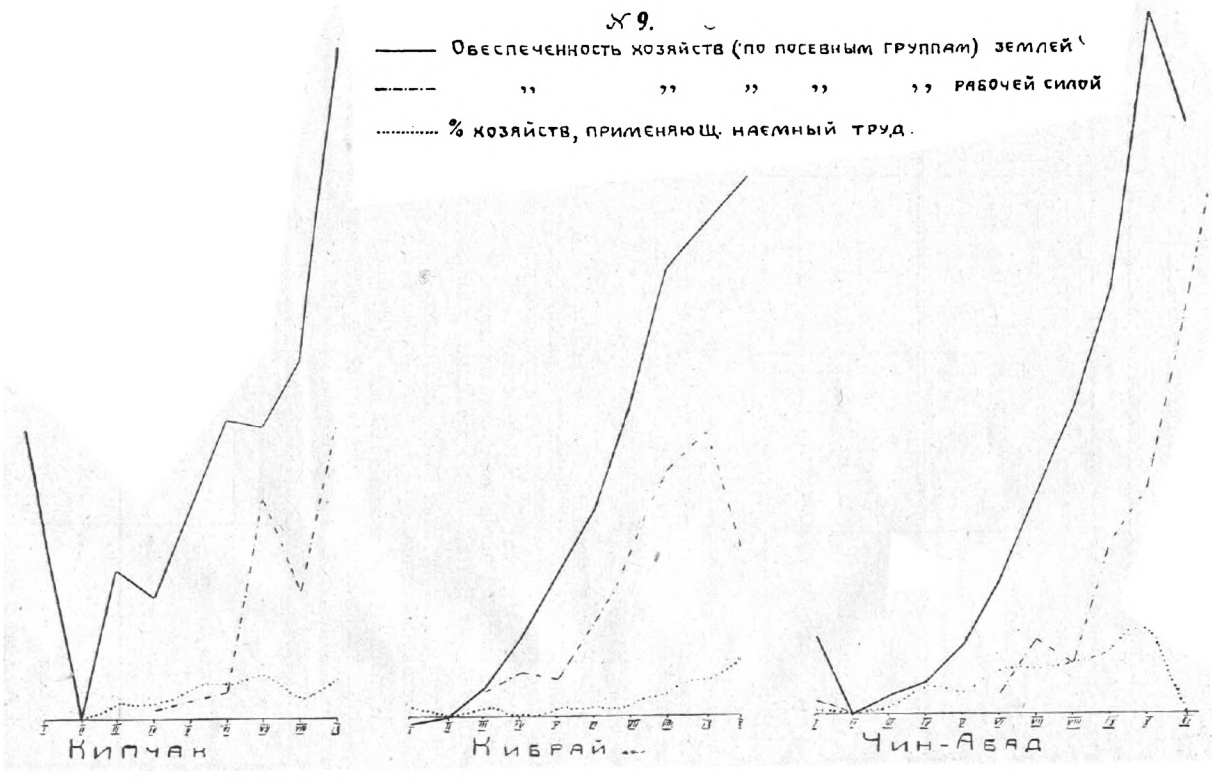
Группы хозяйств	Кипчак		Кибрай		Чин-Абад	
	В среднем приходится на 1 хозяйство					
	Работников	Своей пашни десятин	Работников	Своей пашни десятин	Работников	Своей пашни десятин
Бедняки	1.19	0.92	1.22	0.39	1.24	1.87
Середняки	1.39	1.27	1.26	1.72	1.61	4.22
Зажиточные	1.50	2.80	1.65	3.71	2.05	9.51

№ 9.

——— Обеспеченность хозяйств (по посевным группам) землей

–·–·– ,, ,, ,, ,, ,, рабочей силой

..... % хозяйств, применяющ. наемный труд.



Если принять нагрузку посевами 1 работника в группе бедняков за 100, то нагрузка одного работника в других группах выразится следующими величинами:

Кишлаки	Бедняки	Середняки	Зажиточные
Кипчак . .	100.0	119.7	175.0
Кибрай . .	100.0	545.4	790.9
Чин-Абад . . .	100.0	220.0	277.1

Нагружены посевами работники больше всего в группах середняков и зажиточных в Кибрае и Чин-Абаде и несколько меньше в Кипчаке.

Как показывает приводимая ниже таблица, нагрузка посевами одного работника вполне точно коррелируется с размерами применения наемного труда:

Категории хозяйств	Кипчак			Кибрай			Чин-Абад		
	Бедняки	Середняки	Зажиточные	Бедняки	Середняки	Зажиточные	Бедняки	Середняки	Зажиточные
% хозяйств, пользующихся наемным трудом вообще	—	10.17	50.0	4.39	25.85	57.14	1.14	12.35	32.5
Из них нанимающих только сроковых рабочих	—	—	16.7	0.88	2.78	2.86	—	1.23	2.5
Нанимающих только поденных рабочих .	—	10.17	16.7	3.51	21.12	42.85	1 14	11.12	20.0
Нанимающ. поденных и сроковых . .	—	—	16.6	—	2.0	11.43	—	—	10.0
На 1 нанимающ. хоз. приходится годовых и сроковых рабоч. мужчин	—	—	0.67	0.2	0.2	10.3	—	0.1	0.38
Поденщин (поденных и сдельных рабочих) .	—	9.5	9.33	3.4	24.53	105.05	5.0	62.4	116.5
С срок. нем по книж.		10.71	11.48		0.96	8.62		1.90	0.25	85.17
В срок. нем по книж.		10.71	11.48		0.96	8.62		1.90	0.25	85.17
Зажиточные		50.0	32.5		2.5	20.0		10.0	0.38	116.5
Средняки		10.17	12.35		1.23	11.12		—	0.1	62.4
Бедняки		—	1.14		—	1 14		—	—	5.0
В срок. нем по книж.			21.28			2 02			0.24	55 56
Зажиточные			57.14			2.86			10.3	105.05
Средняки			25.85			2.78			0.2	24.53
Бедняки			4.39			0.88			0.2	3.4

Наибольший % хозяйств, прибегающих к наемному труду—21,28% наблюдается в киш. Кибрай, в котором, как мы указывали, нагрузка одного работника посевами наибольшая (см. график № 9).

Рассматривая распространенность применения наемного труда в различных группах, видим, что применение наемного труда в группах зажиточных практикуется в широких размерах. У бедняков применение наемного труда встречается редко и имеет, очевидно, случайный характер.

В группе средняков наем имеет уже большее значение, нежели у бедняков. Особенно это нужно сказать про кишлак Кибрай, где более четверти средняков прибегают к наемному труду.

Сроковый наем в чистой форме или с одновременным применением поденного найма практикуется преимущественно зажиточными группами. Средняки, а тем более бедняки, сроковый наем применяют в небольшом размере. Поденный наем, кроме большого применения у зажиточных, встречается также сравнительно часто у средняков.

В конце таблицы приведены данные о размерах найма в одном нанимающем хозяйстве.

И в этой части видна связь интенсивности найма с об'емом хозяйства той или иной группы. Размер найма, особенно поденного, правильно возрастает по группам, особенно увеличиваясь в тех кишлаках, где расслоение наибольшее. Так, на 1 нанимающее хозяйство зажиточной группы в Кипчаке приходится 9,33 поденщ., в Кибрае—105,05 и в Чин-Абаде—116,5 подещщин. Если к этому прибавим сроковой наем, то получим значительный размер найма в хозяйствах этой группы.

Бюджеты хозяйств.

Общая характеристика хозяйств.

В интересах более глубокого анализа экономической сферы сельского хозяйства Ниазбекской волости, является необходимым, не ограничиваясь констатированием некоторых тенденций, намеченных на основе изучения массовых материалов (подворное обследование), акцентировать их, анализируя бюджеты дехканских хозяйств.

Анализ бюджетов хозяйств, описанных монографическим методом, не только уточнит представление об экономической действительности обследованных кишлаков, но и познакомит с морфологией дехканского хозяйства и его организационно-производственным типом.

В каждом из обследованных кишлаков монографически описано по два хозяйства, которые по социально-экономической природе относятся к средняцким хозяйствам своего кишлака и входят в состав V-й посевной группы.

Сопоставляя средние величины разных факторов сельского хозяйства по бюджетам каждого из обследованных кишлаков и аналогичные данные на одно хозяйство средняка по материалам подворного обследования,

видим, что, как данные бюджетов, так и данные подворного опроса, в большинстве случаев почти совпадают. Замечаемые в отдельных случаях отклонения не особенно значительны*).

Табл. 1

Название кишлака	Мужчин от 18 до 60 л.	Всего членов семьи	Всего земли	Пашни	Посева	В том числе: Хлопок	В том числе: Рис	В том числе: Прочие	Рабскота	Всего скота в переводе на лошадь	Омачей (соха)	Мала (борона)	Кетменей	Урак (серп)
Кипчак	1.4	4.8	1.36	1.28	1.28	0.21	1.04	0.07	1.33	1.77	0.8	0.7	1.2	1.1
	1.5	4.0	1.33	1.24	1.24	0.25	0.83	0.16	1.5	2.24	0.5	0.5	1.0	1.0
Кибрай	1.3	4.7	1.8	1.7	1.65	0.59	0.65	0.41	1.0	1.4	0.6	0.3	1.2	1.1
	1.0	3.5	1.49	1.37	1.37	0.20	0.75	0.42	1.5	2.24	1.0	1.0	1.0	1.0
Чин-Абад	1.6	5.2	4.5	4.1	2.01	1.10	0.17	0.74	1.2	1.9	0.6	0.5	1.5	1.2
	2.0	6.0	2.33	1.75	1.64	1.0	0.16	0.48	0.5	0.91	2.0	—	1.0	1.0

Еще меньше соответствие между средними данными бюджетов и средними по всем середняцким хозяйствам 3-х кишлаков:

*) Цифры первого ряда таблицы № 1 представляют средние величины по групе средняков, второго ряда—данные бюджетов.

Табл. 2

Средние величины	Мужчин	Всего членов семьи	Всего земли	Пашни	Посева	Хлопка	Риса	Прочих	Рабоч. скота голов	Всего скота и перевода на лошад.	Омачи	Малы	Кетмени	Ураки	Сумма кредита в рублях
На 1 х-во в группе средняков к итогу по 3 кишлак.	1.4	4.9	2.51	2.3	1.59	0.6	0.59	0.4	1.3	1.6	0.6	0.5	1.3	0.9	46
На 1 х-во к итогу по 6-ти бюджетам . .	1.5	4.5	1.72	1.45	1.41	0.48	0.58	0.35	1.16	1.7	1.16	0.5	1.0	1.0	46

В общем, приведенные данные, позволяют считать, подробно описанные хозяйства довольно типичными для группы средняков обследованных кишлаков.

Направление полеводства описанных нами типичных хозяйств средняков в значительной мере отражает три стадии процесса, намечающегося в обследованных кишлаках, в связи с переходом их, под влиянием рыночных условий, к товарно-денежным культурам.

Если признать, что хлопок, как культура техническая и наиболее рыночная, характеризует собой некоторый прогресс в полеводстве, то, располагая хозяйства по степени повышения процента хлопка в посевах, мы сможем дать им следующую характеристику:

одно из хозяйств Кипчака является монокультурно-рисовым (83% риса), в другом рис занимает 56% и хлопок 34%, прочим же культурам в обоих хозяйствах отводится незначительное место.

Одно хозяйство Кибрая имеет почти одинаковый с хозяйством Кипчака % хлопка (28%), но рис у него доходит до 67%; появляются в незначительном количестве бахчи. Другое хозяйство Кибрая имеет смешанный состав культур; хлопок отсутствует.

Хозяйства Чин-Абада характеризуются резким сокращением риса, увеличением хлопка до 75%, кроме того заметное место занимают здесь зерновые.

Табл. 3.

Наименование кишлака и №№ бюджетов	Показания	Состав культур: Хлопок	Рис	Люцерна	Бахчи	Зерновые	Всего посевов	Преобладающая в полеводстве культура
Кипчак № 1	аб.	0.5	0.83	0.15	—	—	1.48	Рис
	%	34	56	10	—	—	100	
№ 2 . .	аб.	—	0.83	0.17	—	—	1.00	Рис
	%	—	83	17	—	—	100	
Кибрай № 3	аб.	—	0.50	0.50	0.25	—	1.25	Смешан.
	%	—	40	40	20	—	100	
№ 4 . . .	аб.	0.42	1.00	—	0.08	—	1.50	Рис
	%	28	67		5		100	
Чин-Абад № 5 .	аб.	1.00	0.33	0.33	—	0.34	2.00	Хлопок
	%	50	16	16	—	18	100	
№ 6 . . .	аб.	1.00	—	—	—	0.33	1.33	Хлопок
	%	75	—	—	—	25	100	

Ближайшее знакомство с данными по выявлению типов хозяйства (см. раздел «типы хозяйства» в главе II) показывает, что полеводство в обследованных кишлаках развивалось в том же направлении, которое зафиксировано в статике нашим обследованием.

Скот во всех хозяйствах имеется преимущественно, как тяговая сила, вследствие чего лошади и быки являются преобладающими видами животных. Молочный скот имеет одно хозяйство Кипчака и оба обследованных хозяйства Кибрая.

Табл. 4.

Наименование кишлака и №№ бюджетов	Состав стада		
	Лошади	Быки	Коровы
Кипчак № 1	1	1	—
№ 2	1	1	1
Кибрай № 3	1	1	1
№ 4	—	1	1
Чин-Абад № 5	1	—	—
№ 6	—	1	—

Запас людской силы позволяет хозяйствам обходиться не только без наемного труда, но даже отпускать рабочую силу на сторону. Это не исключает, конечно, того, что в критические моменты некоторые хозяйства прибегают к найму рабочей силы и взаимопомощи (альгау) скотом и людьми

Табл. 5.

Наименование кишлака и №№ бюджетов	Мужчин от 18 до 60 лет	Всего членов семьи	Работников в семье (в пер. на взросл. мужчину)	Отпускн. труда в днях	Наемн. труда в днях	Альгау скотом в днях	Альгау лошадьми в днях	Наемн. скота в днях
Кипчак № 1	1	3	1.8	—	1.60	34.20	15.40	—
№ 2	2	5	2.8	12.0	3.20	14.25	—	9.6
Кибрай № 3	1	2	1.6	—	2.88	14.10	8.60	—
№ 4	1	5	3.4	49 4	—	54.75	21.20	—
Чин-Абад № 5	2	5	4.0	73.9	6.40	10.25	37.10	0.6
№ 6	2	7	4.0	50.0	—	12.13	14.96	—

В нормальное же время все хозяйственные процессы могут исполняться своим трудом.

Подтверждение этому найдем в дальнейшем изложении, при анализе трудовых затрат семьи и при ознакомлении с размерами землепользования хозяйств:

Табл. 6.

Наименование кишлака и №№ бюджетов	Показания	Землепользование						Всего посева на 1 работника	Всего земли на 1 работника
		Пар	Перелог, залеж	Неудобн. земли	Лес	Посевы	Всего земли		
Кипчак № 1 . . .	абс.	—	—	—	—	1.48	1.48	0.82	0.82
№ 2 . . .	«	—	—	—	—	1.00	1.00	0.36	0.36
Кибрай № 3 . . .	«	—	—	—	0.08	1.25	1.33	0.78	0.83
№ 4 . . .	«	—	—	—	—	1.50	1.50	0.44	0.44
Чин-Абад № 5 . . .	«	—	—	—	—	2.00	2.00	0.50	0.50
№ 6 . . .	«	0.17	0.5	0.5	—	1.33	2.50	0.33	0.62

Размер всей земли в хозяйствах кишлака Чин-Абад выше, чем в хозяйствах Кибрая и Кипчака, но обеспеченность посевами и всей землей чин-абадских хозяйств по расчету на 1 работника почти такая же, как и в прочих кишлаках. Почти вся земельная площадь (за исключением одного хозяйства в Чин-Абаде), используется под посевы.

Подсобные занятия выражаются отчасти в сборе сена и топлива вне хозяйства, что имело место во всех хозяйствах и дало от 80 коп. до 39,54 рубля валового дохода, отчасти в мардекерстве*) (б. б. № 2, 4, 5 и 6) с доходом от 34,5 до 11,27 рубля. Хозяйство № 3 получило 11,35 руб. от охоты и извоза.

В той или иной мере, хозяйства связаны с рынком, при чем среди отчуждаемых продуктов сельского хозяйства главное место принадлежит хлопку или рису (см. табл. 7, стр. 73).

Во всех хозяйствах производство зерновых, бахчевых и люцерны служит преимущественно для питания семьи и корма скота.

Уровень интенсивности. Приводя данные о направлении полеводства, скотоводства, рыночности и т. д., мы стремились грубыми чертами дать общую характеристику обследованных хозяйств, но задача наша не была бы хоть сколько-нибудь удовлетворительно разрешена, если бы мы игнорировали уровень интенсивности, как важнейший признак классификации типов сельского хозяйства**).

Уровень интенсивности мы определяем посредством ценностного выражения всех затрат хозяйства на единицу площади***) (см. табл. 8, стр. 74).

*) Мардекер—чернорабочий (по преимуществу сельско-хозяйственный).

**) Студенский, «Очерк сел.-хоз. эконом.» изд. 1925 г. стр. 31 и П. П. Никитин «Основы экономики сел.-хоз.» изд. 1924 г. стр. 39.

***) К затратам относятся годичные затраты: труда людей, работы скота, капитала (семена, навоз, амортизация, корм продуктивному скоту, % на капитал, доля общих расходов и налоги).

Табл. 7.

Наименование продуктов	Бюджет № 1					Бюджет № 2					Бюджет № 3				
	Получено в своем хозяйстве		Отчуждено		% товарн.	Получено в своем хозяйстве		Отчуждено		% товарн.	Получено в своем хозяйстве		Отчуждено		% товарн.
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма		Колич.	Сумма	Колич.	Сумма		Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	
1. Пшеница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Рис	34.50	87.40	23.0	56.00	64	21.00	62 68	7.00	23.90	38	47 00	94.00	20.00	40.00	43
3. Люцерна	56.25	45.00	—	—	—	65.60	52.50	—	—	—	120.95	68.50	18.75	10.50	15
4. Бахчев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200.00	25.00	80.00	10.00	40
5. Огород.	—	—	—	—	—	15.00	10.50	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Ам. хлоп.	8.50	35.85	7.5	31.35	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Продолжение табл. 7.

Наименование продуктов	Бюджет № 4					Бюджет № 5					Бюджет № 6				
	Получено в своем хозяйстве		Отчуждено		% товарн.	Получено в своем хозяйстве		Отчуждено		% товарн.	Получено в своем хозяйстве		Отчуждено		% товарн.
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма		Колич.	Сумма	Колич	Сумма		Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	
1. Пшеница	—	—	—	—	—	8.0	7.20	—	—	—	5.5	4.95	—	—	—
2. Рис	25.5	71.40	—	—	—	1.4	3.92	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Люцерна	—	—	—	—	—	66.0	52.80	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Бахчев.	100.0	12.50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Огород.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Ам. хлоп.	13.0	50 72	13.0	50.72	100	19.0	78.25	15.0	78.25	100	15.0	70.00	15.0	70.00	100

Табл. 8

Бюджеты	Затраты труда и капитала на 1 хозяйство / на 1 дес. посева							
	Всего расхода	В том числе: Капитала	Труда людей	Работа скота	% на капитал	Налоги	Доля общих расх.	Десят. посева
№ 1	290.27	14.38	174.73	48.55	0.56	10.43	41.62	1.48
	196.13	9.71	118.61	32.25	0.37	7.04	28.12	
№ 2	385.54	41.54	219.31	79.34	10.37	11.56	23.42	1.0
	385.54	41.54	219.31	79.34	10.37	11.56	23.42	
№ 3	283.11	11.68	137.70	104.02	0.46	9.31	19.94	1.25
	226.48	9.34	110.16	83.22	0.37	7.44	15.95	
№ 4	378.30	47.06	222.97	74.57	8.87	0.60	24.23	1.49
	253.87	31.58	149.64	50.04	5.95	0.40	16.26	
№ 5	267.47	8.67	196.16	36.90	0.39	16.72	8.63	2.0
	133.73	4.33	98.08	18.45	0.19	8.36	4.32	
№ 6	281.92	17.72	145.48	62.14	6.29	11.18	39.11	1.33
	211.96	13.32	109.40	46.72	4.72	8.40	29.40	

Если выразить затраты в относительных величинах, взяв за 100 наименьшие затраты, то окажется, что по степени увеличивающегося уровня интенсивности, хозяйства расположатся в следующем порядке

Табл. 9

Название кишлаков и №№ бюджетов	Уровень интенсивности	
	В рублях	В относит. велич.
Чин-Абад № 5	133.73	100
Кипчак № 1	196.13	138
Чин-Абад № 6	211.96	158
Кибрай № 3	226.48	162
Кибрай № 4	253.87	190
Кипчак № 2	385.54	290

Даже поверхностный взгляд на обе приведенные таблицы (№№ 8 и 9) дает возможность констатировать, что затраты капитала и прочие расходы занимают относительно небольшое место в общей сумме затрат на единицу площади. Более точное соотношение между трудовыми и прочими затратами видно из следующей таблицы:

Табл 10

Наименование кишлаков и №№ бюджетов		Всего затрат на единицу площади	В том числе	
			Затраты труда людей и работы скота	Прочие затраты
Чин-Абад № 5	абс.	133.73	116.53	17.20
	%	100	87.3	12.7
Кипчак № 1	абс.	196.13	150.89	45.24
	%	100	77.0	23.0
Чин-Абад № 6	абс.	211.96	156.12	55.84
	%	100	74.0	26.0
Кибрай № 3	абс.	226.48	193.38	33.10
	%	100	85.4	14.6
Кибрай № 4	абс.	253.87	199.68	54.19
	%	100	79.0	21.0
Кипчак № 2	абс.	385.54	298.65	86.89
	%	100	78.0	22.0

Прочие затраты достигают минимум 12,7% и максимум 26,0% при обратном соотношении затрат труда.

Итак, все обследованные хозяйства являются *трудоинтенсивными.*

Этот вывод получается даже в том случае, когда учитываются все косвенные затраты производства (общие расходы и % на капитал) и даже расходы, не связанные с самим производством (налоги). Если бы взять один лишь прямые затраты капитала на производство (семена, навоз, амортизацию, корм скоту), то роль их сравнительно с затратами труда оказалась бы еще меньше.

Последнее утверждение является равнозначущим утверждению, что взаимоотношения в обследованных крестьянских хозяйствах между землей, капиталом и трудом складываются в пользу последнего. Это, в свою очередь, приводит к необходимости выяснить, как складываются взаимоотношения в хозяйствах между средствами производства и рабочей силой.

Соотношение средств производства и рабочей силы в хозяйствах.

Ставя перед собой эту задачу мы хотим определить, в каком ряду процесса расслоения средняков окажутся хозяйства в результате несоответствия у них средств производства и рабочей силы. Метод изучения этого вопроса сохранен тот же, что и при изучении дифференциации кишлака по массовым материалам (гл. II). То или иное отклонение величин, выражающих соотношение средств производства и рабочей силы в отдельных хозяйствах от таких же величин по группе средняков, дадут нам возможность выяснить: во-первых, *куда идет развитие* хозяйств и, во-вторых, какие факторы нарушают в них соотношение средств производства и рабсилы.

Аналогично исчислениям, которые делались для определения соотношения средств производства и рабсилы в различных социально-экономических группах, определяется соотношение средств производства в отдельных хозяйствах с той разницей, что за единицу отнесения берутся для каждого хозяйства не поселенные итоги, а абсолютные величины по группе средняков кишлака (см. табл. № 11 стр. 76).

Табл. 11.

Наименование кишлаков и №№ бюджетов	Показания	Мужчин от 18 до 60 л.	Пашни	Посева	Рабоч. скота	Крупн. инвентаря	Мелк. инвентаря	Примочание
Кипчак № 1	1	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	**Показания: 1.** Абсолютные данные по каждому бюджету.
	2	2.43	1.32	1.32	2.53	1.02	1.43	
	3	100	54	54	104	42	58	**2.** %% отн. к абсолютн. величин. итога по группе средн.
№ 2	1	1.00	1.48	1.48	1.00	1.00	2.00	
	2	1.21	1.96	1.96	1.26	1.02	1.43	
	3	100	161	161	104	84	118	
	4	82	75.38	75.21	78.75	98	139	**3.** Соотношение средств производства и труда в каждом х-ве.
Кибрай № 3	1	1.00	1.25	1.25	2.00	3.00	2.00	
	2	0.53	0.49	0.52	1.36	2.17	0.62	
	3	100	92	100	256	409	117	**4.** Абсолютные итоги по группе средняков кишлака.
№ 4	1	1.00	1.49	1.49	1.00	2.00	2.00	
	2	0.53	0.58	0.63	0.68	1·44	0.62	
	3	100	109	117.0	128	271	116	
	4	186	253.09	236.11	146.75	138	318	
Чин-Абад № 5	1	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	
	2	1.52	0.58	1.22	0.98	2.15	0.43	
	3	100	38	80	64	141	28	
№ 6	1	2.00	1.50	1.33	1.00	2.00	3.00	
	2	1.52	0.43	0.81	0.98	2.15	1.28	
	3	100	28	53	64	141	84	
	4	131	342.05	162.93	101.8	93.0	233.0	

Для удобства анализа, данные о соотношении средств производства и рабочей силы по группе средняков и по бюджетам описанных хозяйств, помещаются в следующей синтетической таблице:

Табл. 12.

Название кишлаков и №№ бюджетов	Показания	Мужчин от 18 до 60 л.	Пашня	Посев	Рабскот	Крупн. инвентарь	Мелкий инвентарь
Кипчак № 1	1	100	54	54	104	42	58
	2	100	99	97	103	77	100
№ 2	3	100	161	161	104	84	118
Кибрай	2	100	103	104	104	111	98
№ 3	1	100	92	100	256	409	117
№ 4	3	100	109	117	128	271	116
Чин-Абад № 5	1	100	38	80	64	141	28
№ 6	3	100	28	53	64	141	84
	2	100	94	94	106	117	100

Данные, приведенные в показании 1 и 3 относятся к отдельным хозяйствам кишлака. Показание 2-ое отражает процентное отношение средств производства и рабочей силы по группе средняков к итогам по всему кишлаку.

Бюджеты, дающие отрицательные показания (превышение рабочей силы над средствами производства), расположены над относительными величинами по группе средняков, дающие положительные показания (превышение средств производства над рабочей силой) под ними.

Данные таблицы указывают на то, что в кишлаке Кинчак из двух описанных хозяйств одно (бюджет № 1), имеющее превышение рабочей силы над средствами производства, тяготеет к первой полярной группе (бедняков), а другое хозяйство (бюджет № 2), имея превышение средств производства над рабочей силой, отклоняется к противоположному полюсу—группе зажиточных.

В кишлаке Кибрай оба хозяйства имеют уклон в сторону зажиточных групп, а оба хозяйства Чин-Абада—в сторону бедняков.

Бюджет № 1 дает резкое отклонение от относительных величин по группе средняков и в то же самое время, соотношение средств производства и рабсилы в самом хозяйстве, показывает, что относительное равновесие в нем нарушено. Рабочая сила превалирует над средствами производства; имеет место в небольших размерах отпуск труда. Хозяйство не может развиваться, так как у него недостаточно пашни, посева и крупного инвентаря (абсолютн. цифры см. в таблицах № 11 и 5).

Бюджет № 2 показывает обратную картину—хозяйство относительно более обеспечено пашней, посевами и инвентарем, чем абстрактный середняк кишлака. Средств производства по всем элементам у хозяйства относительно больше, чем рабочей силы. Хозяйство прибегает к помощи, как альтау скотом так и людьми; труд на сторону не отпускается.

Оба хозяйства Кибрая дают отклонение от относительных величин средних групп по кишлаку в сторону более обеспеченных хозяйств. Только по **бюджету № 3** посевы и пашня меньше, чем у абстрактного середняка—первые на 4%, последней на 11%.

Внутрихозяйственные соотношения средств производства по бюджету № 3 указывают на то, что хозяйства средствами производства обеспечены лучше, чем рабочей силой.

Хозяйство вынуждено больше всех других обследованных хозяйств прибегать к наемному труду и в небольшом размере к альтау людьми. Рабочего скота и крупного инвентаря у него относительно гораздо больше, чем это нужно для имеющихся посевов. Дальнейшее развитие хозяйства возможно при увеличении земельного фонда.

Бюджет № 4 характеризует хозяйство с относительно установившимся равновесием между средствами производства и рабсилой, некоторый недостаток в работе скота восполняется тем, что хозяйство широко прибегает (больше, чем все другие) к взаимопомощи скотом. Вследствие того, что хозяйство имеет большую семью оно иногда отпускает труд (49,4 дня).

Совершенно иную картину мы наблюдаем в хозяйствах Чин-Абада: **оба бюджета №№ 5 и 6** показывают отклонение от того соотношения средств производства и рабочей силы, которые мы зафиксировали для группы средняков данного кишлака.

Линия развития хозяйств, зафиксированная в статике, указывает на то, что хозяйства стоят на отрицательном полюсе расслоения средней социально-экономической группы.

Внутрихозяйственные соотношения между средствами производства, рабсилой в обоих хозяйствах слагаются таким образом, что они имеют возможность больше хозяйств других кишлаков отпускать наемный труд. Некоторый недостаток в скоте восполняется за счет взаимопомощи. По бюджету № 6 отмечается также незначительное несоответствие между наличной пашней, посевами и рабочей силой.

Капитал хозяйства. Дальнейшие перспективы развития хозяйства и их состояние к моменту нашего обследования станут еще более ясными по ознакомлении с движением капитала хозяйств.

Но раньше, чем перейти к анализу этого движения необходимо сделать следующее пояснение к таблицам №№ 13 и 14.

1. Таблица 14 учитывает движение лишь по кассе и продуктам. Но сюда же включена и материальная часть затрат прошлых лет для земледельческих культур бюджетного года, чтобы показать весь расход семян и удобрения, а не ту лишь часть, которая внесена в данном году. Поэтому затраты прошлых лет показаны к началу года, как бы неизрасходованными. Аналогично этому затраты в течение бюджетного года для культур будущего года тоже показаны, как неизрасходованные—в остатке на конец года.

2. К поступлениям в оборотный капитал от реализации основного капитала и к расходам оборотного капитала на восстановление основного, отнесены не только случаи купли-продажи, где превращение одного вида капитала в другой составляет одну операцию, но и вообще все случаи, когда хозяйство, расходуя свой основной капитал, получает какой бы то ни было эквивалент в виде материальных ценностей или труда. Аналогичное явление имеет место при обратном процессе. Сюда входят товарообмен, расплата за работу, убой скота и т. п., иначе говоря, основной капитал, будучи реализуем, превращается в оборотный. С другой стороны, в виде оборотного же капитала поступают в хозяйство все материальные ценности, являющиеся эквивалентом за израсходованный капитал или труд, хотя бы некоторые из этих материальных ценностей и вошли затем в состав основного капитала хозяйства. Такое положение, принципиально правильное, соответствует и записям в главной книге, где все указанные выше случаи расхода основного капитала и получения эквивалента проходят не одной парой записей (кредит счета, отдающего капитал,—дебет счета, получающего эквивалент), а двумя, например, случай обмена нетели на быка проводится так: кредит счета капитала в продуктивном скоте—дебет счета товарообмена и затем кредит счета товарообмена—дебет счета капитала в раб. скоте. Кроме того, такой прием, применяемый при анализе движения капитала, дает возможность учесть своеобразное явление «оборота» основного капитала, довольно распространенное в крестьянском хозяйстве, где основной капитал, а в особенности скот, является очень ликвидным.

3. Случаи, когда основной капитал уходит из хозяйства без поступления эквивалента или поступает без затраты эквивалента (дарение, стихийное бедствие, убытки и прибыль от реализации, приплод и живой прирост скота), в анализ движения оборотного капитала не включены, но учтены в сводной таблице движения всех видов капитала (таблица № 13).

4. В таблице № 13 показано не все движение продуктов, а лишь того запаса, который был к началу или остался к концу года. Но всю сумму движения продуктов легко определить путем вычитания из сумм движения всего оборотного капитала (по таблице № 14) той доли, которая падает на движение кассы (по таблице № 13).

Обращает на себя внимание прежде всего весьма незначительный общий размер капитала. Весь актив к началу года достигает самое большее 906,18 руб. (б. № 3), опускаясь до 202,73 р. (б. № 5.).

В общей сумме актива очень крупную роль (16,5%—66,1%) играют постройки (глинобитные «хаули» и айваны, юрты и т. д.), т.-е. наименее деятельная часть капитала.

Немалый, сравнительно, % (2,9%—16,9%) падает и на долю домашнего имущества, т.-е. капитала, совсем не участвующего в производстве.

Мертвый инвентарь (капитал в орудиях производства) совершенно ничтожен по размерам (0,4%—6,2%) и состоит лишь из нескольких примитивных орудий обработки почвы (омач, мала, кетмень) и уборки (урак).

Ценность рабочего скота, самой крупной части производственного капитала, все-таки лишь в двух хозяйствах достигает довольно значительного абсолютного размера (250 р. в № 3 и 300—в № 2), но и то, во втором из них за год понижается на 100 рублей.

Наконец, продуктивный скот имеется только в трех хозяйствах из шести, при чем в двух ценность его выразилась лишь десятками рублей, да и то за год в одном из них уменьшилась на 20 руб., а в третьем со 100 р. сошла на нет.

Далее, основной капитал не остается неизменным. При этом ценность построек, инвентаря и домашнего имущества, регулярно убывая от износа, восстанавливается, благодаря затратам труда и капитала на ремонт или замену новыми, но далеко не в полной мере; в особенности это относится к постройкам, которые в трех хозяйствах совсем не восстанавливались (при износе от 5 до 34,47 руб.). В трех хозяйствах наблюдается значительное движение в рабочем скоте, в двух исключительно в смысле ликвидации, полной в № 5 и частичной (50 руб. из 150) в № 1 и, только в № 2 имеется восстановление этого вида капитала, но и то неполное, на 120руб.при убыли в 220 руб. К тому же и источник восстановления чисто случайный—дарение. То же и с продуктивным скотом: полное исчезновение из хозяйства в № 3 и в ничтожной доле восстановление (приплод) в № 2. Причинами убыли скота являются отчасти падение рыночных цен (на 25 руб. в № 1 и на 120—в № 2) или гибель (4,5 руб. в № 2 и 40 руб. в № 5), отчасти реализация (на 25 руб. в № 1, на 120 руб. в № 2 и на 100 р. в № 3).

В общем, основной капитал к началу года составляет от 76,2% до 98,2% всего актива, а оборотный от 1,8% до 23,8%.

Но несмотря на свой ничтожный размер, оборотный капитал, с присоединением к нему реализованной части основного капитала, все же дал оборот ценностей, довольно значительный для крестьянского хозяйства, отличающегося вообще медленным обращением ценностей.

В особенности интересны в этом отношении цифры по бюджету № 4. При 11 руб. наличного капитала в деньгах и продуктах к началу года, это хозяйство имело за год приход в 529,17 руб., в том числе 157,44 руб. деньгами, т.-е. от оборота вне хозяйства (продажи, промысловые заработки и отчасти кредитные операции) и 371,73 руб. продуктами, т.-е. главным образом от оборота внутреннего между отраслями самого хозяйства, но в значительной мере и от покупок, отчасти от товарообмена (на 9 руб.), от промысловых заработков (2,4 руб.) и займов (11,58 руб.). Расход капитала в этом хозяйстве достиг 502,55 руб., из которых 156,72 руб. деньгами (на покупку и на кредитные операции), а остальные 345,83 рубля—продуктами, главная масса которых пошла на нужды семьи или своего хозяйства, но также и на продажи, на уплату долгов—45,58 руб. и на товарообмен—13,9 руб.

В бюджете № 5 при капитале (касса, продукты и переходящие затраты) в 31,42 руб. и приход составил 408,17 руб., из них 84,29 руб. деньгами и 323,88 руб. продуктами, а расход—437,15 руб., в том числе 98,3 руб. деньгами и 338,85 руб. продуктами.

По бюджету № 2 оборотный капитал—38,24 руб., приход по кассе—173,9 руб. и по продуктам—366,14 руб., расход по кассе—144,38 руб. и по продуктам—320,62 руб. и т. д.

Оборот ценностей внутри хозяйства заслуживает не меньшего внимания, чем связь хозяйства с рынком, потому что крестьянское хозяйство состоит из нескольких видов производства, из которых, почти каждый, при другом масштабе хозяйства, при другом размере и строении капитала, при других условиях рынка и т. д. может существовать и вполне обособлено. Здесь они представляют одно целое, но потому то и ценится счетоводный метод изучения крестьянского бюджета, что он позволяет разделить всю,— по существу, конечно, органически единую, хозяйственную деятельность на ряд, как бы самостоятельных, отраслей,— каждая со своим учетом затрат, продукции, и доходности. Таким образом, можно рельефно выявить и в достаточной мере изучить, как организацию хозяйства в целом и каждой его части в отдельности, так и функциональную связь между этими частями, динамику, или, так сказать, физиологию хозяйства, циркуляцию ценностей внутри хозяйственного организма, уничтожение одних ценностей и создание других. А только при таком изучении можно всего вернее определить и сильные и слабые стороны крестьянского хозяйства и найти действительные средства для его укрепления.

Анализ движения оборотного капитала показывает, что хозяйства, при наличном размере и строении капитала, не способны к расширенному воспроизводству.

Поступления от полеводства в большинстве случаев оказываются недостаточными, чтобы покрыть личное потребление семьи, налоги и повинности.

Животноводство участвует в поступлении средств крайне незначительными величинами.

Поступления от переработки сельско-хозяйственных продуктов почти компенсируются расходами на нее. Только промыслы дают в хозяйствах поступления, не связанные с особыми расходами.

В конечном итоге расход на главнейшую отрасль хозяйства, полеводство, сводится только к небольшим затратам на семена.

Относительно большие затраты падают на содержание скота, но на внесение удобрения и прочие улучшения у хозяйств средств уже нехватает.

За год капиталы у всех хозяйств уменьшились. Об уменьшении основного капитала уже было сказано выше. Но в большинстве случаев (№ 1, 3, 5 и 6) уменьшение захватило и кассу и продукты, а если в одном хозяйстве оборотный капитал возрос, то зато появилась задолженность (№ 4) и лишь в одном бюджете (№ 2) большая убыль в основном капитале отчасти компенсируется некоторым ростом оборотного. Таким образом, по состоянию капитала нельзя признать благополучными даже и те хозяйства, которые выше, при анализе других факторов, были признаны тяготеющими к группе зажиточных.

Строение капитала хозяйств в известной мере обусловлено преобладанием в полеводстве того или иного вида культуры.

Хозяйства с преобладанием в полеводстве культуры риса имеют в общей сумме капитала меньше оборотных средств, чем хозяйства с преобладанием в составе культур хлопка или имеющие смешанный состав культур:

Табл. 15

Название кишлака	№№ бюджетов	Преобладающ. культуры	Всего основного капитала в % %	Средн. на х-во осн. капитала в % %	Всего основ. капитала без домашн. имущ. в % %	Средн. на х-во без домашн. имущ. в % %	Всего оборот. капитала в % %	Средн. на х-во оборот. капитала в % %	Всего капитала в абс. цифрах	Ср. на х-во всего капит.
Кибрай . .	№ 4	Рис	98.2		82.1		1.8		598.86	
Кипчак . .	№ 2	„	93.8	90.3	90.9	82.0	6.2	11.7	619.10	563.07
„	№ 1	„	79.3		73.1		20.7		486.26	
Чин-Абад .	№ 5	Хлоп.	77.7	77.5	63.5	66.4	22.3	22.5	202.73	402.28
„	№ 6	„	77.3		69.4		22.7		601.83	
Кибрай . .	№ 3	Смеш.	76.2	76.2	59.3	59.3	23.8	23.8	906.18	906.18

Средние по хозяйствам особенно выразительно подчеркивают указанное положение. Оно остается неизменным и в том случае, если мы будем за основной капитал считать всю его массу без домашнего имущества.

Уменьшение капитала хозяйств к концу года обусловлено причинами, которые будут выяснены при анализе валового дохода и расхода хозяйств.

Здесь же, мы постараемся установить, как коррелируется уменьшение капитала к концу года и затраты капитала хозяйств на единицу площади: *)

Табл. 16

Наименование кишлака и №№ бюджетов	Уровень интенсивности[1]	Трудоинтенсивность[2]	Капиталоинтенсивность[3]	% соотнош. затр. капитала к затрат. труда[4]	% соотнош. уменьш. капитал. к концу года[5]
Чин-Абад. № 5	100	100	100	14.8	100
Кипчак № 1	138	129	263	30.0	72.2
Чин-Абад № 6	158	131	325	35.8	31.2
Кибрай № 3	162	165	192	17.1	77.4
Кибрай № 4	190	171	315	27.1	6.6
Кипчак № 2	290	257	505	29.0	33.2

Анализ данных помещенной выше таблицы дает возможность констатировать следующие положения:

1. При повышении уровня трудоинтенсивности и соответствующем увеличении затрат капитала, разность между капиталами хозяйств в начале года и капиталами к концу года уменьшается.

2. При повышении только уровня трудоинтенсивности без соответственного увеличения затрат капитала, получается обратное явление.

Для того, чтобы убедиться в этом достаточно подвергнуть анализу цифры таблицы, расположенные по горизонтали. Бюджеты расположены по повышающемуся уровню интенсивности, что коррелируется с трудоинтенсивностью хозяйств, так как все наши хозяйства, как это видно из предыдущего анализа—оказались трудоинтенсивными.

По бюджету № 1 видим, что вместе с ростом трудоинтенсивности, относительно к бюджету № 5, увеличиваются и затраты капитала и в конечном итоге уменьшается разность между капиталом в начале и конце года.

Возьмем второй пример: в бюджете № 3 затраты труда относительно увеличились, но соотношение затрат труда и капитала показывают относительно меньшую затрату капитала,—в результате разность увеличивается и т. д.

Доходность. Основной базой существования наших хозяйств является полеводство и промыслы, остальные до-

---

*) Относительные величины:

[1]) Уровень интенсивности хозяйства—за 100 берутся наименьшие затраты хозяйства (труда и капитала) на единицу площади (см. таблицу № 9).

[2]) Трудоинтенсивность—за 100 берутся наименьшие затраты труда в хозяйстве (см. таблицу № 10).

[3]) Капиталоинтенсивность—за 100 берутся наименьшие затраты капитала (см. табл. № 10).

[4]) Соотношение затрат труда и капитала в хозяйстве—за 100 берутся затраты труда по каждому хозяйству (см. табл. № 10).

[5]) Соотношение разности между капиталом в начале года и капиталом в конце года (см. табл. № 13)—за 100 взяты максимальные убытки.

ходные источники выражаются единицами и десятыми долями процента всего валового дохода. В силу этого наш анализ будет строиться преимущественно на указанных главных источниках дохода хозяйств, игнорируя прочие, более мелкие.

Под валовым доходом мы понимаем суммы стоимости всей земледельческой и животной продукции с включением результатов технической переработки сельско-хозяйственного сырья.

Под чистым доходом разумеется валовой за исключением амортизационной доли основного капитала, всего израсходованного оборотного и затрат труда.

Труд хозяина и его семьи оценивается нами по рыночной цене.

Полеводство дает хозяйствам от 49,4% до 95,5% валового дохода, при чем уменьшение доли валового дохода в полеводстве коррелируется с увеличением валового дохода от промыслов. Промыслы и полеводство в совокупности дают хозяйствам не менее 92,4% валового дохода, повышаясь до 100%. Исключением является бюджет № 2, где валовой доход от промыслов и полеводства достигает 85,0%.

Полеводство и, по некоторым бюджетам (№ 1,3,5 и 6), промыслы дали в конечном итоге убыток, который является следствием того, что при низком уровне техники нерационально используется человеческий труд и силы рабочего скота. Благодаря этому результат полеводства не соответствует затратам труда в рыночной оценке (см. табл. 17).

Убыток в промыслах об'ясняется тем, что собранное хозяйствами топливо, сено и т. д. оказались в рыночной оценке не эквивалентными затратам труда на сбор этих продуктов, тоже в рыночной оценке.

Значительный убыток по скотоводству (бюджет № 5) об'ясняется падежом лошади. Техническая переработка сел.-хоз. продуктов во всех хозяйствах дает отрицательный результат вследствие того, что в дебет счета переработки включена стоимость рабочей силы, затраченной на переработку, между тем как рыночная цена переработанного продукта не превышает стоимости перерабатываемого сырья.

«Разные» источники дохода или убытка (подарки, %% на капитал, увеличение или уменьшение стоимости имущества, падеж скота и т. п.) во всех хозяйствах показывают чистый доход.

В конечном итоге все хозяйства получили дефицит, который колеблется от 67 р. 75 к. (бюдж. № 3) до 310 руб. (бюдж. № 5). Частично дефицит покрывается доходом, имеющимся по счету семьи, или, как это имеет место по бюджету № 3, где «по счету семьи» получился убыток, дефицит увеличивается. Дефицит хозяйств, за покрытием доходов по счету семьи, соответствует разности между капиталом в начале и конце года:

Таблица 18

Наименование кишлака и №№ бюджетов	Дефицит х-ва в целом	Чистый доход (+) убыток (—) по сч. семьи	Чистый убыток х-ва	Разность между капиталом в начале и конце года
Кипчак № 1	—141⁸⁹	+ 18⁹⁶	— 122⁹³	122⁹³
№ 2	—182³⁹	+ 111²⁸	— 71¹¹	71¹¹
Кибрай № 3	— 67⁷⁵	— 175⁵³	— 243⁰⁸	243⁰⁸
№ 4	— 95⁷	+ 59⁹⁸	— 35⁸⁹	35⁸⁹
Чин-Абад № 5	—310⁹²	+ 233⁹²	— 76⁸⁰	76⁰⁰
№ 6	—247⁰⁷	+ 174⁰⁵	— 73⁰²	73⁰²

Различный уровень валового дохода, расхода и дефицита хозяйств находится в некотором соответствии с преобладанием в полеводстве хозяйств той или иной культуры:

Таблица 19

Наименование кишлаков	№№ бюджет	Преобл. культура в полеводстве	Валовой доход	Средние величины	Валовой расход	Средн. велич.	Дефицит в целом	Средние величины
Кипчак . . .	2	Рис	427[87]	354[27]	610[20]	491[32]	182[30]	140[50]
Кибрай . .	4		406[17]		502[20]		95[37]	
Кипчак . . .	1	„	228[78]		370[97]		141[89]	
Чин-Абад . .	5	Хлоп.	351[82]	285[11]	662[14]	564[10]	310[32]	279[00]
„	6	„	218[40]		466[07]		247[67]	
Кибрай . . .	3	Смеш.	266[17]	266[17]	339[92]	339[92]	67[75]	67[75]

Хозяйства, с преобладанием в составе культур риса, имеют наиболее высокий доход (по сравнению со всеми другими хозяйствами) и также меньшие расходы (в среднем) и меньший дефицит, чем в хозяйствах с хлопковой культурой.

Хозяйства, с преобладанием в составе культур хлопка, имеют более высокий расход и большую дефицитность, чем хозяйства, с преобладанием в составе культур риса и смешанных посевов.

Труд семьи и работа скота.

Общий анализ состава капитала и валовых доходов показывает нам, что труд является почти единственным источником существования хозяйства.

Поэтому особенно важно выяснить, достаточно ли рационально используется в хозяйствах труд семьи и работа скота.

Подходя к изучению этого вопроса необходимо помнить, что все обследованные хозяйства в составе своих культур имеют или хлопок или рис, которые являются трудоемкими культурами. Из приведенных ниже данных мы видим, что затраты людского труда на десятину хлопка колеблются от 70,04 дня до 133,5 дня, а затраты работы скота от 9,45 дней до 25,2.

Затраты труда людей на десятину риса колеблются от 65,7 дней до 100,24 дня и работа скота от 39 дней до 115,7 дней и т. д:

Табл. 20

Наименование кишлака	Кипчак				Кибрай				Чин-Абад			
	Бюджет № 1		Бюджет № 2		Бюджет № 3		Бюджет № 4		Бюджет № 5		Бюджет № 6	
Наименов. культур	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота
а) Хлопок . .	70.04	25.2	—	—	—	—	133.5	18.4	77.4	9.45	80.46	14.80
б) Рис	76.30	50.4	115.7	40.8	100.24	49.8	65.7	68.9	72.3	3.90	—	—
в) Люцерна .	51.43	—	100.8	—	22.48	2.4	—	—	18.2	2.70	—	—
г) Бахчев. . .	—	—	—	—	97.36	25.2	37.3	5.0	—	—	—	—
д) Огороды . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
е) Оз. пшеница	—	—	—	—	—	—	—	—	22.2	10.30	43.20	28.38

Табл. 13.

Бюджеты		№ 1				№ 2				№ 3				№ 4		
Движение капитала / Виды капитала		К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход
Постройки	абс.	197[14]	—	31[47]	162[97]	178[93]	8[60]	39[77]	147[76]	150[00]	40[00]	25[00]	165[00]	395[04]	—	30[39]
	%%	40.6	—	11.3	44.8	28.9	2.1	8.4	27.0	16.5	10.1	3.9	24.9	66.1	—	12.7
Инвентарь	абс.	8[30]	0[80]	1[06]	7[24]	2[65]	7[25]	0[95]	8[95]	37[63]	22[50]	10[03]	49[50]	6[22]	—	2[15]
	%%	1.7	0.40	*0.6*	2.0	0.4	1.8	0.2	1.6	4.2	5.7	1.7	7.5	1.0	—	0.9
Рабочий скот	абс.	150[00]	—	50[00]	100.0	300[00]	120[00]	220[00]	200[00]	250[00]	—	—	250[00]	60[00]	—	—
	%%	30.8	—	16.3	27.5	48.5	29.8	46.4	36.6	27.6	—	—	37.7	10.0	—	—
Продукт скот.	абс.	—	—	—	—	81[50]	4[00]	24[50]	61[00]	100[00]	—	100[00]	—	30[00]	—	—
	%%	—	—	—	—	13.1	1.0	5.2	11.1	11.0	—	15.7	—	5.0	—	—
Итого осн. капитал хозяйства	*абс.*	*355[44]*	*0[80]*	*86[33]*	*269[91]*	*563[08]*	*135[85]*	*285[22]*	*417[71]*	*537[63]*	*62[50]*	*135[63]*	*464[50]*	*491[86]*	—	*32[51]*
	%%	*73.1*	*0.4*	*28.2*	*74.3*	*90.9*	*34.7*	*60.2*	*76.3*	*69.3*	*15.8*	*21.3*	*70.1*	*82.1*	—	*13.0*
Домашн. имущест.	абс.	29[05]	26[20]	27[75]	28[10]	17[78]	8[00]	8[78]	17[01]	15[30]	19[10]	42[10]	130[00]	96[00]	31[00]	42[00]
	%%	6.2	14.3	9.1	7.8	2.9	2.0	1.9	3.1	16.9	4.9	6.6	19.6	16.1	13.8	17.5
Весь основной капитал	*абс.*	*385[39]*	*27[00]*	*114[08]*	*298[31]*	*580[86]*	*147[85]*	*294[00]*	*434[71]*	*690[53]*	*81[70]*	*177[73]*	*594[50]*	*557[86]*	*31[00]*	*74[51]*
	%%	*79.3*	*14.7*	*37.3*	*82.1*	*93.8*	*36.7*	*62.1*	*79.4*	*76.2*	*20.7*	*27.9*	*89.7*	*98.2*	*13.8*	*31.1*
Касса	абс.	19[00]	125[85]	143[78]	1[07]	3[00]	173[30]	144[38]	32[52]	50[01]	268[00]	294[50]	23[10]	2[70]	157[11]	156[73]
	%%	3.9	68.7	46.9	0.3	0.5	43.2	30.5	5.9	5.5	67.8	46.2	3.5	0.3	69.9	65.2
Запас продуктов	абс.	81[67]	29[55]	47[47]	63[95]	35[24]	80[76]	35[24]	80[76]	65[65]	42[00]	65[65]	42[50]	9[70]	34[99]	9[96]
	%%	16.8	16.1	15.5	17.6	5.7	20.1	7.4	14.7	7.3	10.6	10.3	6.3	1.5	15.5	3.7
Переход. затраты	абс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	%%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Должники	абс.	—	*1.0*	1.0	—	—	—	—	—	100[0]	3[50]	100[0]	3[50]	—	2[00]	—
	%%	—	*0.5*	0.3	—	—	—	—	—	11.0	0.9	15.6	0.5	—	0.8	—
Весь оборот. капитал	*абс.*	*100[37]*	*156[40]*	*192[25]*	*65[02]*	*38[24]*	*254[66]*	*179[52]*	*113[28]*	*215[05]*	*313[50]*	*460[55]*	*68[63]*	*11[00]*	*194[34]*	*165[7]*
	%%	*20.7*	*85.3*	*62.7*	*18.9*	*6.2*	*63.3*	*37.9*	*20.6*	*23.8*	*79.3*	*72.1*	*10.3*	*1.8*	*86.2*	*68.9*
Весь актив	абс.	486[26]	183[40]	306[33]	363[33]	619[10]	402[51]	473[62]	547[99]	906[18]	395[20]	638[28]	663[10]	598[36]	225[34]	240[2]
	%%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Пассив	абс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66[58]	45[5]
	%%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29.5	19.0
Свой капитал	*абс.*	*486[26]*	*183[40]*	*306[33]*	*363[33]*	*619[10]*	*402[51]*	*473[62]*	*547[99]*	*906[18]*	*395[20]*	*638[28]*	*663[10]*	*598[36]*	*158[76]*	*194[0]*
	%%	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	*100.0*	70.5	*81.0*
Прирост (+) или убыль (—) капитала		—	—122[63]	—	—	—	—71[11]	—	—	—	—243[05]	—	—	—	—35[89]	—
Тоже в %% к капит. в начале года		—	25.3%	—	—	—	11.5%	—	—		26.8%	—	—	—	6.0%	—

Движение капитала

	№ 2				№ 3				№ 4				№ 5				№ 6			
К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года
[illegible]	178[illegible]	8[60]	39[77]	147[76]	150[00]	40[00]	25[00]	165[00]	395[64]	—	30[30]	365[25]	85[00]	—	5[00]	80[00]	309[85]	12[75]	52[60]	270[00]
[illegible]	28.9	2.1	8.4	27.0	16.5	10.1	3.9	24.9	66.1	—	12.7	62.5	41.9	—	2.7	60.3	51.4	5.2	16.8	50.7
[illegible]	[illegible]	7[25]	0[95]	8[07]	37[63]	22[50]	10[63]	49[50]	6[22]	—	2[12]	4[10]	3[96]	—	1[32]	2[64]	8[58]	8[25]	2[13]	14[00]
	0.4	1.8	0.2	1.6	4.2	5.7	1.7	7.5	1.0	—	0.9	0.7	1.9	—	0.7	2.0	1.4	3.3	0.7	2.7
[illegible]	3[illegible]	120[00]	220[00]	200[00]	250[00]	—	—	250[00]	60[00]	—	—	60[00]	40[00]	—	40[00]	—	100[00]	—	—	100[00]
[illegible]	48.5	29.8	46.4	36.6	27.6	—	—	37.7	10.0	—	—	10.3	19.7	—	21.6	—	16.6	—	—	18.6
—	[illegible]	4[00]	24[50]	61[00]	100[00]	—	100[00]	—	30[00]	—	—	30[00]	—	—	—	—	—	—	—	—
—	13.1	1.0	5.2	11.1	11.0	—	15.7	—	5.0	—	—	5.1	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	[illegible]	130[85]	285[22]	417[71]	537[63]	62[50]	135[63]	464[50]	491[86]	—	32[51]	450[35]	128[96]	—	46[32]	82[64]	418[43]	21[00]	54[73]	384[70]
74.5	90.9	34.7	60.2	76.3	59.3	15.8	21.3	70.1	82.1	—	13.0	78.6	63.5	—	25.0	62.3	69.4	8.5	17.5	72.0
[illegible]	17[illegible]	8[illegible]	8[78]	17[00]	152[90]	19[10]	42[10]	130[00]	96[00]	31[00]	42[00]	85[00]	28[90]	6[70]	9[50]	26[00]	47[20]	25[70]	27[90]	45[00]
[illegible]	2.9	2.0	1.9	3.1	16.9	4.9	6.6	19.6	16.1	13.8	17.5	14.6	14.2	5.8	5.1	19.6	7.9	10.4	8.9	8.4
[illegible]	580[illegible]	147[85]	294[00]	431[71]	690[53]	81[70]	177[73]	594[50]	587[86]	31[00]	74[51]	544[35]	157[76]	6[70]	55[82]	108[61]	465[63]	46[70]	82[63]	429[70]
82.1	93.8	36.7	62.1	79.4	76.2	20.7	27.9	89.7	98.2	13.8	31.1	93.2	77.7	5.8	30.1	81.9	77.3	18.9	26.4	80.4
1[illegible]	3[illegible]	173[90]	144[38]	32[52]	50[00]	268[00]	294[00]	23[10]	2[00]	157[44]	156[72]	2[72]	14[01]	84[20]	98[30]	—	40[00]	106[50]	133[60]	12[00]
[illegible]	0.5	43.2	30.5	5.9	5.5	67.8	46.2	3.5	0.3	69.9	65.2	0.5	6.9	73.3	53.1	—	6.7	43.1	42.8	2.4
[illegible]	35[24]	80[76]	35[24]	80[76]	65[65]	42[00]	65[65]	42[00]	9[00]	34[00]	9[00]	34[00]	14[71]	1[00]	14[71]	1[00]	3[00]	0[68]	3[00]	0[68]
17.6	5.7	20.1	7.4	14.7	7.3	10.6	10.3	6.3	1.5	15.5	3.7	6.0	7.3	0.9	7.9	0.8	0.5	0.4	1.0	0.2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16[25]	22[94]	16[25]	22[94]	93[20]	92[75]	93[20]	92[75]
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.1	20.0	8.9	17.3	15.5	37.6	29.8	17.0
—	—	—	—	—	100[00]	3[50]	100[00]	3[50]	—	2[00]	—	2[00]	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	11.0	0.9	15.6	0.5	—	0.8	—	0.3	—	—	—	—	—	—	—	—
65[02]	38[24]	254[66]	179[62]	113[28]	215[65]	313[50]	460[55]	68[00]	11[00]	194[34]	165[72]	39[62]	44[97]	108[23]	129[26]	23[94]	136[20]	209[13]	229[80]	106[53]
18.9	6.2	63.3	37.9	20.6	23.8	79.3	72.1	10.3	1.8	86.2	68.9	6.8	22.3	94.2	69.9	18.1	22.7	81.1	73.6	19.6
363[33]	619[10]	402[51]	473[62]	547[99]	906[18]	395[20]	638[28]	663[10]	598[86]	225[34]	240[23]	583[97]	202[73]	114[93]	185[98]	132[58]	601[83]	246[83]	312[43]	536[23]
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
—	—	—		—	—	—	—	—	—	66[58]	45[58]	21[00]	—	67[21]	60[96]	6[25]	—	77[42]	70[00]	7[42]
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29.5	19.0	3.6	—	58.5	32.9	4.9	—	31.4	22.4	1.4
363[33]	619[10]	402[51]	473[62]	547[99]	906[18]	395[20]	638[28]	663[10]	598[86]	158[76]	194[65]	562[97]	202[73]	47[72]	121[12]	126[33]	601[83]	169[41]	242[43]	528[81]
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	70.5	81.0	96.4	100.0	41.5	67.1	95.1	100.0	68.6	77.6	98.6
—	—	—71[11]	—	—	—	—243[08]	—	—	—	—35[89]	—	—	—	—76[49]		—	—	—73[02]	—	—
—	—	11.5%	—	—	—	26.8%	—	—	—	6.0%	—	—	—	37.7%	—	—	—	12.1%	—	—

Табл. 14

Движение

№№ бюджетов	К началу года: Касса	К началу года: Продукты	К началу года: Переходящие затраты	Поступления за год. От земледелия: Полеводства: На своей земле	От земледелия: Полеводства: На аренд. земле	От земледелия: От виноградника	От земледелия: От сада	От земледелия: От лесонасаждения	От животноводства: От эксплоатации раб. скота	От животноводства: От эксплоатации крупн. прод. скота	От животноводства: От эксплоат. мелк. скота	От животноводства: От птицеводства	От животноводства: От пчеловодства	От животноводства: От шелководства	От переработки с.-х. продуктов	От промыслов	От товарообмена	От сдачи земли (и плата за помощь арендатору)	От сдачи в аренду основн. капит.	От разных доходов	От полученных долгов	От аренды земли (авансы от сдат.)	От займов	От реализац. основн. капитала: Построек	Инвентаря	Рабскота	Прод. крупн. скота	Мелк. скота	Птиц	Дом. имущ.	Баланс	На ссуды	На авансы арендатору земли
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1	19.0 4.8	81^{87} 19.5	— —	152^{65} 36.4	— —	— —	— —	— —	1^{80} 0.4	— —	— —	— —	— —	— —	118^{63} 28.3	7^{20} 1.7	— —	— —	— —	12^{13} 2.9	1.0 0.2	— —	— —	— —	— —	25.0 6.0	— —	— —	— —	— —	419^{28} 100	1.0 0.2	— —
2	3.0 0.5	35^{24} 6.1	— —	143^{18} 24.8	— —	— —	4.0 0.7	— —	3^{93} 0.7	26^{46} 4.6	— —	0^{90} 0.2	— —	— —	164^{33} 28.4	73^{94} 12.8	— —	— —	— —	3.0 0.5	— —	— —	— —	— —	— —	120.0 20.7	— —	— —	— —	— —	578^{28} 100	— —	— —
3	50.0 7.1	65^{65} 9.3	— —	165^{12} 23.3	— —	— —	2.0 0.3	— —	6^{40} 0.9	— —	— —	— —	— —	— —	189^{70} 26.8	23^{85} 3.4	— —	— —	— —	4^{60} 0.7	100^{0} 14.1	— —	— —	— —	— —	— —	100^{0} 14.1	— —	— —	— —	707^{12} 100	3^{50} 0.5	— —
4	2.0 0.4	9.0 1.6	— —	168^{97} 31.3	— —	— —	— —	— —	1^{48} 0.3	24^{82} 4.6	— —	— —	— —	— —	127^{82} 23.7	125^{82} 23.3	9^{0} 1.6	— —	— —	4^{68} 0.9	— —	— —	66^{58} 12.3	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	540^{17} 100	2.0 0.4	—
5	14^{01} 3.0	14^{71} 3.5	2^{70} 0.6	129^{40} 29.4	— —	— —	— —	— —	2^{48} 0.6	— —	— —	— —	— —	— —	72^{58} 16.5	112^{07} 25.6	20^{70} 4.7	— —	— —	3^{73} 0.8	— —	— —	67^{21} 15.3	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	439^{59} 100	— —	— —
6	40.0 12.3	3.0 0.9	6.0 1.8	95^{45} 29.4	— —	— —	— —	— —	6.0 1.8	— —	— —	— —	— —	— —	41^{21} 12.8	59^{00} 18.4	— —	— —	— —	— —	— —	— —	73^{22} 22.6	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	324^{48} 100	— —	— —

Движение оборотного капитала.

От реализац. основн. капитала							Баланс	Расходы за год																												
								На ссуды	На авансы арендатору земли	На восстановление основного капитала							На полеводство							На сад	На виноградник	На лесонасаждение	На животноводство											
																	На своей земле			На арен. земле							Экспл. рабскота		Экспл. кр. рогскота							
Построй.	Инвентаря	Рабскота	Прод. круп. скота	Мелк. скота	Птиц	Дом. имущ.				Построек	Инвентаря	Рабскота	Прод. круп. скота	Мелк. скота	Птиц	Дом. имущ.	Удобрение	Плата за воду	Семена	Удобрение	Плата за воду	Семена	Аренда земли и плата сдатчику за пом.				Корм	Прочі. расх.	Корм	Прочі. расх.	На экспл. мелк. скота	На птицеводство	На пчеловодство	На шелководство	На переработку	На промыслы	Прочіе расходы
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
—	—	25.9	—	—	—	—	419²⁸	1.0	—	—	0.³⁰	—	—	—	—	26²⁰	—	—	12³⁰	—	—	—	—	—	—	58³⁵	0³⁰	—	—	—	—	—	—	81¹⁵	—	
—	—	6.0	—	—	—	—	100	0.2	—	—	0.2	—	—	—	—	6.2	—	—	3.1	—	—	—	—	—	—	14.0	0.2	—	—	—	—	—	—	19.5	—	
—	—	120.⁰	—	—	—	—	578²⁸	—	—	3.⁰	7²⁵	—	—	—	—	8.⁰	—	—	9³⁰	—	—	—	—	—	—	77⁷⁰	1⁵⁰	24³⁵	3⁵⁰	—	—	—	—	94¹⁴	—	
—	—	20.7	—	—	—	—	100	—	—	0.5	1.3	—	—	—	—	1.4	—	—	1.6	—	—	—	—	—	—	13.5	0.3	1.2	0.6	—	—	—	—	16.3	—	
—	—	—	100⁰	—	—	—	707¹²	3⁵⁰	—	40.⁰	22⁵⁰	—	—	—	—	19²⁰	—	—	6.⁹	—	—	—	—	1.⁰	—	—	100¹²	—	—	—	—	—	—	125⁵⁰	11.⁰	
—	—	—	14.1	—	—	—	100	0.5	—	5.7	3.2	—	—	—	—	2.7	—	—	0 8	—	—	—	—	0.6	—	—	15 0	—	—	—	—	—	—	—	17.7	1.6	
—	—	—	—	—	—	—	540¹⁷	2.⁰	—	—	—	—	—	—	—	31.⁰	1²⁰	—	13⁵⁵	—	—	—	—	—	—	—	33²²	—	17¹⁷	—	—	—	—	—	92²⁰	—	
—	—	—	—	—	—	—	100	0.4	—	—	—	—	—	—	—	5.7	0.2	—	2.5	—	—	—	—	—	—	—	6.1	—	3.2	—	—	—	—	—	17.2	—	
—	—	—	—	—	—	—	439⁵⁹	—	—	—	—	—	—	—	—	6⁵⁰	—	—	7⁵⁵	—	—	—	—	—	—	—	67⁰⁸	—	—	—	—	—	—	—	79⁹⁰	—	
—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	1.5	—	—	1.7	—	—	—	—	—	—	—	15.3	—	—	—	—	—	—	—	18 2	—	
—	—	—	—	—	—	—	324⁴⁸	—	—	0.⁷⁵	7.⁰	—	—	—	—	25⁷⁰	2⁴⁰	—	6²²	—	—	—	—	—	—	—	17⁰⁰	—	—	—	—	—	—	—	35⁵⁰	—	
—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	0.2	2.2	—	—	—	—	7.9	0.7	—	2.1	—	—	—	—	—	—	—	5.4	—	—	—	—	—	—	—	10.9	—	

питала.

Расходы за год																											К концу года			
На полеводство								На животноводство															На наем							
земле		На арен. земле						Экспл. рабскота		Экспл. кр. рогскота																				
Семена	Удобрение	Плата за воду	Семена	Аренда земли и плата сдатчику за пом.	На сад	На виноградник	На лесонасаждение	Корм	Проч. расх.	Корм	Проч. расх.	На экспл. медк. скота	На птицеводство	На пчеловодство	На шелководство	На переработку	На промыслы	На товарообмен	На общ. расходы	Налог. и повин.	На уплату долг.	На разн. расходы	Рабочих	Скота	На аренду основн. капитала	На содержание семьи	Касса	Продукты	Перех. затраты	Баланс
44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
12^{20}	—		—	—	—	—	—	58^{75}	0^{80}	—	—	—	—	—	—	81^{85}	—	—	—	1^{718}		—	2^{20}	—	—	152^{68}	1^{07}	63^{95}	—	419^{28}
3.1	—	—	—	—	—	—	—	14.0	0.2	—	—	—	—	—	—	19.5	—	—	—	4.1	—	—	0.5	—	—	36.4	0.3	15.3	—	100
9^{30}	—	—	—	—	—	—	—	77^{79}	1^{50}	24^{37}	3^{50}	—	—	—	—	94^{14}	—	—	—	23^{68}	—	0^{80}	1^{10}	5^{69}	—	234^{67}	32^{52}	80^{76}	—	578^{28}
1.6	—	—	—	—	—		—	13.5	0.3	4.2	0.6	—	—	—	—	16.3	—	—	—	4.0	—	0.1	0.2	1.0	—	35.4	5.6	14.0	—	100
$6.^{2}$	—	—	—	—	$4.^{0}$	—	—	106^{12}	—	—	—	—	—	—	—	125^{50}	$11.^{0}$	—	—	22^{35}	—	—	84^{35}	—	—	197^{70}	23^{10}	$42.^{0}$	—	707^{12}
0.8	—	—	—	—	0.6	—	—	15.0	—	—	—	—	—	—	—	17.7	1.6	—	—	3.2	—		11.9	—	—	28.0	3.3	5.8	—	100
$13^{[illegible]}$	—	—	—	—	—	—	—	33^{22}	—	17^{17}	—	—	—	—	—	92^{90}	—	13^{90}	2^{20}	$2.^{0}$	45^{58}	$5.^{0}$	-	—	—	242^{80}	2^{72}	34^{90}	—	540^{17}
2.5	—	—	—	—	—	—	—	6.1	—	3.2	—	—	—	—	—	17.2	—	2.6	0.4	0.4	8.4	0.9	—	—	—	44.9	0.5	6.6	—	100
$7^{[illegible]}$	—	—	—	—	—	—	—	67^{08}	—	—	—	—	—	—	—	79^{80}	—	$28.^{0}$	8^{50}	17^{40}	60^{96}	0^{50}	16^{56}	2^{17}	—	142^{13}	—	$1.^{0}$	1^{11}	439^{59}
1.7	—	—	—	—	—	—	—	15.3	—	—	—	—	—		—	18.2	—	6.4	1.9	4.0	13.9	0.1	3.8	0.5	—	32.2	—	0.2	0.3	100
6^{82}	—	—	—	—	—	—	—	17^{66}	—	—	—	—	—	—	—	35^{59}	—	—	—	18^{10}	$70.^{0}$	—	—	—		120^{92}	12^{90}	0^{88}	5^{55}	324^{48}
2.1	—	—	—	—	—	—	—	5.4	—	—		—	—	—	—	10.9	—	—	—	5.7	21.6	—	—		—	37.3	4.0	0.3	1.7	100

Табл. 17.

№№ бюджетов	Скотоводство			Птицеводство			Садоводство			Огородничество			Полеводство			Промыслы и вне хоз. зар.			Валовой
	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	
№ 1 абс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	152^{65}	290^{27}	-137^{62}	7^{20}	11^{48}	4	68[illegible]
%%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95.5	84.1	—	4.5	3.4		—
№ 2 абс.	20^{65}	0^{62}	-39^{97}	0^{80}	0^{19}	$+0^{71}$	4^{00}	0^{68}	$+3^{32}$	10^{50}	8^{72}	$+1^{78}$	132^{98}	305^{52}	-172^{54}	73^{94}	60^{25}	+13	184[illegible]
%%	8.6	12.6	—	0.4	0.1	—	1.7	0.1	—	4.3	1.8	—	54.8	63.1	—	30.2	12.3		—
№ 3 абс.	—	—	—	—	—	—	2^{00}	4^{35}	-2^{35}	—	—	—	165^{12}	278^{76}	-113^{64}	23^{85}	$49^{[illegible]}$	[illegible]	75[illegible]
%%	—	—	—	—	—	—	1.0	1.3	—	—	—	—	86.7	83.4	—	12.3	14.9	—	—
№ 4 абс.	24^{82}	55^{94}	-31^{12}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	168^{97}	316^{87}	-147^{90}	134^{82}	$118^{[illegible]}$	$+15^{[illegible]}$	77[illegible]
%%	7.6	11.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51.4	63.8	—	41.0	23.9		—
№ 5 абс.	6^{98}	116^{06}	-109^{08}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129^{10}	267^{47}	-138^{07}	132^{77}	142^{40}	9^{02}	82[illegible]
%%	4.3	19.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58.9	48.5	—	36.8	21.0		—
№ 6 абс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95^{45}	281^{92}	-186^{47}	59^{00}	$122^{[illegible]}$	$-62^{[illegible]}$	63[illegible]
%%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49.4	52.8	—	50.6	28.2		—

Примечание: при вычислении %% отношения по отрасли валового дохода и расхода ко всему доходу и расходу не приняты во внимание „разные".

ство	Огородничество			Полеводство			Промыслы и вне хоз. зар.			Разные			Перераб. прод. чистый доход (+) или убыток (—)	Х-во в целом			Семья владельца		
Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)		Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+), убыток (—)
—	—	—	—	152[05]	290[27]	−137[02]	7[10]	11[48]	—4[38]	68[05]	25[00]	+43[53]	—43[02]	228[78]	370[67]	−141[89]	486[05]	486[00]	+18[05]
—	—	—	—	95.5	84.1	—	4.5	3.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
+3[32]	10[50]	8[72]	+1[78]	132[98]	305[52]	172[54]	73[94]	60[25]	+13[69]	184[90]	125[30]	+59[60]	—48[98]	427[87]	610[26]	—182[39]	519[22]	407[94]	+111[28]
—	4.3	1.8	—	54.8	63 1	—	30 2	12.3	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
—[35]	—	—	—	165[12]	278[76]	—113[64]	23[35]	49[03]	—25[68]	75[20]	—	+75[20]	—1[28]	266[17]	339[92]	—67[75]	316[53]	491[96]	—175[43]
—	—	—	—	86.7	83.4	—	12.3	14.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	168[97]	316[87]	—147[90]	134[52]	118[99]	+15[89]	77[56]	5[00]	+72[56]	—5[30]	406[17]	502[04]	—95[87]	450[88]	390[90]	+59[98]
—	—	—	—	51.4	63.8	—	41.0	23.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	129[10]	267[47]	—138[37]	132[77]	142[39]	—9[62]	82[67]	40[50]	+42[17]	—95[72]	351[82]	662[14]	—310[32]	462[16]	228[24]	+233[92]
—	—	—	—	58.9	48 5	—	36.8	21.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	95[45]	281[92]	—186[47]	59[60]	122[43]	—62[83]	63[35]	—	+ 3[35]	—61[73]	218[10]	466[07]	—247[67]	549[75]	375[1]	+174[05]
—	—	—	—	49.4	52.8	—	50.6	28.2	—	—		—	—	—	—	—		—	—

ходи и расхода ко всему доходу и расходу не приняты во внимание „разные".

Все же при наличии в полеводстве трудоемких культур хозяйства лишь в незначительной степени используют труд людей.

Хозяйства с преобладанием в составе культур риса использовали запасы своей людской рабочей силы лишь в размере 37,26% годового запаса всего семейного труда в переводе на взрослого рабочего при 10-тичасовом рабочем дне.

В хозяйствах с преобладающей хлопковой культурой труд использован в еще меньшей степени:

Табл. 21

№№ бюджетов	Преобладающая культура в полеводстве	Процент использования рабочей силы семьи											
		На земледелие	На уход за скотом	На промыслы	На переработку	На выполнение повинностей	На общественные работы	На домашние работы	На отработку за помощь	Для урожая будущего года	Прочие	На все работы	Средние величины
№ 1	Рис	13.4	9.0	0.4	3.7	0.6	0.2	20.3	2.4	—	—	50.0	—
№ 2		11.4	6.2	2.4	2.8	0.2	0.1	11.0	—	—	0.3	31.4	37.26
№ 4		9.5	3.7	5.0	0.8	0.1	—	6.2	2.0	—	—	27.3	—
№ 5	Хлопок	5.6	2.4	6.8	1.8	0.6	—	4.3	4.6	1.0	0.2	27.3	26.10
№ 6		3.9	1.4	3.8	2.0	—	—	10.7	1.0	1.7	0.4	24.9	—
№ 3	Смешанные	12.9	5.0	1.9	1.2	0.3	—	15.1	—	—	—	36.4	36.40

Но даже эти скромные затраты труда лишь в меньшей своей части используются в земледелии и на уход за скотом.

По бюджету № 1 запасы труда использованы в размере 50,0% и в том числе на земледелие и уход за скотом использовано 22,4% всего запаса труда.

Еще менее благоприятное соотношение использования труда видим по бюджету № 6, где на земледелие и уход за скотом труд использован в размере 5,3%.

Промыслы, переработка и др. работы, составляют в отдельности относительно небольшой процент использования всего запаса труда семьи. Этого нельзя сказать о трудовых затратах на домашние работы—они достигают в некоторых хозяйствах до 20,3% всего запаса труда.

Силы скота используются на работе еще в меньшей степени. В хозяйствах с преобладанием хлопковой культуры, скот используется лишь в размере 4,85% всего запаса скотской рабочей силы.

Более рационально используется скот в хозяйствах с преобладанием рисовой культуры (18,93% в среднем).

Преимущественно труд скота применяется в земледелии на домашние работы и на отработку.

Табл. 22

№№ бюджетов	Преобладающая культура в полеводстве	% использования рабочей силы скота										
		На земледелие	На промыслы	На переработку	На выполнение повинностей	На общехозяйственные работы	На домашние работы	На отработку за помощь людей	На отработку супряги	Для урожая будущего года	На все работы	Средние величины
№ 1	Рис	4.8	0.6	1.1	—	0.3	9.0	—	4.2	—	19.9	
№ 2		1.7	0.8	2.2	—	—	1.5	2.3	—	—	8.6	18.93
№ 4		8.2	—	—	—	—	—	—	20.1	—	28.3	
№ 5	Хлопок	—	—	—.	0.7	—	—	—	—	—	0.7	4.85
№ 6		0 9	—	—	—	—	—	—	4.5	3.6	9 0	
№ 3	Смешанные	2 9	0.6	0 6	—	—	2.4	—	—	—	6.5	6.5

Нерациональное использование запасов труда семьи и работы скота объясняется:

1. Недостаточностью посевной площади у некоторых хозяйств.
2. Сезонностью работ в земледелии и промыслах.
3. Отсутствием возможности применить труд хозяйств во внеземледельческих промыслах.

Первое и последнее положение не нуждаются в особых комментариях, так как они вытекают из всего предыдущего изложения, а второе станет ясным, когда мы познакомимся с распределением труда семьи во времени. Наиболее полно исчерпываются запасы труда семьи в течение 4—5 месяцев в году.

Максимального напряжения затраты труда достигают в хозяйствах с преобладанием в полеводстве риса и смешанных культур, в течение апреля, мая, июня, когда производится вспашка, бороньба, разделка джоялов и посев (см. график на стр. 86).

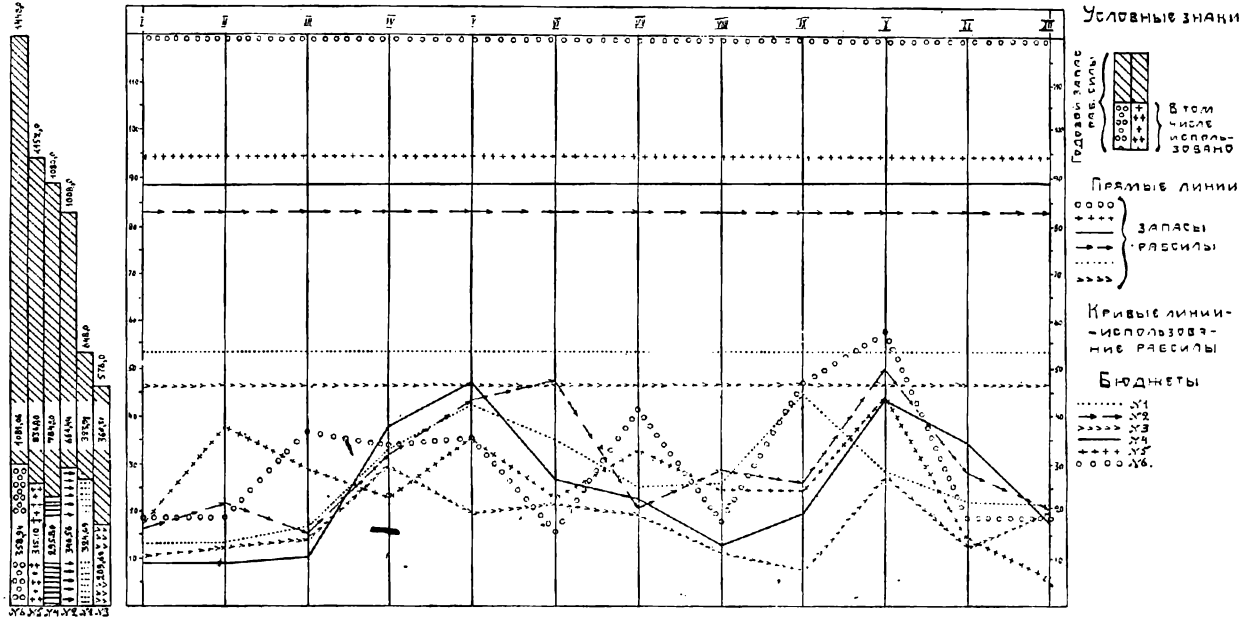
В июле затраты труда уменьшаются с тем, чтобы опять достигнуть относительно более высокого уровня в октябре, когда происходит жатва, возка урожая домой и молотьба зерновых.

В хозяйствах с хлопковой культурой максимально используется запас труда в марте (вспашка, разделка джояков), мае, июне (окучка) и в сентябре и октябре (сбор урожая).

Но даже в месяцы максимального напряжения, запасы труда семьи используются лишь в размере едва превышающем 50%. Лишь в хозяйствах с относительно меньшим запасом труда использование последнего достигает рекордной цифры от 62 до 83% (от 36,11 —45,23 дней) в апреле и сентябре месяцах.

Несколько иная картина получается если мы, учтя бытовые условия узбекской деревни, в которой женский труд используется в земледелии лишь в очень незначительной степени (сбор хлопка),—рассмотрим, как распределяется во времени труд мужчин в возрасте от 18—60 лет.

Запасы рабочей силы семьи и степень использования ее по месяцам.



Периоды особого напряжения труда и в данном случае остаются, с незначительным отклонением, те же, которые отмечались при анализе распределения во времени всего запаса труда семьи, но уровень использования труда в отдельные месяцы значительно повышается.

В некоторых хозяйствах размеры использования труда для мужчин достигают в мае от 116—123% (34,82—37,12 дней) и сентябре октябре от 106—114% (32—34,35 дней) месячного запаса труда мужчин, что свидетельствует о рабочем дне гораздо более длинном чем 10-тичасовой рабочий день, принятый нами при исчислении запасов труда.

Но наряду с этим хозяйства в течение семи месяцев в году лишь в незначительной степени используют запасы труда своей семьи (см. График на стр. 88).

Безразлично, подвергнем ли мы анализу распределение во времени запасов труда всей семьи или только мужчин, результаты будут свидетельствовать о чрезвычайно большой амплитуде колебаний затрат труда.

Достаточно будет в качестве примера указать на бюджеты №№ 1, 3 и 4. С ноября до апреля месяца запасы труда всей семьи и мужчин (за исключением бюджета № 4 в ноябре) используются в размере от 10,3%—40,9% (9,3—22,11 дня) в то время, как в мае и октябре наступает большое перенапряжение, отмечавшееся уже выше.

Сезонное перенапряжение труда в хозяйствах препятствует отпуску (в больших размерах) труда на сторону.

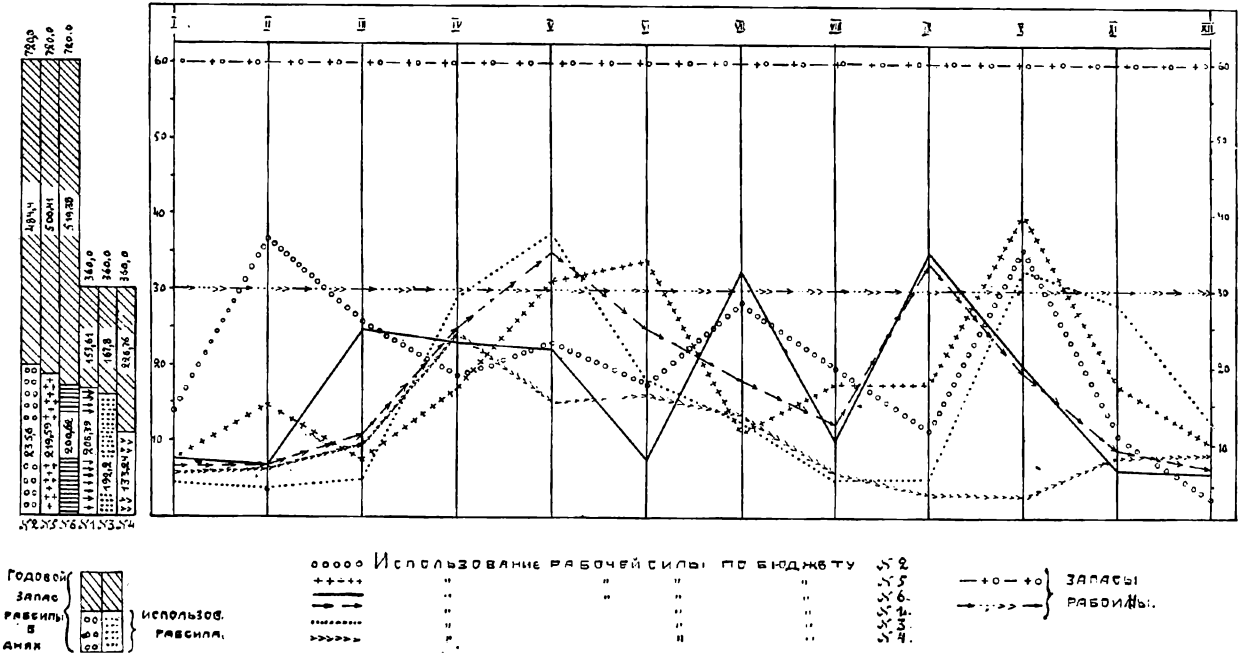
Табл. 25

Бюджеты	№ 2	№ 3		№ 4	№ 5	№ 6
Месяцы	Св. люде. раб. силы	Св. люде. раб. силы	Св. скотс. раб. силы	Св. люде. раб. силы	Св. люде. раб. силы	Св. люде. раб. силы
III	—	—	—	—	11.3	—
IV	—	1.0	—	7.0	6.0	—
V	—	—	—	5.0	2.6	—
VI	12.0	—	—	2.4	4.1	—
VII	—	—	—	6.0	2.6	14.0
VIII	—	—	—	—	—	—
IX	—	—	—	6.4	—	16.0
X	—	—	—	—	15.8	20.0
XI	—	3.0	3.0	17.0	—	—
XII	—	1.0	—	5.6	—	—
I	—	1.0	—	—	10.9	—
II	—	—	—	—	20.6	—
III	—	—	—	—	—	—

По бюджетам № 1, 2 и 3 отпуск рабочей силы (людской и скотской) почти не имеет места, если не принимать во внимание отпуск труда в июне по бюджету № 2 (12 дней), в ноябре по бюджету № 3 (3 дня). Больше всего отпускает на сторону труд (73 дня) одно хозяйство Чин-Абада (с хлопковой культурой), но и оно в течение августа, сентября, ноября, декабря и марта труд не отпускает, что об'ясняется, с одной стороны, сезонными полевыми работами в своем хозяйстве, а с другой стороны, оно за окончанием сельско-хозяйственных работ не находит применения своего труда вне хозяйства.

Другое хозяйство Чин-Абада, наоборот, отпускало труд только в период молотьбы и сбора хлопка (VII, IX и X), а в другие месяцы труд совершенно не отпускало.

Запасы мужской рабочей силы и использование ее по месяцам.



Отпуская в незначительном размере труд на сторону, хозяйства, в то же время, в силу специфических условий культивирования хлопка, вынуждены прибегать в критические моменты к взаимопомощи, как людьми так и скотом (см. табл. № 5). К альгау скотом вынуждены прибегать, в той или иной мере, все хозяйства, так как ни одно из них не имеет пары быков, а супряга быка с лошадью в обследованных нами кишлаках не применяется.

Отчасти этим обстоятельством можно объяснить еще менее рациональное использование работы скота во времени. В течение 7—8 месяцев скот либо совсем не используется для работы, либо используется в размере от 1,5%—11,5% (0,8—4,1 дня) всего запаса скотской силы в переводе на рабочую силу лошади при 10-тичас. рабочем дне (см. график на стр. 90).

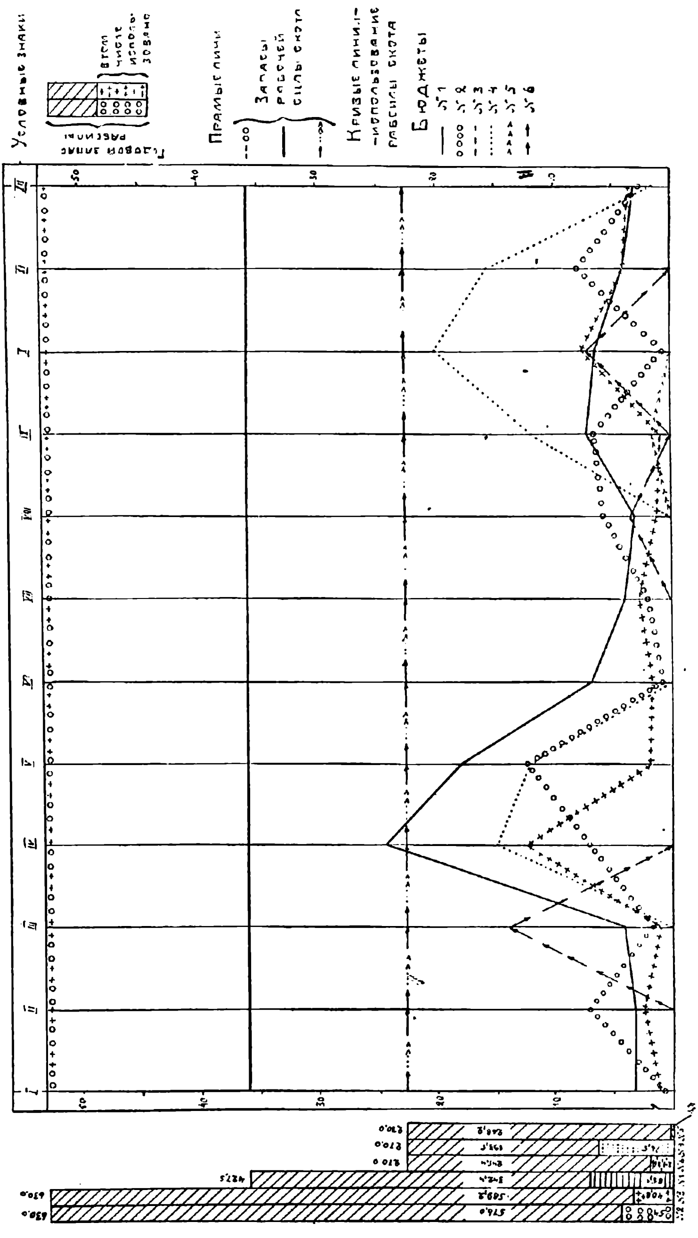
Наиболее рационально работа скота используется в период времени от марта до мая включительно и с сентября до ноября, но даже в эти месяцы работа скота за очень редким исключением, используется в размере от 12,5% до 88% (6,6—20 дней) всего запаса рабочей силы скота.

Потребность во взаимопомощи особенно усиливается в апреле—в период вспашки, бороньбы и приготовления джояков, в мае при окучке хлопка, бороньбе, вспашке и посеве риса, в июле при окучке хлопка и поливе риса и октябре при сборе хлопка, жатве и молотьбе риса и т. д.

Табл. 27.

Месяцы	№ 1			№ 2			№ 3			№ 4		№ 5				№ 6	
	Людск. наеми.	Людск. альгау	Скотск. альгау	Людск. наеми.	Скотск. наеми.	Скотск. альгау	Людск. наеми.	Людск. альгау	Скотск. альгау	Людск. альгау	Скотск. альгау	Людск. наеми.	Людск. альгау	Скотск. наеми.	Скотск. альгау	Людск. альгау	Скотск. альгау
III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.00	—
IV	—	—	10.5	—	—	3.10	—	1.6	10.35	4.8	7.75	—	6.0	—	4.05	3.96	—
V	—	7.6	6.9	—	—	5.75	—	3.0	0.75	7.6	6.10	6.4	8.0	—	—	6.00	—
VI	—	0.8	0.6	—	—	—	5.24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII	—	7.0	—	—	—	—	—	—	—	2.4	—	—	8.0	—	0.60	4.00	—
VIII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.00	—	1.73
IX	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.6	—	1.20	—	—
X	—	—	16.2	3.2	9.6	—	0.64	4.0	3.00	6.4	37.80	—	6.5	0.6	—	—	3.60
XI	1.6	—	—	—	—	5.40	—	—	—	—	1.30	—	—	—	—	—	—
XII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.80	—	—	—	—	—	—
I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.40	—	—
III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.80

Запасы рабочей силы скота и степень использования ее по месяцам.



«Альгау» людьми, как институт рабочей силы, привлекаемой в критические моменты извне, играет важную роль в хозяйстве дехкан. Достаточно указать на то, что в хозяйствах с хлопковой и рисовой культурой альгау людьми составляет от 13,96 до 37,1 человеко-дней на десятину посева; ашар также, как и наем рабочих, встречается в обследованных нами хозяйствах в виде редкого исключения.

Табл. 28.

Наименование культур	№№ бюджетов	Затраты труда людей и работа скота в переводе на десятину									
		Труд людей					Работа скота				
		Своих	Альгау	Ашар	Наемных	Всего	Своих	Альгау	Ашар	Наемных	Всего
Хлопок америк.	1	62.84	—	4.0	3.20	70.04	12.60	12 60	—	—	25.20
	4	102.30	31.20	—	—	133.50	7.20	11.20	—	—	18.40
	5	31.90	37.10	2.0	6.40	77.40	—	5.25	4.20	—	9.45
	6	66.50	13.96	—	—	80.46	7.40	7.40	—	—	11.80
Рис	1	57.70	18.60	—	—	76 30	17.00	14.10	19.3	—	50.40
	2	115.70	—	—	—	115.70	12.40	16.80	—	11.6	40.80
	3	84.48	10.00	—	5.76	100 24	27.30	22.50	—	—	49.80
	4	57.30	8.40	—	—	65.70	19.15	49.75	—	—	68.90
	5	72.30	—	—	—	72.30	—	—	2.1	1.8	3.90
Озим. пшеница	5	21.60	—	0.6	—	22.20	—	9 70	0.6	—	10.30
	6	43.20	—	—	—	43.20	14.19	14.19	—	—	28.38
Бахчи	3	82.96	14.40	—	—	97.36	13.80	11.40	—	—	25.20
	4	37.30	—	—	—	37.30	—	—	5.0	—	5.0
Люцерна . . .	1	51.43	—	—	—	51.43	—	—	—	—	—
	2	100.80	—	—	—	100.80	—	—	—	—	—
	3	22.48	—	—	—	22.48	2.40	—	—	—	2.40
	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5	28.20	—	—	—	28.20	—	1.80	0.9	—	2.70
	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Альгау при обработке люцерны и озимой пшеницы совершенно не применяется, так как в нем и не встречается надобности, вследствие-того, что люцерна, как многолетнее растение, требует небольших единовременных затрат труда, а посев озимой пшеницы происходит в такое время, когда запасы труда хозяйств могут быть использованы без особого напряжения.

Альгау скотом еще более распространенное явление, чем альгау людьми и встречается даже в хозяйствах, культивирующих озимую пшеницу.

В хозяйствах, культивирующих хлопок, альгау скотом количественно несколько менее ярко выражено, чем в хозяйствах, культивирующих рис. В последних альгау скотом применяется в количестве от 14,1 до 49,75 человеко-дней на десятину посева; наем скота также, как и анар, применяется, но не представляет распространенного явления.

Наряду с нерациональным использованием труда людей и работы скота, недостаточностью средств производства и оборотного капитала, немаловажную роль в упадочном состоянии хозяйств имело и то обстоятельство, что при архаической технике обработки земли и примитивных орудиях производства они не могли заботиться о восстановлении плодородия почвы.

Удобрение.

Не приобретая удобрения на рынке, хозяйства, в то же время, получали его очень мало и от своего скота в виде навоза. Положение еще более ухудшалось в силу того, что даже незначительное количество навоза, получаемое в хозяйстве, обращалось не на удобрение почвы, а на топливо.

Оборот навоза в хозяйствах показывает, что некоторые хозяйства даже не сделали никаких запасов навоза к началу нового бюджетного года.

Таблица 29

№№ бюдж.	Остаток к началу года	Валовой расход	Подарено	Итого навоза	Израсходовано		Остаток к концу года
					На кизяк	На удобрение	
1	135.0	45.0	—	180.0	45.0	—	135.0
2	150.0	150.0	—	300.0	150.0	—	150.0
3	»	160.0	—	160.0	160.0	—	—
4	75.0	75.0	30.0	180.0	150.0	30.0	—
5	24.0	12.0	—	36.0	—	36.0*)	—
6	—	150.0	—	150.0	90.0	60.0	—

В результате нерационального ведения хозяйства и общей неблагоприятной для сельского хозяйства кон'юнктуры (плохой урожай), имевшей место в момент, приуроченный к монографическому описанию бюджетов хозяйств, хозяйства закончили свой бюджетный год с дефицитом.

Потребительский бюджет.

Это, в свою очередь, не могло не отразиться на питании и на потребительском бюджете семьи.

Сопоставляя данные Ташкентского Облстатбюро (средние) о количестве каллорий продуктов питания, потребляемых в дехканском хозяйстве едоком в течение одного дня**) и аналогичные данные по нашим бюд-

*) Для следующего бюджетного года.

**) Данные за три года: 1 – 1921—3268 кал.
2 – 1924—4808 „
3 – 1925—3558 „
} Средние по всем социально-экономическим группам хозяйств.

жетам, мы видим, что если в первом случае было потреблено 3.878 каллорий, то во втором только 2.955 каллорий, что составляет 76,2% от данных Облстатбюро.

Таблица 30

№ № бюджетов	Общий размер потребительского бюджета	Состав его: Всего на пищу	в том числе: На животную	в том числе: На растительную	На приправы и сласти	На отопление и освещен.	На гигиену	На врачебную помощь	На дух. потребности	На чай и спирт	На подарки и пр. гост.	На одежду и обувь	На разные расходы	%% состав пищи: Жив.	%% состав пищи: Раст.
№ 1 абс.	153.68	121.53	45.20	74.73	1.60	14.15	2.00	—	—	16.00	—	—	—	—	—
%%	100	79.1	29.4	48.6	1.1	9.2	1.3	—	—	10.4	—	—	—	37.8	62.2
№ 2 абс.	208.57	156.15	47.48	107.23	1.44	27.42	2.40	—	1.00	13.60	—	8.00	—	—	—
%%	100	74.9	22.8	51.4	0.7	13.1	1.2	—	0.5	6.5	—	3.8	—	30.7	69.3
№ 3 абс.	257.05	224.55	109.95	110.10	4.50	16.40	2.40	—	—	12.70	—	—	1.00	—	—
%%	100	87.4	42.8	42.8	1.8	6.4	0.9	—	—	4.9	—	—	0.4	49.9	50.1
№ 4 абс.	242.80	197.08	59.48	134.80	2.80	32.02	1.70	—	—	12.00	—	—	—	—	—
%%	100	81.2	24.5	55.5	1.2	13.2	0.7	—	—	4.9	—	—	—	30.6	69.4
№ 5 абс.	131.51	112.94	13.91	97.50	1.50	10.30	1.00	—		—	3.60	6.70	—	—	—
%%	100	83.9	10.4	72.4	1.1	7.7	0.7	—	—	—	2.7	5.0	—	12.5	87.5
№ 6 абс.	116.62	78.77	10.00	67.22	1.55	26.95	2.40	0.8	—	12.00		25.70	—	—	—
%%	100	53.7	6.8	45.8	1.1	18.5	1.6	0.5	—	8.2	—	17.5	—	12.9	87.1

Но не только несколько пониженные нормы питания едока, но и элементы, из которых оно слагается, дают основание полагать, что семья сидела на очень неудовлетворительном пайке.

Во всех хозяйствах растительная пища преобладает над животной. В кишлаке Чин-Абад, где это особенно ярко выражено, растительная пища составляет в среднем 87,3% всей потребленной семьей пищи.

Это значит употребление в пищу преимущественно сухой лепешки с водой или чаем, в небольшом количестве свежих фруктов и, гораздо реже, жидкой «шурбо»*) или не особенно обильного плова.

Данные о потреблении хозяйств, выраженные в натуральных измери-

Таблица 31

№№ бюджетов	Продукты полеводства и их переработки							Продукты огорода и бахчей			
	Просо	Маш	Кунак	Мука	Рис	Ашпак	Буза	Картофель	Морковь	Лук	Дыни
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	чет.	пуд.	пуд.	пуд.	шт.
1	—	—	—	19.2	74.5	—	25.0	—	—	—	25
2	0.5	—	—	41.1	9.25	2.0	—	14.25	2.0	1.0	—
3	—	—	—	42.0	15.0	—	—	—	4.0	1.0	120
4	—	—	—	30.0	22.0	—	—	5.00	2.0	1.5	100
5	—	0.8	—	45.0	1.4	0.35	—	—	—	0.25	3
6	—	1.0	1.0	26.0	5.9	1.0	—	—	—	—	—

№№ бюджетов	Продукты сада и их переработки								
	Яблоки свеж.	Яблоки суш.	Урюк свеж.	Урюк суш.	Виноград	Кишмиш	Вишня свежая	Вишня суш.	Айва свеж.
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.
1	—		—	—	—	—	—	—	—
2	—	0.25	4.0	0.5	0.12	0.25	—	—	—
3	1.0	—	1.0	—	1.0	—	—	—	—
4	—	—	—	0.12	—	—	—	—	—
5	0.05	—	0.25	0.1	0.4	0.05	0.12	0.05	0.4
6	—	—	—	—	—	0.08	—	—	—

Продолжение таблицы 31

№№ бюджетов	Продукты животноводства и охоты								
	Говядина	Баранина	Конина	Сало баран.	Птица	Зайцы	Молоко	Катык	Яйца
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	шт.	шт.	вед.	вед.	шт.
1	1.0	1.12	2.5	0.25	—	—	4.0	—	—
2	—	0.6	0.6	1.0	—	—	0.8	7.3	30
3	—	5.5	—	2.25	7.0	1.0	—	0.33	100
4	—	3.0	—	0.5	—	—	8.9	1.33	—
5	0.4	0.55	—	—	—	—	—	1.3	—
6	—	0.5	—	0.25	—	—	—	—	—

№№ бюджетов	Товары фаб. зав. промышл. и ввозные					Товары мелкой промышленности							
	Мануфактура	Чай	Сахар	Спички	Керосин	Масло льнян.	Масло хл.	Сапоги куст.	Ичиги с галош.	Халаты	Мыло	Соль	Табак
	ар.	ф.	ф.	ф.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	шт.	ф.	пуд.	ф.
1	32.0	2.0	—	—	0.5	1.5	—	1	—	—	8	2.0	6.0
2	20.0	3.0	—	—	0.5	0.9	—	—	—	—	12.0	2.9	12.0
3	23.0	1.86	—	—	2.38	—	—	1	—	—	12.0	3.0	6.6
4	50.0	3.0	—	—	1.04	1.3	—	—	5.0	—	10.0	1.9	6.0
5	8.0	1.0	—	3.0	—	—	0.4	—	1.0	—	5.0	1.5	—
6	20.0	6.0	2.0	3.0	1.4	—	1.0	1	—	1.0	12.0	0.78	—

*) Местный суп.

телях, подтверждая высказанное положение в то же время указывают на чрезвычайно узкий круг потребностей дехканина. Потребляется только то, что может непосредственно служить поддержанием жизни и рабочей силы.

Духовные и культурные потребности, гигиена и врачебная помощь— все эти столь важные показатели благосостояния хозяйства и их приобщения к обще-человеческому прогрессу—находят свое ценностное выражение в потребительском бюджете семьи лишь в самой незначительной степени. Конечно, это об'ясняется в значительной мере общим культурным уровнем дехканина, но все же свидетельствует и о неблагополучном материальном положении хозяйства.

Общий размер потребительского бюджета хозяйств более высок в хозяйствах с преобладанием смешанных культур, чем в хозяйствах с хлопковой культурой; среднее между ними место занимают хозяйства, культивирующие рис.

В потребительском бюджете хозяйства большое значение имеют предметы потребления, приобретенные на рынке и составляющие от 38,8% до 78,3% общей суммы потребительского бюджета.

Табл. 32

Бюджеты	№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6	
Предметы потребления	К.	С.	К.	С.	К.	С.	К.	С.	К.	С.	К.	С.
Пшеница . . .	20.0	16.70	45.6	28.59	40.0	20.00	22.5	18.14	16.5	21.41	15.5	18.69
Рис	—	—	—	—	—	—	5	10.00	0.5	2.00	0.25	0 75
Маш	—			—	—	—	—	—	—	—	1	3.00
Кукуруза . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.60
Мука	—	—	—	—	—	—	8	17.20	10	24.00	11	14.30
Просо	0 5	0.70	3.0	2.40	—	—	—	—	—	—	—	—
Растит. масло	1.5	27.00	0.9	7.00	—	—	1.3	13.00	—	—	1	10.00
Овощи	—	—	3.0	1.10	4.0	7.00	0.5	0.80	—	—	—	—
Фрукты . . .	—	—	0.12	0.20	—	—	0.12	0.50	—	—	0.05	0.30
Сушн. фрукты .	—	—	1.0	2.30	—	—	—	—	—	—	0.06	0.60
Бахчевые . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мясо, сало . .	5.25	38.00	2.2	32.00	5.5	70.50	3.5	41.00	—	—	0.75	10.00
Чай	2	8.00	3.0	9.60	1 86	7.50	3	9.60	—	—	6	12.00
Сахар и сласти	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0.75
Соль	2	1 60	2.75	1.38	2.5	3.75	1.9	2.80	—	—	0.25	0.30
Мыло	8	2.00	12	2.40	12	2.40	10	1.70	—	—	12	2.40
Керосин . . .	0.5	1.40	0.5	1.20	2.38	6.65	1.5	2.52	—	—	1.4	5.20
Спички . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.20
Табак и посов.	6	3.00	12.0	3.60	6.5	5 20	6	2.40	—	—	—	—
Одежда готов.	—	—	—	—	—	15.00	—	—	—	—	—	5.00
Мануфак. фабр.	32	16.00		—	23	12.20	50	15.00	8	4.00	—	12.50
Обувь кустар.	1	6.00	—	—	1 00	7.00	5	16.00	1	1.50	1	8.00
Яйца	—	—	—	—	15	0.50	—	—	—	—	—	—
Всего . .	—	*120.40*	—	*91.77*	—	*157.70*	—	*150.66*	—	*52.91*	—	*105.59*

Спрос пред является, главным образом, на продукты питания, среди которых первое место принадлежит мясу и рису (от 10 до 70 руб.), затем пшенице и муке (от 16 р. 70 к. до 45 р. 41 к.), растительному маслу (от 10 р. до 27 р.) и чаю от 8 до 12 руб.

На изделия фабрично-заводского и кустарного производства хозяйства затрачивали: на мануфактуру от 4 р. до 16,5 р. и обувь от 1 р. 50 к. до 16 р.

Сахар и спички в большинстве хозяйств совсем не приобретались, чего нельзя сказать о керосине, расход на который составляет от 1 р. до 7 р. 20 к.

В общем надо отметить, что в 1924-25 г. смычка города с деревней— реальная смычка, через рынок, была еще недостаточно крепка и налажена.

Табл. 33

Бюджеты	Налоги и повинности																
	Всего налогов и повинностей				В том числе										% отношение налогов к валовому доходу хозяйства			
		Из них			Сельско-хоз.		Ирригационный				Местный							
							Из них				Из них							
	Всего	Деньгами	Продуктами и материалами	Трудом	Всего	Из них деньгами	Всего	Деньгами	Продуктами и материалами	Трудом	Всего	Деньгами	Продуктами и материалами	Трудом	Всех налогов	Сельско-хозяйств.	Ирригационного	Местного
№ 1 абс.	22[06]	17[18]	—	5[18]	17[18]	17[18]	5[48]	—	—	5[48]	—	—	—	—	—	—	—	—
%%	100	75.8	—	24.2	75.8	100	24.2	—	—	100	—	—	—	—	9.9	7.5	2.4	—
№ 2 абс.	31[26]	22[18]	1[50]	7[58]	19[08]	19[08]	9[08]	0[50]	1[00]	7[58]	2[50]	2[01]	0[50]	—	—	—	—	—
%%	100	70.90	4.8	24.3	62.9	88.8	29.1	2.2	66 7	100	8.0	9.0	33.3	—	7.3	4.6	2.1	0.6
№ 3 абс.	24[35]	17[85]	4[50]	2[00]	16[85]	16[85]	4[50]	0[50]	2[00]	2[00]	3[00]	0[50]	2[50]	—	—	—	—	—
%%	100	73.3	18.5	8.2	69.2	94.4	19·5	2.8	44.5	100	12.3	2.8	55.5	—	9.1	6.3	1.7	1.1
№ 4 абс.	2[00]	1[50]	0[50]	0[00]	—	—	1[00]	0[50]	0[50]	0[00]	1[00]	1[00]	—	—	—	—	—	—
%%	100	51.7	17.2	31.1	—	—	65.6	33.3	100	100	34.4	66.7	—	—	0.7	—	0.5	0.2
№ 5 абс.	31[02]	16[50]	0[90]	14[20]	14[00]	14[00]	5[50]		—	5[50]	12[10]	2[50]	0[90]	8[70]	—	—	—	—
%%	100	52.2	2.9	44.9	44.3	81.8	17.4	—	—	38.7	38.3	15.2	100	61 3	9.0	4.0	1.6	3.4
№ 6 абс.	18[40]	18[40]	—	—	15[30]	15[00]	2[10]	2[10]	—	—	1[00]	1[00]	—	—	—	—	—	—
%%	100	100	—	—	81.5	81.5	13.1	13 1	—	—	5.1	5.1	—		8.4	6.9	1.1	0.4

Налоги и повинности. Несмотря на то, что хозяйства с преобладанием в составе культур хлопка (Чин-Абад), имеют в среднем более низкий валовой доход, чем хозяйства с преобладанием риса (Кипчак), а также несмотря на то, что наша налоговая политика направлена к предоставлению особых льгот хозяйствам, культивирующим хлопок, все же хлопковые хозяйства Чин-Абада (в среднем), как абсолютно, так и относительно, несут почти в одинаковом размере налоги и повинности, как и рисовые хозяйства Кипчака. Все налоги и повинности по Кипчаку составляют в среднем 8,6% валового дохода, а по Чин-Абаду —8,7%. Сельско-хозяйственный налог по Кипчаку составляет 6,5% валового дохода, а по Чин Абаду 5,45%. Хозяйство Кибрая (бюджет № 4) с преобладанием культуры риса в полеводстве уплатило налоги и местные повинности в равном же размере, как и остальные хозяйства.

Налоги и повинности, местные и ирригационные, покрываемые трудом и материалами, колеблются в общей сложности от 0,7 до 5% всех налогов и повинностей.

Часть местных налогов и повинностей относится за счет «добровольных повинностей» местным властям, школе, мирабу и духовенству.

Табл. 34

№№ бюджетов	Мирабу				Местным властям						Духовенству				Школе		
	Натурой*)		Трудом		Натурой*)		Трудом				Натурой*)		Трудом		Натурой*)		
	Колич.	Сумма	Людских дней	Сумма	Колич.	Сумма	Людских дней	Скотских дней	Сумма	Деньгами	Колич.	Сумма	Людских дней	Сумма	Колич.	Сумма	Деньгами
	Пуд	Руб.	Дн.	Руб	Пуд	Руб	Дн.	Дн.	Руб	Руб	Пуд	Руб	Дн.	Руб	Пуд	Руб.	Руб
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	1.0	1.0	—	—	—	—	—	—	—	2.0	1.0	1.0	—	—	0.5	0.5	—
3	2.0	2.0	—	—	1.0	1.0	—	—	—	—	1.0	1.0	—	—	1.50	1.50	—
4	0.5	0 5	—	—	—	—	—	—	—	1.0	—	—	—	—	—	—	—
5	-	—	1.2	1.50	—	—	2 4	1.8	8.70	—	-	—	2.4	3.0	1.0	0.90	2.50
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.0	—	—	—	—	—	—	—

Надо полагать, что не все местные налоги и повинности учтены, но даже те данные, которыми мы располагаем, говорят о неналаженности местного бюджета (повинность на содержание школы и сельсовета). Эти же данные говорят и о том, что мирские захребетники (духовенство) еще сидят на шее темного дехканства и получают за свое мракобесие не меньше, чем об'ективно полезный мираб.

*) 2, 3 и 4 хозяйства натуральный налог внесли шалой, 5 хозяйство— пшеницей.

ГЛАВА III.

Промысла и торговля.

Промысла.

Общая характеристика промысловости.

Сельское хозяйство, являясь основой деятельности населения Ниазбекской волости, тем не менее недостаточно обеспечивает некоторые группы населения, вызывая к жизни целый ряд побочных занятий. В перечне прибегающих к подсобным занятиям фигурируют следующие группы промышляющих: сельско-хозяйственные рабочие (мардекеры и пр.), торговцы, столяры и плотники, служащие, возчики, починщики посуды, ткачи, пекаря, кузнецы, штукатуры, пастухи, гончары, седельщики, сапожники, мясники, парикмахеры, прядильщицы, лица свободных профессий, содержатели толчей, мельниц и чайхан, чернорабочие и виноделы. Хозяйства, отпускающие сельско-хозяйственных рабочих, составляют свыше 57% от числа всех промышляющих хозяйств.

Территориальное распределение промысловости.

Из трех обследованных кишлаков (Кипчак, Кибрай и Чин-Абад) наибольшей промысловостью отличается кишлак Кибрай, где 44,93% хозяйств и 21,26% населения*) принуждены прибегать к побочным занятиям. Наименьшая промысловость в кишлаке Кипчак (16,06% промысловых хозяйств и 5,77% промыслового населения).

Кишлаки	Число х-в		% промысловых х-в	Населения обоего пола		% промышляющих
	Наличных	В том числе занятых промысл.		Всего	В том числе занятых промысл.	
Кибрай	296	133	44.93	823	175	21.26
Чин-Абад	209	59	28.23	683	74	10.83
Кипчак	81	13	16.06	260	15	5.77

Причины, обуславливающие промысловость хозяйств, будут ясны, если мы обратимся к обеспеченности промысловых хозяйств скотом и

*) Под „не-промысловым населением“ везде, за исключением тех случаев, где говорится о „семье“, понимается „самодеятельное“ население, т.-е. мужчины, в возрасте от 14 до 60 лет, и женщины, в возрасте от 12 до 55 лет. Под „промысловым населением“ понимаются лица, занятые тем или иным промыслом, независимо от возрастных норм. Сумма лиц этих двух групп населения даст количество учтенного „самодеятельного“ населения в каждом кишлаке.

пашней. В Кибрае из числа всех промысловых хозяйств—67,66% бескотных и 33,83% беспашенных, в Кинчаке—53,85% бескотных при отсутствии беспашенных.

Кишлаки	Число хозяйств			% хозяйств	
		В том числе			
	Промысловых	Без скота	Без пашни	Без скота	Без пашни
Кибрай	133	90	45	67.66	33.83
Чин-Абад	59	38	17	64.40	28.81
Кинчак	13	7	—	53.85	—

Сравнивая промысловые хозяйства с непромысловыми (т.-е. занятыми только сельским хозяйством), по признаку обеспеченности хозяйств скотом и пашней, мы видим, что во всех кишлаках в промысловых хозяйствах проценты бескотных и беспашенных хозяйств больше, чем в непромысловых.

Кишлаки	Число хозяйств			% хозяйств	
		В том числе			
	Не промысловых	Без скота	Без пашни	Без скота	Без пашни
Кибрай	163	35	5	21.47	3.07
Чин-Абад	150	42	—	28.00	—
Кинчак	68	10	1	14.70	1.47

В кишлаке Кинчак к бескотности и беспашенности промысловых хозяйств (относительно меньшей, чем в двух других кишлаках) присоединяется другой фактор—семья. В то время, как средний состав семьи в промысловых хозяйствах кишлака Кибрай составляет только 91,84% среднего состава семьи в промысловых хозяйствах, в Чин-Абаде—96,23%, в Кинчаке мы наблюдаем большую перенаселенность промысловых хозяйств—104,17% от среднего состава семьи в непромысловых хозяйствах.

Таким образом, фактором, определяющим промысловость в Чин-Абаде и Кибрае, является недостаток пашни и скота, а в Кинчаке, кроме того, излишек рабочих рук.

Кишлаки	Средний состав семьи		% отношение средн. состава промысловой семьи к средн. сост. семьи непромыслов.
	В непромысловых хозяйствах	В промысловых хозяйствах	
Кибрай	4.9	4.5	91.84
Чин-Абад . . .	5.3	5.1	96.23
Кипчак . . .	4.8	5.0	104 17

Обращаясь к выяснению вопроса о степени преобладания одной из двух больших групп промыслов—земледельческих и внеземледельческих, мы констатируем преобладание земледельческих промыслов во всех обследованных кишлаках. Это преобладание менее заметно в Кибрае, где в общей промысловой деятельности хозяйств земледельческие промыслы составляют 59,4% и более заметно в Кипчаке, где % хозяйств, занятых земледельческими промыслами, доходит до 76,97%. Внеземледельческие промыслы дают обратную картину. В Кибрае они составляют 45,87% всех промысловых хозяйств, в Кипчаке—20,03%.

Кишлаки	Число промысловых хозяйств	Из них занято промыслами		% хоз-в с промыслами	
		Земледельческими	Внеземледельческими	Земледельческими	Внеземледельческими
Кибрай . .	133	79	61	59.40	45.87
Чин-Абад	59	40	23	67.80	38.98
Кипчак	13	10	3	76.97	23.03

Такую же картину дают данные о промысловом населении, занятом в земледельческих промыслах. В Кибрае 58,86% населения занято в земледельческих промыслах, в то время как в Кипчаке этот процент поднимается до 80%.

Кишлаки	Число лиц, занятых в земледел. промыслах	
	В абсолютных числах	В % к общему числу промышляющих
Кибрай	103	58.86
Чин-Абад	47	63 51
Кипчак.	12	80.00

Что касается причинной обусловленности занятия земледельческими и внеземледельческими промыслами, то мы убеждаемся, что бессекотность и беспашенность больше влияют на занятия земледельческими промыслами, чем внеземледельческими.

Кишлаки	Число хозяйств, занятых земледельческими промыслами	В том числе		% хозяйств	
		Без скота	Без пашни	Без скота	Без пашни
Кибрай	79	65	45	82.28	56.96
Чин-Абад	40	31	15	77.50	37.50
Кипчак	10	7	—	70.00	—

Так, в Кибрае бессекотность хозяйств, занятых земледельческими промыслами, доходит до 82,28%, а беспашенность этих хозяйств—до 56,96%, тогда как в хозяйствах этого же кишлака, занятых внеземледельческими промыслами, бессекотность составляет только 40,98%, а беспашенность—24,59. В других кишлаках %% меньше и в кишлаке Кипчак % бессекотных хозяйств, занятых земледельческими промыслами, спускается до 70,0% при отсутствии беспашенности в обоих видах промыслов.

Кишлаки	Число хозяйств, занятых внеземледельческими промыслами	В том числе		% хозяйств	
		Без скота	Без пашни	Без скота	Без пашни
Кибрай	61	25	15	40.98	24.59
Чин-Абад.	23	8	2	34.78	8.70
Кипчак . .	3	—	—	—	—

Меньшая бессекотность и беспашенность хозяйств, занятых внеземледельческими промыслами, выдвигает в цепи причин другой фактор—семью. В то время, как в хозяйствах, занятых земледельческими промыслами, средний состав семьи составляет самое большее (в кишлаке Кибрай) 95,56% от среднего состава семьи в промысловых хозяйствах вообще—в хозяйствах, занятых внеземледельческими промыслами, средний состав семьи поднимается до 126,0% (в кишлаке Кипчак) и до 131,37% (в кишлаке Чин-Абад) от среднего состава семьи в промысловых вообще хозяйствах.

Таким образом, наблюдающееся в обоих видах промыслов нарушение гармонии в соотношении средств производства и рабочей силы, в земледельческих промыслах идет по линии недостатка средств производства,

а во внеземледельческих промыслах—по линии перенаселенности промысловых хозяйств, т.-е. в конечном счете по линии избытка рабочей силы.

Кишлаки	Средн. состав семьи			В %-к среднему составу семьи в промысловых вообще хоз-вах	
	В промысловых хозяйствах	В том числе в хозяйствах, занятых промыслами			
		Земледельческими	Внеземледельческими	В земледельческих промыслах	В внеземледельческих промыслах
Кибрай . .	4.5	4.3	4.5	95.56	100.00
Чин-Абад. . . .	5.1	4.2	6.7	82.35	131.37
Кипчак . .	5.0	4.5	6.3	90.00	126.00

Переходя к соотношению местных и отхожих промыслов*), мы констатируем большее распространение местных промыслов, при чем процент местных промыслов составляет в Кибрае 45,57% от числа наличных хозяйств и 93,33% от числа промысловых хозяйств, а в Кипчаке соответственно—9,88% и 61,54%. Отхожие промысла наиболее развиты в кишлаке Кипчак, составляя там 6,17% от числа наличных хозяйств и 38,46% от числа промысловых хозяйств.

Кишлаки	Число наличных хозяйств	Хозяйств с промыслами		% хозяйств, занятых промыслами		Из 100 промышляющих хозяйств занято промысл.	
		Местными	Отхожими	Местными	Отхожими	Местными	Отхожими
Кибрай . . .	296	126	9	42.57	3.01	93.33	6.67
Чин-Абад . .	209	56	3	26.79	1.44	94.92	5.08
Кипчак . . .	81	8	5	9.88	6.17	61.54	38.46

Такую же картину получаем мы при рассмотрении данных о населении, занятом местными и отхожими промыслами. В Кибрае—% населения, занятого местными промыслами, составляет 21,14% от числа наличного населения и 94,05% от числа промыслового населения, в Кипчаке же соответственно—3,46% и 60,0%. Отхожими промыслами занято более всего лиц в Кипчаке, где они составляют 2,31% от числа наличного населения и 40,0% от числа промыслового населения.

*) Под местными промыслами понимаются промыслы, находящиеся в пределах описанной волости; под отхожими—промысла, находящиеся за ее пределами.

Кишлаки	Наличное население	Занято промыслами		% промышляющих		Из 100 пром. лиц занято промыслами	
		Местными	Отхожими	Местными	Отхожими	Местными	Отхожими
Кибрай . . .	823	174	11	21.14	1.34	94.05	5.95
Чин-Абад . .	683	72	2	10.54	0.29	97.30	2.70
Кипчак . . .	260	9	6	3.46	2.31	60.00	40.00

Все изложенное выше дает возможность констатировать, что тенденции развития промысловости в разных пунктах Ниазбекской волости —типичных, как экономические районы,— обусловливаются различными причинами. Так, кишлак Кибрай, характеризующийся наибольшим развитием промысловости вообще, обусловленной бесскотностью и беспашенностью, наибольшее место отводит местным и внеземледельческим промыслам, сохраняя ту же причинную обусловленность в отдельных видах промыслов*).

Кишлак Кипчак, характеризующийся наименьшей промысловостью вообще, наибольшее место отводит отхожим и земледельческим промыслам. Причиною занятия промыслами является большая перенаселенность промысловых хозяйств, сравнительно с непромысловыми**).

Кишлак Чин-Абад во многих отношениях занимает промежуточное положение, приближаясь по характеру своей промысловости больше к Кибраю, нежели к Кипчаку.

Экономическая дифференциация промысловости.

Дав общее представление о развитии промысловости в отдельных экономических районах Ниазбекской волости, переходим к анализу промысловости хозяйств в отдельных экономических группах, положив в основу дифференциации распределение промысловых хозяйств по посевным группам.

По направлению от низших групп хозяйств к высшим, т.-е. к более обеспеченным посевами, видим неуклонное падение процентов промысловых хозяйств и промышляющего населения, вплоть до VII группы, с которой начинается их нарастание.

---

*) Как видно из таблиц на стр. 101 и 102, внеземледельческие промыслы Кибрая имеют большие %% бесскотных и беспашенных хозяйств, чем в двух других кишлаках, в то время, как средний состав семьи в них одинаков со средним составом семьи в промысловых вообще хозяйствах этого же кишлака и значительно меньше среднего состава семьи во внеземледельческих промыслах других кишлаков.

**) В земледельческих промыслах этого кишлака в основе причиной обусловленности лежит бесскотность, как это видно из таблицы на стр. 101.

Группа хозяйств по посеву	Хозяйств		Населения		% промысловых	
	Наличных	В том числе промысловых	Всего	В том числе промышляющих	Хозяйств	Населения
I без посева . . .	85	78	218	110	91.76	50.46
II 0.01—0.25	31	26	66	32	84.87	48.48
III 0.26—0.5	66	40	178	46	60.60	25.84
IV 0.51—1.0	107	28	281	34	26.17	12.10
V 1.01—1.5	73	9	200	12	12.33	6.00
VI 1.51—2.0	67	6	230	6	8.96	2.50
VII 2.01—3.0	76	5	251	10	6.58	3.98
VIII 3.01—4.0	44	5	168	5	11.36	2.98
IX 4.01—6.0	26	5	118	6	19.23	5.08
X 6.01—8.0	9	1	49	1	11.11	2.04
XI 8.01—10.0 . . .	2	2	7	1	100.00	14.29

Это определенно показывает на то, что в процессе нарастания промысловости одинаковое следствие получается при разных причинах. В первой половине процесса—в группах хозяйств с падающими процентами промысловости—экономическим фактором, обусловливающим промысловость, является маломощность хозяйств: земля не обеспечивает потребительских нужд хозяйств и потому в качестве источника подсобных средств выступают промыслы. Именно в этих первых группах находится подавляющая масса промысловых хозяйств и населения в них. Во второй половине процесса выявляется другой фактор, свидетельствующий о стремлении к более выгодному использованию рабочей силы хозяйств. Труд, отпускаемый на сторону в высших посевных группах, находит себе применение, главным образом, на службе в советских учреждениях, предпринимательстве, торговле и проч.

Что касается полового распределения промыслового населения по группам хозяйств, то наибольшие проценты промышляющих мужчин и женщин выделяют первые две группы хозяйств: в 1 группе промышляющих мужчин 84,75% от числа всех наличных мужчин и промышляющих жен-

Группы хоз-в по посеву	Наличное население		Занято промыслами		%% промыслового населения		Название промысла, в котором участвуют женщины и число их в каждом промысле
	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	
I	118	100	100	10	84.75	10.00	Ткачи—3, с.-х. раб.—5, сваха —1, прядильщица—1
II	35	31	31	1	88.57	3.23	Ткач —1
III	92	86	45	1	48.91	1.16	С.-х. раб.—1
IV	154	127	34	—	22.08	—	
V	105	95	11	1	10.48	1.05	Ткач —1
VI	121	109	6	—	4.96	—	
VII	141	110	10	—	7.09	—	
VIII	92	76	4	1	4.35	1.32	Ткач —1
IX	70	48	6	—	8.67	—	
X	29	20	1	—	3.45	—	
XI	3	4	1	—	33.33	—	

щин 10,0%, во II группе—мужчин 88,57% и женщин 3,23%. В следующих группах %% промышляющих мужчин и женщин уменьшаются, вплоть до VII группы, начиная с которой проценты повышаются.

Отхожие промысла сосредоточены преимущественно в первых пяти группах, которые дают свыше 94% всех хозяйств и всего населения, занятых в отхожих промыслах.

Сосредоточение отхожих промыслов в первых пяти группах хозяйств указывает на наличие известной конкуренции между хозяйствами, наиболее нуждающимися в побочном заработке и силою складывающихся обстоятельств вынужденными искать его в чужих селениях и районах, способных поглощать предложение извне рабочей силы.

Удельный вес отдельных промыслов.

В перечне промыслов первое место по числу занятых хозяйств и населения занимают сельскохозяйственные рабочие. На долю этого промысла приходится свыше 57% всех промысловых хозяйств и свыше 60% всего промыслового населения. Следующими по порядку идут служащие, возчики, торговцы, лица свободных профессий (в том числе служители религиозного культа), содержатели чайхан, столяры и плотники, штукатуры и проч. Этот ряд промыслов заканчивается пастухами, отвлекающими 0,5% промысловых хозяйств и 0,4% промыслового населения. Больше половины—53,17% всех промысловых хозяйств занято промыслами круглый год, при чем постоянными являются следующие профессии: кузнецы, сапожники, свободные профессии, содержатели толчей и мельниц, починщики посуды и виноделы. Чисто сезонными профессиями являются следующие: штукатуры, пастухи, гончары, мясники и прядильщики. В остальных промыслах часть хозяйств занята сезонно, часть постоянно, при чем возчики работают больше сезонно; столяры и плотники, ткачи, пекаря, седельщики, парикмахеры и чернорабочие заняты как сезонно, так и в течение круглого года; в остальных же промыслах большая часть хозяйств работает круглый год. В перечне отхожих промыслов мы видим следующие промыслы: сельско-хозяйственные рабочие, торговцы, служащие, возчики и починщики посуды. Отхожие промысла большую часть хозяйств отвлекают в сезоны. (См. табл. на стр. 106).

Во всех промыслах больший процент промышляющего населения падает на долю мужчин. Женщины встречаются в промыслах: прядильщицы 100%, ткачи—33,33%, свободные профессии (свахи)—20% и сельскохозяйственные рабочие—3,36%.

По числу лиц, занятых данным промыслом, на первом месте стоят ткачи и виноделы, имеющие в среднем на одно хозяйство 3-х работников; затем идут кузнецы—2,5 работника, гончары—2, сельско-хозяйственные рабочие—1,26, содержатели чайхан—1,25, возчики—1,06 и прочие по одному работнику.

Если сравнить данные о средней обеспеченности промысловых хозяйств фактически работающими членами семьи со средним составом семьи в каждом промысловом хозяйстве в переводе на взрослого рабочего (т.-е. с потенциальными возможностями обеспечения промысла рабочей силой), то увидим, что в наилучшем положении находятся кузнецы, лица свободных профессий, содержатели толчей и виноделы, имеющие от 4,2 до 4,6 единиц потенциальной рабочей силы; затем идут служащие, возчики, ткачи, пастухи, гончары, мясники, парикмахеры, прядильщицы и содержатели мельниц, имеющие от 3,2 до 3,92 единиц; за ними—сельскохозяйственные рабочие, столяры и плотники, пекаря, штукатуры, содер-

Названия промыслов	Число промысловых х-в	В том числе занято промыслами				В % к числу хозяйств				Число лиц, занятых в промыслах			% %		В среднем в 1 хозяйст. занят. лиц	Средняя обеспечен. 1 хоз.	
		Круглый год		Сезонно		Круглый год		Сезонно		Всего	В том числе						
		Местными	Отхожими	Местными	Отхожими	Местными	Отхожими	Местными	Отхожими		Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин		Семьей в переводе на взр. работника	Раб. скотом в переводе на взрос. лошадь
1. Сел.-хоз. рабочие	118	50	3	50	5	50.85	2.54	42.37	4.24	149	144	5	96.60	43.36	1.26	2.82	0,18
2. Возчики	18	6	—	10	3	27.78	—	55.56	16.66	19	19	—	100.00	—	1.06	3.40	1.14
3. Служащие	18	10	—	6	2	55.56	—	33.33	11.11	18	18	—	100.00	—	1.00	3.92	2.03
4. Торговцы	10	7	1	1	1	70.00	10.00	20.00	10.00	10	10	—	100.00	—	1.00	1.72	0.45
5. Лица свобод. профес.	5	5	—	—	—	100.00	—	—	—	5	4	1	80.00	20.00	1.00	4.48	0.50
6. Содержатели чайхан.	4	3	—	1	—	75.00	—	25.00	—	5	5	—	100.00	—	1.25	2.10	0.50
7. Столяры и плотники	4	2	—	2	—	50.00	—	50.00	—	4	4	—	100.00	—	1.00	2.35	0
8. Штукатуры	3	—	—	3	—	—	—	100.00	—	3	3	—	100.00	—	1.00	2.07	0
9. Прядильщики	3	—	—	3	—	—	—	100.00	—	3	—	3	—	100.00	1.00	3.30	0.30
10. Кузнецы	2	2	—	—	—	100.00	—	—	—	5	5	—	100.00	—	2.50	4.20	0
11. Починка посуды	2	1	1	—	—	50.00	50.00	—	—	2	2	—	100.00	—	1.00	1.60	0
12. Ткачи	2	1	—	1	—	50.00	—	50.00	—	6	4	2	66.67	33.33	3.00	3.80	0
13. Пекаря	2	1	—	1	—	50.00	—	50.00	—	2	2	—	100.00	—	1.00	2.30	0
14. Седельщики	2	1	—	1	—	50.00	—	50.00	—	2	2	—	100.00	—	1.00	1.80	0
15. Чернорабочие	2	1	—	1	—	50.00	—	50.00	—	2	2	—	100.00	—	1.00	2.50	1.25
16 Парикмахеры	2	1	—	1	—	50.00	—	50.00	—	2	2	—	100.00	—	1.00	3.30	0
17. Мясники	2	—	—	2	—	—	—	100.00	—	2	2	—	100.00	—	1.00	3.40	0.75
18. Виноделы	1	1	—	—	—	100.00	—	—	—	3	3	—	100.00	—	3.00	4.60	2.50
19. Содержатели толчей.	1	1	—	—	—	100.00	—	—	—	1	1	—	100.00	—	1.00	4.20	2.50
20. Содержат. мельниц	1	1	—	—	—	100.00	—	—	—	1	1	—	100.00	—	1.00	3.60	2.50
21. Сапожники	1	1	—	—	—	100.00	—	—	—	1	1	—	100.00	—	1.00	1.80	0
22. Гончары	1	—	—	1	—	—	—	100.00	—	2	2	—	100.00	—	2.00	3.40	0
23. Пастухи	1	—	—	1	—	—	—	100.00	—	1	1	—	100.00	—	1.00	3.40	0
Итого	*205*	*104*	*5*	*85*	*11*	*50.73*	*2.44*	*41.46*	*8.37*	*248*	*237*	*11*	*95.56*	*4.44*	*1.21*	—	—
						53.17		*46.83*									

жатели чайхан и чернорабочие—от 2,07 до 2,87 единиц и, наконец, торговцы, починщики посуды, седельщики и сапожники, имеющие от 1,6 до 1,8 единиц.

Что касается средней обеспеченности рабочим скотом (в переводе на взрослую лошадь), то совсем не имеют скота столяры и плотники, починщики посуды, ткачи, пекаря, кузнецы, штукатуры, пастухи, гончары, седельщики, сапожники и парикмахеры, т.-е. иначе говоря, перечень бесскотных промыслов охватывает около половины всех промыслов. Из остальных промыслов наиболее обеспечены скотом служащие и содержатели толчей и мельниц (от 2,03 до 2,5 единиц рабочего скота).

Описание отдельных промыслов. Наибольшая концентрация промысловой деятельности из трех обследованных кишлаков имеет место в кишлаке Кибрай, в котором монографическим методом были описаны внеземледельческие промыслы: ткацкий, гончарный, кузнечный и седельный.

Размеры производственной деятельности каждого описанного промыслового хозяйства за 1924 г. выразились в следующем: ткач выткал 375 кусков маты, на сумму 800 руб., при себестоимости одного куска в 1 р. 25 к.; гончар выделал 1.500 штук изделий на общую сумму 875 руб., при себестоимости изделий в 242 р. 50 к.; седельщик сделал 40 седел на сумму 200 руб., при себестоимости одного седла в 2 руб.; размеры производственной деятельности кузнецов учесть не удалось.

Промысла возникли сравнительно недавно и случайно. Только кузнецы не помнят, когда возник их промысел, указывая, что еще отцы и деды их были кузнецами. Промысла не концентрируются где-либо в одной части кишлака, а разбросаны всюду,

Рабочие помещения совмещаются с жильем, только кузнецы имеют специальные мастерские. Ткачи и кузнецы заняты промыслом круглый год, гончар работает в апреле и мае, седельщик с апреля по август. Все мастера постоянно работают в Кибрае, обслуживая и соседние кишлаки: Кинчак, Уймаут, Киргиз-Байтал и др.

Каких-либо традиций и обычаев, регламентирующих производства и присущих промыслам, сконцентрированным в крупных исторических кустарно-промышленных центрах Средней Азии, в описанных промыслах нет. Только ткачи в определении размеров изготовляемой маты руководятся тем соображением, что одного куска маты должно хватить на одну женскую рубашку. Но каких-либо органов, следящих за соблюдением этого правила, не существует, как не существует вообще каких-либо должностных и выборных лиц во всех промыслах без исключения. Что касается источника заимствования промысловых навыков, то он везде одинаков: промысла переходят от отца к сыну или к другим родственникам. Главными факторами, стимулирующими занятия промыслами, являются отрыв от сельского хозяйства (отсутствие рабочего скота или недостаток земли) и обремененность семьей. Из средних цифр, полученных для всей волости, мы видим, что ткачи и гончары совершенно не имеют посевов, а кузнецы и седельщики обеспечены посевами в пределах от 0,26 до 0,5 дес., т.-е. входят в III группу хозяйств по посеву.

Организация труда во всех промыслах носит характер единоличного участия мастера во всех или в главных стадиях работы. Наемный труд совершенно отсутствует. Мастерства и ученичества, как явлений цехового порядка, нет. В мелких деталях производственного процесса принимают участие дети. Так, в описанном гончарном промысле главным действующим лицом является старик свыше 70 лет, которому помогает (мнет глину)

сын 14—15 лет. Привлечения местных или приезжих мастеров к участию в производстве нет, равно как нет в практике обучения приезжих учеников и посылки в другие районы своих детей для обучения.

Организация снабжения во всех промыслах носит характер единоличных заготовок, при чем главным видом снабжения являются базарные закупки. Внутрихозяйственная заготовка сырья имеется только у гончара, заготовляющего глину. Некоторая часть снабжения идет во внебазарном обороте: это—закупка дров у односельчан, а у гончара, кроме того, закупка «лух'а» (туземное название)—болотного растения, тонкий ствол которого оканчивается пушистой головкой; пух с этой головки примешивается к глине.

В описанных производствах потребляются следующие материалы:

Ткач		Гончар	
Наименование материалов	Современная стоимость за единицу	Наименование материалов	Современная стоимость за единицу
Нитки 1 ф. . .	60 к.	«Лух» 1 п.	5 р.
Краска 1 ф. . .	30 к.	Хворост 100 вяз. . .	10 р.
		Лазурь 1 п.	2 р. 40 к.
		Краска 1 ф.	— 25 к.
		Свинец 1 п.	10 р.
		Дрова 1 арба	10 р.

Седельщик		Кузнец	
Наименование материалов	Современная стоимость за единицу	Наименование материалов	Современная стоимость за единицу
Клей 1 ф.	40 к.	Железо полос. 1 п. . .	4 р.
Жилы баранья 100 шт.	1 р. 80 к.	Гвозди подков. 1 ф. .	40 к.
Рога дик. барана 2 шт.	5 р.	Каменный уголь 1 п. .	1 р. 20 к.
Дерев. гвозди 1 ф. . .	1 р.	Древесн. уголь 1 п. .	1 р. 60 к.
Лак 1 ф.	1 р 20 к.		
Краска 1 ф.	30 р.		
Тополев. дерево 1 п. .	35 к.—60 к.		

В базарном снабжении большую роль играют ташкентские базары. На Троицком базаре закупаются мелкие материалы, как краски, клей и т. д. Роль госорганов и кооперации в снабжении крайне ничтожна, почти все снабжение проходит через частных лиц. Работа на заказ имеет место у ткача и седельщика. Заказчики маты дают ткачу нитки, выплачивая ему за работу нитками же (за один кусок сотканной маты ткач получает пряжу на полкуска маты). Седельщик авансируется заказчиком в размере от 25% до 40% продажной цены одного седла, т.-е. от одного рубля до 2 руб.; материал приобретается самим мастером. Седельщик почти целиком работает на заказчиков.

Организация сбыта имеет две формы: 1) продажа на базарах в Ташкенте и Троицком непосредственно потребителям и мелким торговцам. Так реализуют свои товары гончар, ткач и кузнец, выделывающий ураки. Кузнец

не имеет дела с торговцами в виду незначительных размеров производства уроков, да и вообще базарный сбыт играет в его производстве небольшую роль; 2) продажа в кишлаке заказчикам и потребителям дехканам. Эта форма сбыта практикуется ткачом, седельщиком и кузнецами. У ткача, седельщика и кузнецов время реализации совпадает с временем производства, тогда как у гончара время реализации больше времени производства. Работает в апреле и мае, а реализация затягивается до осени.

Продажные цены готовых изделий и услуг следующие:

У ткача		У гончара		У седельщика		У кузнеца	
Наименование издел	Цена	Наименование издел.	Цена	Наименование издел.	Цена	Наименование издел.	Цена
Мата 1 кус.	2р. 15к. 2р. 80к.	Большая чашка 1 шт. .	30 к.	Седло 1 шт.	5 р.	Подковы 1 пара . .	25 к.
		Горшок 1 шт.	30 к.			Урак . . .	65 к.
		Тарелка 1 „	50 к.			Услуги (ковка лошадей, починки)	30к.— 50 к.
		Блюдо 1 „	1 р.				

Посредников и скупщиков ни в одном промысле нет. В сбыте господствует наличный расчет, хотя ткач иногда дает мату в кредит мелким торговцам.

Из двух указанных выше форм сбыта, внебазарный сбыт (заказчикам и дехканам) играет главную роль у кузнецов и седельщика. Ткач и гончар большую массу своих изделий реализует на базарах.

Ткацким промыслом описанное хозяйство занимается с 1874 года. Выделывает мату двух сортов: 1) с продольными синими полосами и 2) с добавочными поперечными светло-коричневыми полосками. Куски ткутся длиной в 14 аршин, при ширине до ½ аршина. В течение недели мастер изготовляет 8 кусков маты.

В 1920, 21 и 22 г.г. отсутствие фабричной мануфактуры вызвало усиленный спрос на мату, что существенно повлияло на доходность промысла. С появлением дешевой фабричной мануфактуры промысел падает. При неизменном состоянии техники производства изменений в качестве изготовляемой маты не произошло: такая же мата вырабатывалась и 50 лет тому назад.

Оборудование промысла поражает своей примитивностью. Ткацкий станок, купленный в свое время в Ташкенте за 4 рубля, остался на том же уровне технических качеств, как и в старое время. Следы времени заметны только на большом количестве всевозможных веревочек, связывающих сработанные его части. Кроме станка, предметами оборудования промысла является «тарок» (прибор для направления ниток), купленный в Ташкенте за 40 коп. и «найча»—для мотания ниток, выделываемый своими силами.

Рабочее помещение имеет очень непрезентабельный вид. Маленькая закопченая комната, с неизбежным «мангалом»*) посредине. Станок вделан в глиняное возвышение, на котором сидит во время работы мастер. Зимой, когда закрываются все отверстия и на полу разводится огонь, атмосфера дыма и удушья делает работу мастера далеко незавидной.

Гончарный промысел возник в 1897 году, сохранив с того времени неизменный размер производства. В довоенное время развитию промысла препятствовала сильная конкуренция фабричных изделий и лучших таш-

*) Очаг.

кентских кустарей. 1919 и 1920 годы были для промысла катастрофическими, ибо уменьшение покупательной способности населения сократило спрос. В дальнейшем промысел выровнялся, но особого развития не получил, ибо на сцену опять выступили довоенные причины. Изменений в качестве и количестве изделий не произошло. В течение недели выделываются следующие изделия: «каса»—чашка, 25 штук; «пиала»—чайная чашка, 12 штук; «ляган»—блюдо, 12 штук и «тагора»—большая чашка, 6 штук.

Техника производства осталась неизменной со времени возникновения промысла. Оборудование крайне простое. Гончарный станок, приобретенный в старое время в Ташкенте за 1 рубль, представляет из себя шест в 1¼ арш. длиной, упирающийся в деревянный круг. Вверху шест оканчивается кружалом (в полторы четверти в диаметре)—доской, на которую кладется формующийся кусок глины. Шест приставлен и укреплен к глиняному возвышению около забора под открытым небом. Если прибавить к этому гончарному станку кетмень, приобретенный в Ташкенте, то представление об оборудовании гончарного промысла будет полным.

Процесс производства также прост и не заключает в себе каких-либо оригинальных приемов, отличающих его от других районов. Вначале тщательно размешивают глину с пухом «лух'а», затем небольшие куски ее формуют на гончарном станке. Сырые изделия выставляются на солнце и, когда они высохнут, их обмазывают краской со свинцом. После этого ставят изделия в печь и обжигают.

Седельный промысел возник в 1910 году. Его нехитрое оборудование состоит из следующих инструментов, купленных на ташкентском базаре: туземный топор (тесла) за 1 руб., нож, за 40 коп., пила за 60 коп. и молоток за 30 коп. Нововведений в промысле никаких нет. Выделываются деревянные седла, в неделю не больше двух седел. Периоды развития и упадка промысла совпадают с периодами общего хозяйственного под'ема и упадка. До 1916 года промысел процветал, с 1917 г. по 1924 г. промысел переживал острый кризис, с 1924 года положение начинает изменяться к лучшему и теперь он значительно оживился.

Техника производства никаких изменений не испытала. Вначале тишой обделывают деревянную болванку, придавая ей форму седла. Затем при помощи столярного клея к краям седла приклеивают для предотвращения растрескивания жилы барана («каин»), нарезая их длинными лентами. Потом на края седла деревянными гвоздями прибивают рога барана («кник шох»), придавая им желательную форму путем обрезки. После этого все седло еще раз покрывают клеем и на него наклеивают кору дерева—«тос». Затем окрашивают краской—цветом по желанию заказчика, обычно красной—и покрывают лаком.

Простота производственного процесса позволяет обходиться жилым помещением.

Кузнечный промысел по времени возникновения самый старый в кишлаке. Оборудование промысла следующее: мех, стоивший раньше в Ташкенте 12 руб., наковальня—10 руб., точило 1 р. 40 к., большой молот 1 р. 20 к., маленький молот 60 коп. и 5 мелких инструментов, сделанных самим кузнецом—2 руб. Преимущественным занятием кузнецов является починка ураков и кетменей, выделка подков русскими туземного типа и ковка лошадей. Только один кузнец выделывает новые ураки. Работа производится в специальном помещении. Техника производства осталась без изменения.

Выводы. По типу организации местная промышленность представляет из себя ремесло. Главными признаками, заставляющими нас придти к такому выводу, являются. небольшая сравнительно сфера обслуживания, ограничивающаяся самое большее четырьмя—пятью кишлаками и работа на заказ.

Гончарный промысел целиком работает на рынок; ткацкий—работая на рынок, тем не менее, довольно большое место отводит работе на заказ.

Будущее всех промыслов крайне незавидное. Судя по всем признакам, ткач и гончар раньше всех потеряют потребителя своих товаров, ибо дехканский спрос, который с каждым годом крепнет в связи с нарастающим увеличением покупательной способности населения, отдает предпочтение изделиям фабричной промышленности, более дешевым, прочным и красивым. Что же касается седельщика и кузнецов, то здесь конкуренция фабричных изделий значительно слабее, чем в первых двух промыслах, но зато сильнее проявляется конкуренция ташкентских кустарей.

Некоторую поддержку седельщик и кузнец получают в исторически сложившихся вкусах и привычках дехкан—с одной стороны, с другой стороны—в большой однотипности технических моментов производства в данных промыслах во всем районе, включая сюда и ташкентский.

Второе замечание больше относится к кузнецам, ибо выделка подков, ураков, ковка лошадей—ничем не отличается от ташкентских и, следовательно, здесь, при наличии неослабевающего спроса, начинают действовать уже вопросы расстояния селений от промышленных заведений, дешевизны услуг и проч.

Кстати сказать, туземная металлообрабатывающая промышленность, несмотря на свою примитивность, долго еще будет играть превалирующую роль в обслуживании дехкан металлическими изделиями—и в первую очередь мелким сель.-хоз. инвентарем, ибо фабричные изделия до сих пор никак не могут приноровиться к дехканским вкусам и исторически укоренившимся привычкам.

Кооперация.

Общие сведения. Из находящегося на территории Пиазбекской волости небольшого числа кооперативов обследовано два: Кибрайское и Чин-Абадское кредитные сель-хоз. товарищества. Кибрайское т-во обследовано 24 мая 1925 г., Чин-Абадское—28 мая. Оба т-ва относительно молоды: самое старое из них—Кибрайское—насчитывает год с небольшим своего существования.

Главной причиной, вызвавшей к жизни эти т-ва, было развитие в районе хлопководства, подогреваемое энергичными выступлениями Хлопкома, усиленно втягивавшего дехкан-хлопкоробов в организованные союзы. Мы увидим в дальнейшем, во что фактически вылилась эта основная идея Хлопкома, но во всяком случае, хлопок—стимул для возникновения товариществ и одновременно та центральная ось, вокруг которой вертятся все прочие интересы членов обоих товариществ.

До 24 марта 1924 года Кибрайское товарищество представляло одно целое с Троицким т-вом, из которого оно выделилось, имея в виду, главным образом, удобства обособленного кредитования у Хлопкома, открывшего скуппункт в Кибрае с весны 1925 года. Инициатором выделения была группа кибрайских жителей, пользовавшихся до того, как говорят, советами и указаниями агентов Хлопкома.

До организации Чин-Абадского т-ва, жители кишлака Чин-Абад состояли членами Ходжа-Курганского т-ва. К концу 1924 года Ходжа-Курганское т-во разложилось, вследствие отсутствия у членов его правления кооперативных знаний и организаторских способностей; разложению т-ва много способствовали и прямые злоупотребления отдельных его членов (растраты до 5.000 руб. из сумм членских, паевых и других взносов). После распада Ходжа-Курганского т-ва чинабадцы, вполне учитывая реальное значение кооператива, решили открыть кооператив у себя в кишлаке. За дело организации взялась инициативная группа во главе с нынешним секретарем (он же секретарь сельисполкома) и председателем товарищества. Нужно отметить, что задолго до оформления т-ва нынешний секретарь открыл сбор денег на его организацию. Размер сбора не был одинаков для всех и колебался от 2 до 6 руб. Эти взносы засчитывались потом, как паевые. Инструктор союза «Бряшу», присутствовавший на общем собрании инициаторов, собравших около себя 55 человек, дал благоприятный отзыв по вопросу об организации Чин-Абадского т-ва с ограничением района его деятельности одним кишлаком Чин-Абад. Первое организационное собрание было 25 февраля 1925 г. Окончательно оформлено т-во первого марта по получении примерного устава из «Бряшу». И в Кибрайском и в Чин-Абадском т-ве примерный устав, присланный из «Бряшу», был принят полностью без введения каких-либо изменений или дополнений. Характерным моментом в уяснении состава и численности вновь возникшего Чин-Абадского т-ва является тот факт, что на первом организационном собрании—сельском сходе—не была произведена регистрация членов и т-во, начав свое существование с первого марта, по существу еще не имело членов. Запись в члены началась с момента составления списков хлопкоробов для получения от Хлопкома задатков, т.-е. в конце марта.

Обстановка работы и степень кооперированности населения.

В общей обстановке работы Кибрайского и Чин-Абадского товариществ есть много общего. И то и другое т-во живут ссудами, в которых большое место занимают авансы под хлопок. Для Чин-Абадского т-ва ссуды Хлопкома—единственный источник денежного кредитования. В промежутках между получением ссуд т-ва прозябают. Это особенно заметно в Чинабадском товариществе, значительно более слабом нежели Кибрайское. Кибрайскому и Чин-Абадскому т-вам суждено было пройти через более или менее длительную полосу безотчетности, хищений и т. п., пока, наконец, не находились честные люди, которые направляли деятельность т-ва в нормальное русло. В Чин-Абадском т-ве эта полоса еще не была изжита в то время, как Кибрайское т-во из нее уже выбиралось, сменив за время своего существования третье правление. Вообще нужно сказать, что Кибрайское т-во находится в более благоприятных условиях, нежели Чин-Абадское. Волостной центр—кишлак Кибрай, в котором находится правление Кибрайского т-ва, представляет из себя не бедный и сравнительно «культурный» кишлак. В Чин-Абаде в этом отношении дело обстоит несколько хуже. Сам кишлак расположен в стороне от главной дороги и в культурном отношении значительно уступает Кибраю.

Все это находит себе отражение в степени кооперированности населения, как в том, так и в другом товариществе. (См. табл. на стр. 113).

В то время, как Кибрайское т-во растет, успев увеличить процент кооперированных хозяйств с 51,2% к началу организации товарищества до 70,1% ко дню обследования и населения—с 12,8% до 17,5%, Чин-Абадское т-во за все время своего существования сохраняло одни и те же % % кооперированных хозяйств и населения—55,6% и 15,0%.

Название т-в	Число кишлаков, объединяемых т-вом	Число хозяйств в районе т-ва	В них населения обоего пола	Число членов*) т-в		% числа членов			
						К началу организ. т-в		Ко дню обследования	
				К началу организации	Ко дню обследования	К числу хозяйств в районе	К числу населения	К числу хозяйств в районе	К числу населения
Кибрайское . .	9	625	2500	320	438	51.2	12.8	70.1	17.5
Чин-Абадское . .	1	270	1000	150	150	55.6	15.0	55.6	15.0

Направление деятельности кооперации. Экономика волости вообще и в частности экономика районов действия товариществ должна была бы, казалось, содействовать развитию именно кредитных сель.-хоз. товариществ. Направление полеводства в этих районах идет по пути интенсификации сельского хозяйства, включая большой процент таких ценных культур, как хлопок и рис. Экономикой районов действия товариществ даются широкие возможности развития кредитных, заготовительных и прочих операций.

Несмотря на это, оба товарищества большую часть своей активности направили на снабженческие операции. О других более важных задачах кредитной сельско-хозяйственной кооперации оба правления никакого представления не имеют. Вопросы вкладных операций, активирования членов товариществ совершенно не ставятся. Здесь опять-таки в наиболее благоприятном положении находится Кибрайское т-во, присовокупившее к своим снабженческим операциям эксплоатацию приобретенного трактора.

Степень самодеятельности, активности и интереса к кооперации. Самостоятельность кооперированной массы и интерес к кооперации в обоих товариществах заставляют желать много лучшего. Сознание членства у кооперированного населения слабо развито; на вопрос—состоит ли он членом кооператива—«кооперированный» или затрудняется ответом, не понимая о чем его спрашивают, или отвечает отрицательно, или же (в большинстве случаев) обращается к аксакалу с вопросом: «аксакал, я член кооператива?». И только после подсказывания, что он получил аванс от Хлопкома, выясняется, что он член кооператива. Осведомленность членов в делах своего товарищества совершенно отсутствует, как отсутствует и сознание коллективной связанности. Особенно заметно это у членов т-ва, живущих в других селениях, вне кооперативного центра. Так, члены Кибрайского т-ва, живущие в кишлаке Кипчак, смотрят на Кибрайское т-во как на чужое и не имеют в его органах управления ни одного представителя. Такое отношение членов к своему т-ву наиболее яркое выражение получает в поступлении вступных и паевых взносов. В обоих товариществах недобор вступных взносов составляет 100%, недобор паевых—в Кибрайском т-ве 65,5%, в Чин-Абадском—73,3%.

*) Без большой ошибки можно допустить, что число членов совпадает с числом кооперированных хозяйств, ибо, как правило, в одном хозяйстве бывает только один член кооператива.

Название капиталов	Состояние капиталов в рублях									
	В Кибрайском товариществе					В Чин-Абадском товариществе				
	На 1.X 24 года	К моменту обследования	Должно быть	Недобор	% недобора	На 1.X 24 года	К моменту обследования	Должно быть	Недобор	% недобора
Вступной .	—	—	109,5	109,5	100.0	—	—	225,0	225,0	100,0
Паевой . .	801,0	1510,0	4380,0	2870,0	65.5	—	400,0	1500,0	1100,0	73.3

Правления принуждены удерживать паевые взносы при всякого рода выдачах, ибо ни один еще член т-ва не принес свой пай без принуждения. Рядовые члены т-в очень слабо представляют действительное назначение паевых сумм; обыкновенно они полагают, что паи платятся также, как и проценты, за пользование кредитом.

Такую же картину устойчивой инертности членов дают сведения о числе собраний и их посещаемость. Кибрайское т-во учет числа собраний и их протоколирование начало вести только с 15 февраля 1925 г. до момента обследования было 4 собрания, при чем процент посещаемости достиг самой большой цифры—45,7%—на последнем собрании. Чин-Абадское т-во за все время своего существования имело только два собрания; на первом собрании не было учета собравшихся, на втором присутствовало 76,7% всех членов. Оба собрания были в марте, когда главным вопросом повестки было—организация посевщиков-хлопкоробов. Обсуждение особо важных вопросов, как распределение ссуд, происходит в присутствии представителей союза Кошчи, ком'ячейки, волисполкома.

Даты общих собраний	Февраль			Март		Апрель
	13	18	20	19	23	3
Название т-в	Число собравшихся членов			в абсолютных числах в %% к числу членов		
Кибрайское	180 41.2	169 38.6	130 29,7	—	—	200 45.7
Чин-Абадское	—	—	—	?	115 76.7	—

Оперативная деятельность: а) ссудные операции.

Одним из ярких показателей общего состояния товариществ являются ссудные операции.

Чин-Абадское товарищество никаких ссуд не получало, хотя пример других кооперативов, получавших денежные ссуды от Сельхозбанка и других организаций, не дает покоя членам правления.

Кибрайское товарищество в этом отношении далеко ушло вперед. Весной 1925 года т-во получило 5.000 руб. целевого кредита из Сельхозбанка, покрыв этой суммой требования 24% своих членов.

Расстояние селений от Кибрайского т-ва	Число селений	Число членов т-ва		Сумма выданных ссуд	% членов, получивших ссуду	Средний размер ссуды
		Всего	Из них получ. ссуду			
От 0 до 3-х верст . .	9	438	105	5000 р.	21.0	47 р. 62 к.

Ссуды выдавались на покупку рабочего скота в среднем по 43 руб. и на виноградники по 83 руб., при общем среднем размере ссуды в 47 руб. 62 к. на одного члена. Сроки кредитования членов соответствовали тому сроку, на который т-во само кредитовалось в Сельхозбанке, т.-е. от 6 до 8 месяцев.

Назначение ссуд	Число членов, получ. ссуды	На какой срок	Всего на сумму	%% по ссудам в год	Средний размер ссуды
На покупку скота	93	6—8 м.	4000 р.	12	43 01
На виноградники	12	6 8 м.	1000 р.	12	83.33

Наиболее интересным мероприятием последнего правления Кибрайского т-ва является приобретение трактора. Трактор был приобретен в Сельхозбанке за 2.250 руб., при чем 1.950 руб. были отсрочены на 3 года, а остальные 300 руб. были выплачены наличными. В день трактор вспахивал одну десятину за 12 руб. 50 коп., при себестоимости обработки десятины (без амортизации) в 7 р. 50 к. Население пользуется трактором охотно. Можно предположить, что вексель будет выкуплен в срок, если дела т-ва будут идти нормально, особенно если правлению, согласно его предположений, удастся сократить срок бездействия трактора организацией в зимнее время пилки досок и механической маслобойки. Во всяком случае агрикультурное значение трактора искупает риск т-ва.

б) торговые операции и взаимоотношения с госторговлей.

Мы уже говорили, что центром внимания обоих т-в являются снабженческие операции и по этой линии т-вам приходится сталкиваться с госторговлей. Других точек соприкосновения товариществ с госторговлей нет, так как товарищества самостоятельных заготовок для госорганизаций не ведут. Посредствующим звеном между товариществами и госторговлей выступает союз «Брляшу», берущий в свою пользу два процента с суммы сделки за бланк. Перечень госорганизаций, заключавших сделки с товариществами, не велик: Уралмет, Чаеуправление, Госсельсклад, Хлопком и ВТС. Указанные госорганизации кредитовали товарищества под поручительство «Брляшу» на сроки до 3 месяцев из 12% годовых. Наиболее сильную связь с госорганами по линии снабжения промтоварами развило Кибрайское т-во, пользовавшееся даже во Всекобанке кредитом на сумму 1.000 р. на коммерческие операции.

Кибрайское товарищество за время с апреля по июль 1925 г. взяло у разных госорганов товаров на сумму 7.898 руб., в то время как Чин-Абадское т-во за то же время взяло товаров только на сумму 3.320 руб.

Наименование госорганов	Кибрайское товарищество	
	Взято товаров за время с апреля по июль 1925 г. в рублях	Итого
Уралмет	3413	3413
Чаеуправление	428	428
Госсельсклад	1021	1021
Хлопком	845	845
ВТС	2191	2191
Остаток, принятый от старого Правления	—	2666
Итого	*7898*	*10564*

В ассортименте товаров, принятых от госорганов, фигурируют: мелкий сельско-хозяйственный инвентарь, мануфактура, чай, сахар, мыло, спички, керосин и пр. Наиболее богато этими товарами Кибрайское т-во, где в момент обследования отсутствовал только сахар. Чин-Абадское т-во в момент обследования было совершенно лишено сельско-хозяйственного инвентаря, металлических изделий: кетменей, ураков, гвоздей и веревок. В обоих т-вах нет фарфоро-фаянсовой посуды, хотя она и пользуется спросом.

Поступление товаров в лавки товариществ проходит вне какого-либо плана и регулирования. В Чин-Абадском т-ве со времени открытия лавки было 4 поступления товаров, в Кибрайском за 3 месяца (апрель, май, июнь 1925 г.) было 15 поступлений.

Что касается соотношения покупных и продажных цен, то представление об этом можно получить из приводимой ниже таблицы цен на сельско-хозяйственный инвентарь (ходовой товар), полученный Кибрайским товариществом в Госсельскладе.

Наименование товаров	Цены в копейках		% % надбавок
	Покупные	Продажные	
Кетмень	350	365	+ 4.3
Тина	95	110	+15.8
Урак	90	110	+22.2
Топор	185	205	+10.8
Ведро	75	85	+13.3
Пила	400	500	+25.0
Коса	65	80	+23.1

Продажные цены этих товаров, по заявлению членов правления, не отличались от рыночных, но товары давались в кредит до 3 мес. и потому брались охотно. Другой ходовой товар—мануфактура, взятый этим же

товариществом в ВТС весной в большом количестве и хорошего ассортимента, продавался по ценам ниже рыночных и в кредит до полутора месяцев, что обеспечивало ему быструю реализацию.

Не имея точных сведений о клиентуре товариществ, тем не менее, на основании расспросов, можно с уверенностью сказать, что главными потребителями товаров в лавках обоих товариществ является случайный элемент, не члены.

в) Операции по хлопководству. Оба т-ва относятся Хлопкомом к первому классу, поэтому их участие в хлопковых операциях Хлопкома ограничивается функциями представительства. Они участвуют в составлении списков посевщиков, в проверке полей, при сдаче хлопка, но сами авансов не раздают и непосредственного участия в покрытии выданных авансов не принимают. Практики сдачи хлопка еще не было и потому в этой области т-ва не имели еще возможности проявить свою активность. В районе Чин-Абадского товарищества организовано 330 дес. хлопковых посевов, в районе Кибрайского т-ва— 268 дес. Общая сумма розданных авансов—в Чин-Абадском т-ве около 9.900 руб., в Кибрайском—около 8.000 руб.

Аппарат кооперации. Снабженческие операции, являясь ударной частью в деятельности обоих товариществ, естественно отвлекают к себе почти весь их рабочий актив. В Чин-Абадском т-ве, где кроме потребительской лавки нет никаких других предприятий, деятельность правления в значительной мере поглощена вопросами снабжения лавки и членов товарами. Так, председатель правления заведывает хлопковыми операциями, т.-е. фактически ничего не делает; член правления заведывает торговой частью, т.-е. сидит иногда в лавке и торгует: секретарь заведывает закупочными операциями, хотя очень часто бывает, что за товарами едут в Ташкент все члены правления.

В Кибрайском т-ве деятельность правления несколько разнообразнее и продуктивнее. Кроме лавки, т-во имеет прокатный пункт и кроме того часть деятельности уходит на ссудные операции. Снабжение потребительскими товарами наиболее старая и оживленная часть деятельности т-ва—было налажено с марта 1924 года. Эксплоатация трактора и начало ссудных операций относятся к апрелю 1925 г. В ссудных операциях большая часть 85% принадлежит денежному кредитованию, остальные 15%—занимает товарный кредит. Рабочий аппарат т-ва так распределил между собой отдельные функции: председатель правления заведывает прокатным пунктом и хлопковыми операциями; член правления торгует в лавке и ведает финансовой частью; секретарь ведает закупками и выступает, как доверенное лицо т-ва. Кроме того есть постоянный счетовод—местный учитель и тракторист—сдельщик.

Личный состав и оплата труда. Личный состав правлений т-в к моменту обследования был во многих отношениях неравным друг с другом. В то время, как Кибрайское т-во за время своего существования успело сменить третье правление, найдя в его составе наиболее добросовестных работников, сравнительно с прошлыми составами, Чин-Абадское т-во оставалось еще с правлением первого состава, хотя качества его членов заставляют желать много лучшего. Главным недостатком членов обоих правлений является их полная неосведомленность в вопросах кооперативного строительства. Что такое кооператив, чем он отличается от прочих об'единений, какая разница между различными видами кооперации, что в частности должны представлять из себя «кредитные сель.-

хоз. т-ва»—все это является загадкой для наших «кооператоров», не искушенных ни в теории, ни в практике и попавших в кооператоры силою сложившихся обстоятельств. Немудрено поэтому, что «избранные отцы кооперации», в первую очередь, берутся за то, что им ближе и понятнее—за торговлю.

При слабом и нерегулярном инструктаже со стороны кооперативных центров, нет ничего удивительного в том, что в первой стадии развития вновь открытого кооператива мы неминуемо сталкиваемся с 1—2 членами из породы «прожженых», для которых всякое средство хорошо, если оно ведет к личному обогащению. Такие люди есть и в наших товариществах.

Председатель Чин-Абадского т-ва, являющийся в то же время членом союза Кошчи, и член правления, заведывающий лавкой, почти никакого влияния на работу т-ва не оказывают. Всеми делами заправляет секретарь, он же секретарь сельисполкома (до сих пор именующий себя партийным, хотя давно уже перестал быть таковым, т. к. не прошел «чистки» и кроме того полгода не платил членского взноса). Об успехах его выступлений на кооперативном поприще можно судить уже по тому, что свои же сельчане называют его „хулиганом". Эта слава была приобретена им еще раньше, в бытность его членом правления разваливше-гося Ходжа-Курганского т-ва. Несмотря на молодость Чин-Абадского т-ва, он уже успел упрочить свою славу удачными „учредительскими" операциями, когда из поступавших к нему на организацию т-ва сумм он половину приходовал, а другую половину прикрывал мраком неизвестности, полагая, очевидно, что это будет не слишком дорогая плата за проявленную им „инициативу". Это невыгодное впечатление о чинабадских кооператорах сразу „теряется", когда мы переходим к вопросу оплаты труда. Оказывается никто из них не получает жалованья, что, правда, не помешало тому же секретарю получить от своих сельчан несколько сот пудов пшеницы за „деятельность" в исполкоме и кооперативе.

В Кибрайском т-ве полоса беззастенчивого грабежа отошла уже в область прошлого. В этом прошлом роковую для т-ва роль сыграло второе правление, склонившее к себе симпатии членов т-ва обещанием дешевой мануфактуры. Героем этого правления был некто Кари, старый мануфактурист-торговец (а по другим сведениям ловкий картежник к тому же), который закрепился в т-ве и стал там хозяйничать. Мануфактура и другие товары, получавшиеся через „Бриляш" отчасти в кредит, отчасти на деньги частных лиц, быстро сбывались членам кооператива, только в незначительной мере попадая его членам на общих основаниях с широким потребителем. При этом счетоводства никакого не велось. В результате кооператив оказался надломленным. Новое правление получило только небольшие остатки товаров и большой долг одного из членов старого правления, на который был выдан вексель новому правлению. Состав нового правления несколько подтянулся. Во главе его стоит человек, не обладающий большой инициативой и коммерческой сметкой, но, безусловно, честный, что делает его весьма нужным в правлении. Второй член—заведывающий лавкой, знающий свое дело и добросовестный. Фактическим руководителем кооператива является третий член—секретарь, бывший служащий продовольственных органов, развитой и с коммерческими навыками. В вопросе оплаты труда кибрайских кооператоров, не в пример чинабадцам, господствует полная определенность. Члены правления получают по 30 руб. в месяц, счетовод—25 руб. Других выдач не производится.

Финансы и состояние счетоводства. Переходя к финансовому положению т-в, мы спешим оговориться, что полное отсутствие счетоводства в Чин-Абадском т-ве лишило нас возможности хотя бы приблизительно ориентироваться в состоянии его дел. Поэтому мы принуждены ограничиться рассмотрением финансов только Кибрайского т-ва, да и то не за все время его существования, а только с 15-го февраля 1925г., когда специально нанятый счетовод ввел американскую систему счетоводства, завел все необходимые книги и составил вступительный баланс т-ва. О росте кооператива свидетельствует уже 4-хкратное увеличение итога заключительного баланса на первое мая 1925г., сравнительно с итогом вступительного баланса на 15 февраля 1925 г. Также благоприятную картину дают и другие статьи баланса: сокращение процента товарной массы, а следовательно большая ее мобильность—ускорение товарооборота, увеличение кредитных операций и в результате всей деятельности—8% прибыль.

Вступительный баланс на 15 февраля 1925 года.

Актив *Пассив*

Наименование статей	Сумма	В %% к итогу баланса	Наименование статей	Сумма	В %% к итогу баланса
Касса	249.60	6.3	Паи членов т-ва. . . .	801.23	20.2
Товары	2666.22	67.3	Долги союзу „Бряшу"	2246.00	56.7
Долги членов т-ву . .	636.78	16.1	Долги разным учрежд. и лицам.	161.00	4.1
Векселя к получению .	200.00	5.0	Прибыль.	755.02	19.0
Имущество движ. . . .	210.65	5.3			
Баланс	**3963.25**	**100.0**		**3963.25**	**100.0**

Заключительный баланс на 1 мая 1925 года.

Актив *Пассив*

Наименование статей	Сумма	В %% к итогу баланса	Наименование статей	Сумма	В %% к итогу баланса
Касса	172.58	1.1	Паи членов т-ва. . . .	1510.23	9.7
Тек. сч. в о-ве Взаим. кредита	3760.00	23.7	Долги союзу „Бряшу"	2269.97	14.6
Товары	4145.39	26.6	Долги разн. учрежд. и лицам.	10464.71	67.1
Долги членов	362.05	2.3	Прибыль	1346.73	8.6
Ссуды выданные. . .	4000.00	25.7			
Прокатн. пункт . . .	150.85	1.0			
Паи в др. учр.	600.00	3.8		**15591.64**	**100.0**
Имущество движ. . . .	2460.77	15.8			
Баланс	**15591.64**	**100.0**			

Наличие ежемесячных отчетов позволяет судить о характере приходных и расходных статей. Так, из апрельского отчета видно, что наибольший процент расходов падает на выплату процентов по полученным займам (46,5%), в то время как наиболее сильной статьей доходов являются торговые операции, т.-е. надбавки на себестоимость товаров.

Оборотная ведомость за апрель 1925 года.

Расход *Приход*

Наименование статей	Сумма	В %% к итогу расхода	Наименование статей	Сумма	В %% к итогу дохода
На содержан. Правл. и служащих	290.50	24.8	Надбавка на себестоим. товара	951.16	37.8
Разъезды.	112.52	9.7	%% по выдани. ссуд. .	400.00	15.9
По товарн. операц. . .	90.85	7.8	Разные доходы	1163.52	46.3
Налоги	18.60	1.6			
%%, по получен. займ. .	542.94	46.5			
Книги и канц. расх. . .	76.13	6.5			
Проч. расходы.	36.41	3.1			
Итого.	*1197.95*	*100.0*			
Прибыль.	*1316.73*	*53.56*			
Баланс	2514.68	100.0		2514.68	100.0

Калькуляция и цены. В той примитивной калькуляции, которую применяет т-во, исходным моментом является ориентация на рыночные цены. В силу этого надбавки на товары весьма различны и колебания их зависят от той цены, по которой т-во само получило товары. Надбавки в отдельных случаях достигают 25% (в случае с шилами, полученными из Госсельсклада), спускаясь до 1½%. Средний же % надбавки на все товары- 8,6%. Верхний предел надбавок покажется не особенно большим, если мы вспомним, что т-во должно платить 12% хозоргану по товарному кредиту, 2% союзу «Бр.няшу» за бланк и кроме того оплатить неизбежные накладные расходы, связанные с торговлей и выражающиеся в размере 1 —1½%, т.-е. всего 15—15½%.

Тем не менее имеют место случаи, когда в лавке товарищества некоторые товары продаются дешевле, чем в частных.

Сравнительные продажные цены товаров в момент обследования товариществ.

В копейках

Наименование товаров	Кибрай		Чин-Абад	
	В лавке т-ва	В частной лавке	В лавке т-ва	В частной лавке
Гвозди 1 ф.	15	20	—	—
Спички 10 кор.	15	15	15	—
Мыло простое 1 ф . .	17	17	20	—
Ситец 1 арш.	30	35	39	—
Бархат 1 арш.	—	—	86	—
Швейн. нитки 1 кат.	18	20	—	—
Чай № 105 1 ф. . . .	—	—	360	400
Сахар 1 ф.	—	—	40	50
Масло 1 ф.	—	—	20	—
Керосин 1 ф.	—	—	—	10

Результаты работы кооперации.

Кибрайское т-во определенно повлияло на местных частников в сторону снижения ими цен на некоторые товары. Так, цена на гвозди у частных доходила до 30 коп. фунт, в то время, как в кооперативе цена была 17 к.; точно также была снижена на 2—3% мануфактура.

В оценке деятельности обоих товариществ нужно принять во внимание все сказанное выше о той обстановке, в которой приходится работать каждому т-ву. Само собой разумеется, что Чин-Абадское т-во далеко не производит такого эффекта, как Кибрайское т-во. Кибрайское т-во значительно сильнее Чин-Абадского и потому результаты его деятельности более ощутительны. Помимо произведенного давления на цены в частных лавках (а их в Кибрае 10—12) наиболее существенными в работе этого т-ва являются мероприятия агрикультурного значения. Вспашка полей трактором, частичное введение искусственных удобрений (распространение 400 пуд. жмыха, чилийской селитры) —вот те мероприятия т-ва, которые заставляют нас снисходительно смотреть на организационные недочеты и некоторую неясность в основных линиях его поведения.

Торговый оборот.

География торговых связей.

Часть Ниазбекской волости между Ташкентским и Троицким базарами находится в особо благоприятных физико-географических, экономических, транспортных и проч. условиях. Долинный характер местности и близость реки Чирчика позволяют держать уровень земледелия на высокой степени интенсивности.

Отсутствие холмов и гор в наиболее заселенной части волости, между Ташкентом и селом Троицким, позволяет пользоваться удобными колесными дорогами для связи между селениями и базарами.

Наличие удобных путей сообщения приводит к тому, что наиболее распространенным видом транспорта является арбиной. Кроме ташкентских арбакешей—профессионалов, почти в каждом кишлаке есть арбы частного пользования; а в виду того, что в волости кроме туземных селений есть селения русские, то наблюдается обслуживание транспортных нужд волости русскими телегами и бричками.

Наиболее активным направлением транспортных магистралей является Троицкое шоссе; по этой линии идет главная часть и административной и торговой деятельности населения волости. Из внешних пунктов, с которыми волость имеет более или менее оживленную связь, следует прежде всего отметить город Ташкент, являющийся узлом всех экономических связей района.

Из торговых же пунктов самой волости имеет основное значение село Троицкое, как единственный в волости базарный пункт.

Чтобы понять об'ем и значение торговой деятельности населения волости, познакомимся со строением его покупательных сил и их сезонными изменениями.

Сезонные изменения покупательных возможностей населения.

Из предыдущих очерков мы видели, что основным занятием населения волости является сельское хозяйство. В силу этого главным источником средств существования для населения является продажа сельско-хозяйственных товаров. Ниже, при рассмотрении оборотов отдельных товаров, мы увидим, что большая часть их поступает в каналы товарного обращения с конца лета и осенью. Этот период—наиболее усиленного спроса на промышленные и прочие товары дехканского

обихода—создает серьезную основу для осеннего оживления рынка. Вторым периодом оживления рынка является весна. Волна весеннего оживления значительно ниже осенней. Основою для весеннего оживления являются в первую очередь авансы Хлопкома. Что касается весенней продажи товаров, то ниже увидим, что группа весенних товаров незначительна; она включает в себя люцерну, рабочий скот, некоторые изделия кустарно-ремесленного производства (главным образом, мелкий сельскохозяйственный инвентарь), шерсть и проч. Весенний оборот некоторых сельско-хозяйственных товаров имеет характер внутреннего локального перераспределения, приводящего, следовательно, к простому перераспределению покупательных сил внутри волости. Незначительность весеннего товарооборота и близость полевых работ приводит к сильному повышению требований на денежные средства, что находит отражение в увеличении числа кредитных сделок как по организованному кредиту, так и по неорганизованному.

Другим не менее важным источником прилива денежных средств являются всевозможные рентные доходы: сдача в аренду земли и садов, дач и проч. В этой части доходов большую роль играет общее положение волости, как пригородного района.

Отсюда вытекает третий важный вид доходов, в виде обслуживания транспортных нужд, как волости, так и самого города Ташкента.

Остальные доходные статьи менее значительны по сравнению с указанными выше.

Таким образом, большая часть средств притекает по линии торгового оборота, как подводящего итоги хозяйствования, в силу чего подробное рассмотрение торговой деятельности населения должно дать нам много ценных указаний как в области *сущего*, т.-е. в смысле изучения экономики кишлака, так и в области *должного*, т.-е. в смысле определения линии экономической политики.

Торговый оборот волости слагается из двух основных элементов: базарного и внебазарного оборотов. Базары являются центрами, где товарооборот волости может быть наиболее легко учтен в силу самого характера базарной торговли, при которой все сделки локализируются в одном месте. Но торговый оборот Ниазбекской волости только частично строится за счет базарной торговли. Основная же масса товаров оборачивается вне базара и, чтобы понять значение и характер базарной торговли, необходимо остановиться на внебазарном обороте, имеющем в настоящее время определяющее значение для деятельности Троцкого базара.

Внебазарный оборот. Во внебазарном обороте волости участвуют (в порядке убывания удельного веса): хлопок, фрукты, кишки и кожсырье, люцерна, рис, лес (строительный и дрова) и пшеница. Из них—хлопок, фрукты и рис являются основой производственно-сбытовой специализации волости.

Первое место занимает *хлопок*, целиком идущий по линии внебазарного сбыта.

Движение хлопка, как культуры с поздней вызреваемостью, сосредоточено осенью, примерно, с сентября месяца. В это время хлопок подвозится на скуппункт в Кибрае, отстоящий от производящих хозяйств не более чем на 8—10 верст. До 1924 года Хлопком имел скуппункт в селе Троцком, что помимо дальности расстояния, вызывало задержки в сдаче хлопка из-за большого скопления сдатчиков и простоя в очередях. В этот же период осенней реализации хлопка производятся окончательные расчеты Хлопкома с озадаченными хлопкоробами, получающими в окончательный расчет около 70% валовой оценки урожая.

При значительных посевах хлопка, доходящих до 50 с лишним процентов от числа всех засеваемых культур, осенняя реализация хлопка в значительной мере поднимает покупательную способность населения, создавая основу для осеннего оживления рынка.

Наличие в районе промышленного садоводства (в районе кишлаков Кибрай, Чин-Абад и Дурмень) отводит во внебазарном обороте большую роль *фруктам*, как свежим, так и сушеным. На базарах Троцком и Ташкентском фруктов сравнительно немного. Большая часть их скупается непосредственно из производящих хозяйств и подвозится к ближайшим железно-дорожным станциям, от которых фрукты мелкими партиями отправляются в Москву (по 10—15 пудов каждая партия). Частный капитал, выступающий по заготовке фруктов, в большинстве случаев больше чем на 75%—оперирует на средства, получаемые из банков по аккредитивам, поступающим из других частей Союза.

Сезон фруктов начинается, примерно, с июня месяца и наибольшего оживления достигает в осенние месяцы, когда на сцену выступают сухофрукты.

Кишки и кожсырье скупаются в кишлаках приезжими агентами-скупщиками от госорганизаций. Агенты—в большинстве случаев узбеки-работают на получаемые от госорганов авансы. Размеры скупных операций отдельных агентов достигают иногда приличной цифры 10—12 тысяч рублей в полгода. Эти скупки не приурочены, вообще говоря, ни к какому сезону, ибо убой скота (и потребление мяса) совершается круглый год с большим или меньшим напряжением в отдельные периоды времени, в зависимости от общей конъюнктуры рынка. В силу этого агенты-скупщики сохраняют прочные связи с кишлачными, а также и с базарными мясоторговцами, как единственными поставщиками этих видов животного сырья.

Люцерна в сухом и свежем виде скупается в кишлаках, как местными дехканами-арбакешами, так и ташкентскими арбакешами и агентами воинских частей. Размеры партий скупщиков-арбакешей не превышают 100 снопов в одни руки. Движение люцерны имеет несколько сезонов в связи с тем, что люцерна снимается несколько раз в течение года.

Внебазарный оборот *риса* сосредоточен преимущественно в районе кишлака Кинчак, где рисовые посевы занимают свыше 78% всей посевной площади. Агентами внебазарного оборота выступают гос. рисоочистительный завод на Кара-су, скупщики-тюякеши (верблюдоводчики) и отдельные маломощные дехкане, покупающие рис на питание и на посев в богатых хозяйствах своего кишлака.

В общем обороте риса роль внебазарных закупок гос. рисоочистительного завода на Кара-су определяется, примерно, в 30%, роль скупщиков-тюякешей—не более 10%. Из остальных 60% часть сбывается на базар и часть идет на собственное потребление. В базарном обороте участвует очищенный рис, во внебазарном—преимущественно шала (неочищенный рис); очищенный рис во внебазарном обороте участвует только в редких случаях товарообмена с казаками в предгорьях на пшеницу и мелкий скот.

Практика выступления в кишлаках госзавода не сумела внушить дехканам выгодности обращения к госзаготовителям и отношение дехкан к ним осталось в общем отрицательное, в силу того, что они задерживали расчет за сданную шалу до двух недель и кроме того поникали цены ниже обусловленных с 11 до 10 руб. и с 10 до 9 руб. за батман (11 пудов), мотивируя тем, что качество шалы не соответствует требованиям завода. Нужно заметить, что скупка шалы заводом производилась в момент сдачи налога, что побуждало дехкан все-таки сдавать шалу заводу, несмотря на

невыгодные условия. Скупщики-тюякеши появлялись в кишлаках только после того, как завод прекращал свои закупки. Успеху их закупок много способствовало то обстоятельство, что они давали более высокую цену и рассчитывались немедленно. До выступления госзавода, т. е. до сезона 1924—25 г., выступление скупщиков-тюякешей было активнее и число их было больше.

Внутрикишлачный оборот риса возникает к весне, когда маломощные хозяйства вынуждены обращаться к более обеспеченным хозяйствам как за посевным материалом, так и для целей личного потребления.

Лес (строительный и дрова)—тополевые бревна, тал, тут- скупается в кишлаках ташкентскими арбакешами, реализующими его на базарах в Ташкенте. Сезоном наибольшего оживления внебазарного оборота с лесом является конец лета и осень.

Пшеница лишь небольшой частью входит во внебазарный оборот, фигурируя, главным образом, в товарообменных операциях с казаками-скотоводами в верхних районах базарного цикла.

Уже из предыдущего видно, что внебазарный оборот получил в Янгибекской волости довольно заметное развитие. В общем торговом обороте волости внебазарный оборот значительно превышает базарный. Говоря о причинах развития внебазарного оборота, необходимо помнить следующее:

1. Волость вовлечена в усиленный интерлокальный оборот.

2. Основы этого усиления интерлокальных связей кроются, с одной стороны, в наличии интенсивных сельско-хозяйственных культур экспортного значения и, с другой стороны, в наличии развитых путей сообщения и удобных транспортных средств.

3. Широкие интерлокальные связи вызывают ускорение хозяйственных процессов, ускорение сроков реализации в целях использования благоприятных кон'юнктур.

4. Эти требования «со стороны» заставляют искать способов быстрой реализации, быстро находить в «нужное» время подходящего покупателя.

5. Обращение же на базар, во-первых, оттягивает сроки реализации, ибо нужно выжидать базарные дни (это, в конечном счете, может привести к тому, что будет упущена выгодная кон'юнктура) и во-вторых, не гарантирует покупателя, так как еще не известно —будет ли на базаре нужный покупатель—оптовик.

6. Кроме того, обращение на базар удорожает себестоимость товара, ибо

а) нужно оплатить расходы транспорта на базар и с базара и

б) нужно оплатить арендатору базара «право на торговлю».

7. Наконец, большую роль в развитии внебазарного оборота играют кредиты, получаемые дехканами в порядке авансирования и озадачивания; при интенсивности хозяйства кредиты в значительной мере выравнивают платежеспособность населения, что служит и стимулом к переходу к интенсивным культурам и одновременно способствует развитию внебазарной формы сбыта.

Нужно заметить, что не все указанные причины обуславливают развитие внебазарного оборота отдельных товаров. В одних случаях действуют одни причины, в других—другие. Во всяком случае все эти причины имеют место и в общей сложности приводят к тому, что внебазарная часть торгового оборота развивается за счет базарной. Для избежания базарных сборов обходное движение отчасти идет по линии базарной продажи зерновалаков по образцам, о чем будет сказано ниже.

Анализ основных статей внебазарного товарооборота позволяет сделать вывод об одностороннем направлении движения товаров: вывози

во внебазарном обороте товары в Ташкент, волость получает из Ташкента только деньги. В этом смысле внебазарный оборот играет подсобную роль к Ташкенту, как рынку спроса—1) лично-потребительского и 2) производственно-торгового. По линии обслуживания потребительских нужд самого Ташкента из волости в Ташкент движутся молочные продукты, лес и дрова, люцерна и отчасти фрукты. По линии производственно-торгового снабжения движутся остальные товары, при чем часть их идет в том или ином виде на экспорт в пределы и за пределы Средней Азии, часть идет на обслуживание ташкентской кустарной промышленности (кожсырье).

Отмеченные операции почти целиком определяют основной характер внебазарного оборота. Распыление промтоваров и большая часть внутриволостного перераспределения сель.-хоз. товаров остаются на долю базарного оборота, при чем часть распыления промтоваров идет по линии стационарной торговли.

Все сказанное о внебазарной торговле позволит лучше ориентироваться в базарной торговле, к характеристике которой мы и переходим.

Базарный оборот. Базарная торговля, приуроченная к территориально определенным пунктам, может быть разделена на постоянную и периодическую.

а) *Постоянная торговля.* Быстрый рост города Ташкента неизменно отражался на прилегающей к нему территории, которая с той или иной мерой интенсивности входила в сферу его влияния, а усиливающаяся товарность пригородных хозяйств увеличивала мощность районного товарооборота. Все это создавало потребность в удобных путях сообщения, а с появлением их—в некоторых пунктах стационарной торговли, эволюция которых во многом зависит от степени важности того пути, на котором они возникли.

Одним из таких пунктов стационарной торговли на Троцком шоссе является кишлак Кибрай, где уже в 1904—05 г. было 3—4 постоянных лавки. Возникновение их об'ясняется тем, что шоссе служило целям связи воинских частей г. Ташкента с Троцким лагерем, а кроме этого стационарные лавки обслуживали дачников пригородного района; по этому же шоссе двигалась городская публика, посещавшая горные курорты, и торговцы, обслуживающие целый ряд кишлачных базаров в предгорьях и по долине Чирчика. Все это создавало на шоссе большое оживление, а, следовательно, могло служить стимулом к открытию и развитию постоянной торговли. Эта ориентация на проезжую и дачную публику (и главным образом на европейцев) находит отражение в ассортименте товаров (парфюмерия, бакалея, галантерея и проч.). Кибрайская стационарная торговля продолжала развиваться до революции 1918 года, расширившись к этому времени до 15—20 лавок. С 1918 г. по 1923 г. торговля в Кибрае замирает и только с 1923 г. начинает постепенно восстанавливаться. В мае 1925 г. там уже функционировало 10—15 лавок, в числе которых была лавка Кибрайского кредитного сельско-хозяйственного т-ва. Теми же путями шла эволюция и других пунктов стационарной торговли, которые попадаются нам довольно часто по пути из Ташкента в Троцкое, как например, в селе Никольском, в кишлаке Дурмень и др.

Наконец, стационарная торговля есть в самом селе Троцком, в близком соседстве с базаром. Не доезжая до базара, на шоссе со стороны Ташкента есть целый ряд лавок, открытых ежедневно. В состав их входят: туземные столовые, чайханы, 1—2 бакалейных лавки, винная и закусочная в европейском стиле и шашлычные. По ту сторону базара, в направлении к лагерю, также есть несколько чайхан и бакалейных лавок, раз-

бросанных в беспорядке. Главное назначение этих лавок—обслуживать проезжую публику, кроме постоянного населения села. Нужно заметить, что движение проезжей публики наиболее сосредоточено летом; зимой, когда движение по шоссе замирает, в качестве постоянных покупателей остаются жители села Троцкого. Ориентация на проезжую публику видна уже из того, что вся стационарная торговля вытянута вдоль сёла по шоссе.

Из торговых пунктов, находящихся вне шоссе, можно упомянуть селение Чин-Абад, с наличием в нем чайханы и трех маленьких стационарных лавок.

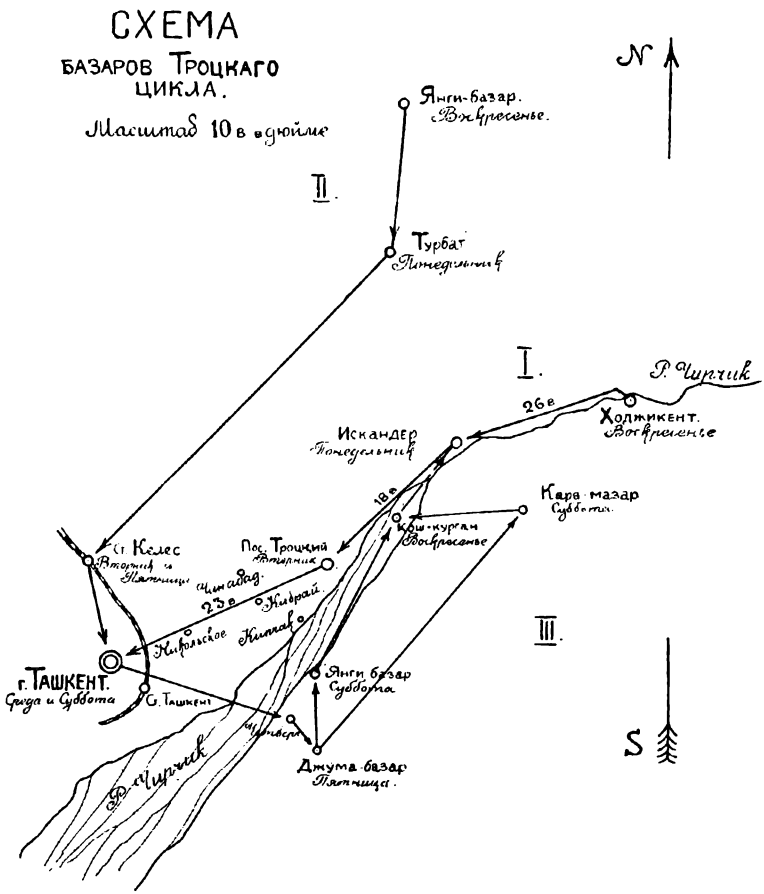
б) *Периодическая торговля.* Местами производства периодической торговли являются базары. Любопытной особенностью периодической торговли является соединение базаров в известную систему, или, как говорят, *цикличность базаров.* Дело в том, что базары данного района располагаются обычно так, что расстояние между ними и базарные дни позволяют торговым агентам разного рода передвигаться с одного базара на другой, при чем период об'езда всех базаров равняется одной неделе; в начале следующей недели торговые агенты начинают свой об'езд из того же пункта, из которого они начали движение в начале предыдущей недели. Таким образом, создается картина кругооборота лиц и товаров,— кругооборота, подчиненного внутренней целесообразности, диктуемой экономикой данного района. Такая система базаров получила название *базарного цикла*, т.-е. круга, причем, если не всегда круга в прямом смысле, то почти всегда в смысле регулярного чередования базаров во времени. Смежные базарные циклы обычно связываются друг с другом через тот или иной базар, являющийся одним из звеньев обоих (или даже больше) циклов.

Такой базарный цикл есть и в рассматриваемом районе Ташкентского уезда. Состоит он из четырех базаров: Ташкент—Троцкое—Искандер—Ходжикент. В дальнейшем изложении мы будем называть этот цикл Троцким, т. к. Троцкий базар—наиболее мощный базар после Ташкента *), являющегося для данного цикла центральным базаром.

Нужно заметить, что построение Троцкого цикла довольно своеобразно и оригинально. В то время, как в других районах**) центральный базар, являясь одним из пунктов данного базарного цикла, своим расположением относительно других базаров не мешал непрерывному торговому обороту, так как рядом с ним на расстоянии одного переезда располагался следующий базар и весь базарный цикл был действительно циклом, кругом, создающим картину непрерывного товарооборота—в Троцком цикле мы видим другую картину. Здесь базары, связанные друг с другом чередующимися днями недели, вытянуты в длину (см. карту базарных циклов) и один конец этой вытянутой цепи замыкается центральным базаром—Ташкентским. Само направление товарооборота идет *к центральному базару*, благодаря чему получается такое впечатление, что центральный базар является огромным резервуаром, куда сбрасывается товарная масса из соседних базаров и связанных с ними участков соседних волостей. Благодаря такому расположению центрального базара, впечатление непрерывности районного товарооборота значительно теряется. Ведь для того, чтобы начать очередной цикл, нужно из Ташкента заехать в верхний базар цикла—в Ходжикент, для чего нужно потратить не менее двух дней езды, не производя, вдобавок, по пути никаких торговых операций, ибо

*) Назвать этот цикл Ташкентским мы не решаемся, так как Ташкент является отправным пунктом для нескольких циклов.

**) См. наши очерки торгового оборота Китабской и Чимбайской волостей, следующие выпуски «Современного кишлака Средней Азии».



по дороге не встречается ни одного базарного дня. Получается, так сказать, излишне удлиненный «холостой ход». Это обстоятельство, конечно, определенным образом показывает на значение центрального базара, как *собирателя* товаров с периферии. Исторически такое расположение базаров было обусловлено соседством скотоводческих районов, для которых базары были очередным этапом на скотопрогонных дорогах из современных Казакистана и Киргизстана в Чирчик-Ангренскую долину и Ферганy.

Справедливость этого положения подтвердится, если мы обратимся к рассмотрению другого цикла, подходящего к Ташкенту со стороны Келеса и начинающегося также в скотоводческих районах Казакистана. И здесь базары вытянуты длинной цепью, создавая картину исторического приспособления к снабжению скотом Сыр-Дарьинского и Ферганского районов.

Позднее, когда на сцену появилась железная дорога и город Ташкент вырос по своему значению до средне-азиатского масштаба, скот в базар-

ном обороте Ниазбекской волости уступил свое место сельско-хозяйственным товарам местного происхождения, а Ташкент к собирательным функциям присоединил распылительные, по снабжению прилегающей территории промтоварами.

Что касается третьей ветви базаров, примыкающих к Ташкенту со стороны Чирчика, то здесь расположение базаров уже иное, чем в предыдущих циклах; здесь уже появляется возможность начинать цикл с Ташкента, ибо первый базар с этой стороны—Джума (пятница), а в недавнее время, всего только в 1924 г., основан четверговый базар в маленьком кишлаке между Джума и Янги; следующие базары с этой стороны имеют днями (в порядке постепенного удаления от Ташкента) субботу и воскресенье.

Между этими тремя ветвями базаров регулярной связи нет. В первых двух циклах этому препятствуют большие расстояния между базарами, а связь между первым и третьим циклами целиком зависит от состояния воды в Чирчике. Когда воды в Чирчике мало, арбы ездят из Кош-Кургана в Искандер (это бывает обычно в период с августа по март); с приливом воды в Чирчике связь между этими базарами теряется.

Расстояние (в верстах) между базарами Троцкого цикла.

Наименование базаров	Ташкент	Троцкое	Искандер	Ходжикент
Ташкент	—	23	41	67
Троцкое	23	—	18	44
Искандер	41	18	—	26
Ходжикент	67	44	26	—

Из четырех базаров Троцкого цикла самым молодым является базар в Ходжикенте, организованный около 1907 года. Возникновение базара в Искандере относится к 1882 году, Троцкого базара к 1885 году, возникновение же самого старого базара—Ташкентского—относится к очень древнему времени.

Из числа указанных базаров в пределах Ниазбекской волости имеется только один базар—Троцкий, расположенный на восточной окраине волости—в русском поселке того же наименования. Общее местоположение волости, между двумя базарами—Ташкентским и Троцким—позволяет населению пользоваться как тем, так и другим базаром, но все же большая часть волости обслуживается Троцким базаром, как более близким. Вполне понятно, что такой крупный соседний торговый центр, как Ташкент, притягивая в сферу своего влияния Троцкий базар, оказывает большое влияние и на Ниазбекскую волость, являясь для нее по-преимуществу центром снабжения разного рода промышленными товарами. Непосредственно к Ташкенту тяготеет только западная часть волости, начиная от кишлака Кибрай до поселка Никольского.

Базар в селе Троицком был открыт по просьбе населения при содействии быв. князя Николая Константиновича. До 1907 года базар происходил один раз в неделю—по пятницам. С 1907 г. базарный день был перенесен на вторник. В 1915-16 г. арендатор базара пытался установить второй базарный день в пятницу, но попытки его окончились неудачей.

После национального размежевания поселок Троицкий, переименованный в Троицкое, был передан Казакистану и Ниазбекская волость, следовательно, на некоторое время осталась без базара. Так было в момент обследования, т.-е. в мае 1925 г. Позднее этот вопрос, считавшийся спорным, был разрешен в положительном для УзССР смысле и поселок Троицкое был возвращен в состав Ниазбекской волости Ташкентского уезда.

Базарная территория села Троицкого расположена вне шоссе; она с двух сторон окружена заборами и постройками, третья сторона ограничивается арыком Боз-су и только четвертая сторона открыта для проезда со стороны шоссе, представляя в этом месте проход не шире 5 саженей. В базарный день через весь этот проезд протягивается веревка и наемный служащий арендатора отбирает у проезжающих на базар арбакешей, торговцев скотом и прочих продавцов плети или мешки в виде залога. На отобранные вещи наклеивается ярлычек с фамилией хозяина и с краткими сведениями о количестве и роде привезенного товара. По окончании торговли каждый хозяин приходит к арендатору за оставленным залогом и уплачивает разовый сбор.

До веревки со стороны шоссе располагаются на земле продавцы гончарных изделий и кузнец. Направо и налево от дороги,составляющей продолжение проезда на базарную площадь, сейчас же начинаются навесы. Под левым навесом, служащим границей базара, продают кожевенный товар, шапки, халаты; в конце этого навеса (уже под открытым небом) отведено место для стоянки арб, а еще дальше расположена маленькая площадь, на которой торгуют баранами. Навес с правой стороны разделен на две части стеной, проходящей посредине по всей длине его. Восточная часть навеса занимается бакалейно-галантерейным и мануфактурным рядами. Западная часть навеса, открытая на внутреннюю сторону базарной территории, занята главным образом чайханами, передвижными кухнями, кумызниками*) и отчасти аттарами**). Весь этот навес разрезан на три части двумя проходами, которые ведут во внутреннюю часть базарной территории. Во внутренней части построек мало. Широкие навесы, идущие вдоль пограничной стены, занимаются мясниками и торговцами обувью; большая же часть их отведена под привязь транспортного скота лошадей и ишаков. Посередине площади стоят два небольших навеса: в одном из них в базарный день торгуют солью, в другом—табаком. Между ними и параллельно им устанавливаются арбы, под которыми устраиваются их владельцы—торговцы картофелем, луком, морковью, урюком, кишмишом, солью, хлебом, табаком и пр. Тут же на площади группируются торговцы шерстью, рисом, клевером. У западной границы базарной территории, у забора, стоит капан (навес) с весами. Это хлебная площадь базара. Здесь продают пшеницу, муку, ячмень и проч.; рядом с капаном отведено место для стоянки арб. В глубине базарной площади, у арыка Боз-су, группируется скот: лошади, коровы, быки и ишаки. Тут же—в стороне—помещается бойня. Подробности расположения рядов можно видеть из прилагаемого плана. (см. стр 130) За время войны и революции в топографии базарной площади никаких изменений не произошло.

Все торговые помещения состоят, как мы уже говорили, из глинобитных навесов на фундаменте из жженого кирпича. Запирающихся лавок совершенно нет. Места под навесами отделены друг от друга двумя перекрещивающимися балками или небольшими глиняными дувалами (заборами).

В небазарные дни базарная площадь совершенно пустынна. Отсутствие постоянных запирающихся лавок на базарной территории приводит к тому, что частной собственности на торговые помещения внутри базара нет. Вся базарная площадь вместе с навесами сдана Комхозом в эксплоатацию частному лицу сроком на один год за 6.000 руб. со следующим обусловленным порядком выплаты: 1.800 руб. при заключении договора (1 января 1925 г.), 2.100 руб. не позднее I IV и 1.800 руб. не позднее 1 августа того же года. Кроме денежных взносов, арендатор обязан в течение года выполнить следующие работы: 1) перекрыть капан, 2) поставить ветеринарную будку и 3) сделать

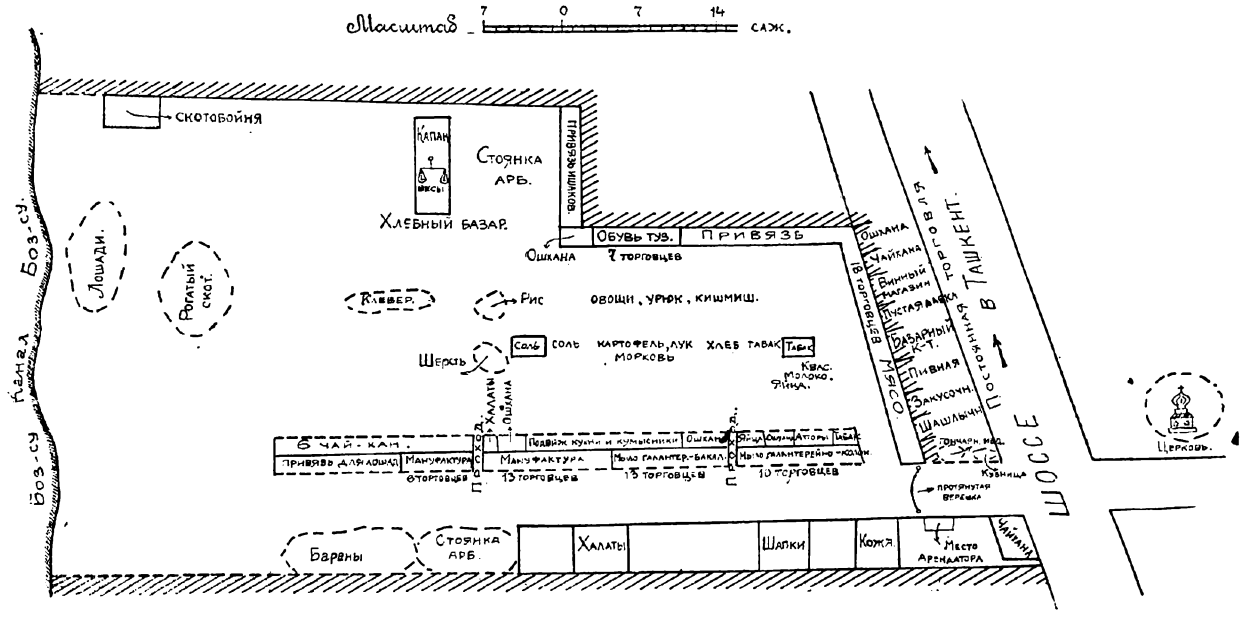
*) Торговцы кобыльим молоком—«кумыз».

**) Мелкие торговцы бакалейно-галантерейно-колониальным товаром.

ПЛАН

БАЗАРА В СЕЛ. ТРОЦКОМ.

(БАЗАРНЫЙ ДЕНЬ ВТОРНИК).



новый ретирад. Фактически арендатором выполнены пока что только денежные обязательства: с 1 января по май месяц им внесено Комхозу 4.200 руб. в счет арендной платы.

Эксплоатация базара осуществляется арендатором при помощи родственников и наемных служащих и выражается во взимании — 1) денежных сборов за пользование постоянными местами в сараях, 2) за взвешивание на весах общего пользования и 3) 3% сбора с суммы, вырученной от продажи привезенного на базар товара.

Сборы первого рода платят профессионалы—торговцы, причем размеры сборов зависят от рода продаваемого ими товара. Так, мануфактуристы платят от 60 коп. до рубля за базар; бакалейщики и мясники платят несколько меньше—от 50 коп. до 80 коп. за базар.

Сборы второго рода имеют место на хлебном базаре и выражаются в размере 5 коп. с пуда взвешиваемой сортовой муки и 3 коп. с прочих взвешиваемых продуктов.

Что касается 3% сбора, то его платят продавцы, не имеющие определенного места на базаре и устраивающиеся на площади, где попало. Размеры этих сборов пестрят разнообразием и не всегда соответствуют 3% с вырученной от продажи товаров суммы. Так, с одного вьючного верблюда и за торговлю с рук берется по 25 коп., с одной арбы груженой солью и проч. берется 50 коп., с пароконной подводы—75 к. Указанные размеры сборов не являются предельными и учесть их фактические колебания дело довольно трудное, ибо отсутствие твердо установленной таксы отводит большое место произволу арендатора. Если присовокупить сюда неизбежную по бытовым условиям оплату услуг дальлялей *) разного рода, то вполне будет понятно стремление мелких агентов базарного торга—дехкан—миновать базары и для реализации своих продуктов обращаться к внебазарной торговле.

Арендатор—житель кишлака Кибрая; зажиточный, имеет в кишлаке 36 танапов земли. Арендует Троцкий базар непрерывно в течение 15—16 лет. Роль его в базарной торговле ограничивается только сборами, что на время производства базарного торга влияния не оказывает. Базар начинается в 8 часов утра; к этому времени пригоняется скот и сейчас же начинается торговля. По остальным видам товаров торговля начинается с 9½—10 час., когда открываются почти все отделы базарного торга. Торговля на скотской и хлебной площадях прекращается к 2—2½ часам дня; мануфактурой, бакалеей, галантереей и мясом торгуют до 4—5 часов вечера. Наибольшее оживление от 11 до 1 часа дня.

Разворачивание базарной торговли лишено картины постепенности. Раннее открытие торговли скотом об'ясняется тем, что мясникам, основным покупателям мелкого скота, нужно время, чтобы зарезать скот и приготовить мясо. Время открытия торговли остальными товарами ничем не стеснено, ибо сильно развитой внебазарный оборот способствует внебазарному приливу денежных средств в массу дехкан-покупателей, платежеспособность которых, таким образом, не обусловлена необходимостью реализации на этом же базаре продукции своего хозяйства.

Переходя к деталям базарного о'борота, мы дальнейшее рассмотрение их будем вести по суб'ектам и об'ектам базарного торга.

---

*) Посредники, маклера.

Агенты базарного торга.

1. Частные продавцы. *а) Независимые товаропроизводители*: В эту группу входят продавцы почти всех видов сельско-хозяйственных товаров, леса (на дрова), мяса и скота. Производители-дехкане как из окрестных кишлаков, так и из кишлаков восточной (по-преимуществу) части Ниазбекской волости, свозят на Троцкий базар рис, пшеницу, лук, картофель, морковь, люцерну, дыни, арбузы и проч. Нужно заметить, что дехканское предложение сельско-хозяйственных товаров на Троцком базаре всегда ограничивается небольшими партиями; большие партии предпочитают везти в Ташкент. Это предложение в наибольших количественных выражениях наблюдается в период сентябрь—декабрь, когда происходит усиленная реализация нового урожая пшеницы, риса и пр.

В смысле временной приуроченности реализации товаров данную группу продавцов можно отнести к сбывающим постоянно, ибо обычно реализация урожая в отдельном хозяйстве происходит постепенно, по мере выявления текущих хозяйственных нужд. Что касается продавцов скота, то сюда входит дехкане из окрестных кишлаков, сбывающие отработанный скот; эти продажи преимущественно сезонны и производятся осенью.

Если присовокупить сюда же нескольких ремесленников: кузнеца, горшечника, то данная группа продавцов будет более или менее полной. В общей массе продавцов эта группа составляет 35—40%.

б) Профессионалы-торговцы. В эту группу входят торговцы мануфактурой, обувью (ичиги), галантереей, бакалеей, кожевенным товаром солью, тюбетейками, шерстью, скотом и проч. Большинство торговцев из Ташкента. В число их входят около 40 арбакешей-профессионалов, развозящих товары по базарам. Торговцы скотом—скупщики казаки из предгорий, смежных с Казакистаном. Скот (крупный и мелкий) пригоняется небольшими партиями: крупный скот до 4 голов в одной партии, мелкий до 20 голов. Всех скупщиков-торговцев скотом 8—10 человек.

Все указанные торговцы встречаются на базаре круглый год.

Группа „продающих чужое" составляет 60—65% всей группы частных продавцов и примерно раза в два больше „продающих свое".

По национальности частные продавцы почти все узбеки, за небольшим исключением казаков-продавцов скота и зерновлаков, и русских, большей частью жителей села Троцкого—продавцов молока, масла, яиц и отчасти зерновлаков.

Кстати сказать, торговцы—профессионалы в большинстве случаев люди в торговле новые, занимающиеся торговлей не более 4—5 лет.

2. Частные покупатели. *а) Потребительский спрос.* Эта группа покупателей состоит почти исключительно из дехкан Ниазбекской и соседних волостей. Так, дехкане из южной части Ниазбекской волости, на 78% посевной площади сеющие рис и поставляющие его на Троцкий базар, снабжаются на нем прочими сельско-хозяйственными и промышленными товарами.

Из профессиональных групп, покупающих для своего хозяйства, можно отметить ташкентских мыловаров, скупающих у мясников сало, негодное в пищу.

В общем можно сказать, что эта группа покупателей, количественно может быть и значительная (60—70% от числа всех вообще покупателей на базаре), в базарном обороте играет небольшую роль, выражающуюся в 30—40% от числа всех сделок по покупке.

б) *Торговый спрос.* Это наиболее активная группа частных покупателей. Сюда входят главным образом ташкентские арбакеши-профессионалы, занимающиеся скупкой и перекупкой сельско-хозяйственных товаров, преимущественно пшеницы, риса, ячменя, при чем наиболее активно скупные операции развиваются в сезоны реализации, указанных выше, сельско-хозяйственных товаров.

Кроме арбакешей, выступают отдельные ташкентские скупщики кишек и овчин.

Довольно большое место в этой сравнительно немногочисленной группе частных покупателей занимают отдельные скупщики из местных жителей. Так, один из них в компании с союзом Кошчи занимался скупкой пшеницы, перемалывал на кошчинских мельницах свое зерно и отправлял муку в Ташкент, прибыль делил пополам с союзом Кошчи. За месяц до обследования Троцкого базара (в третьей декаде мая месяца 1925 года) в его амбарах (троцких) лежало 10—12 тысяч пудов пшеницы. Одновременно с этим он был связан и с кооперативом „Кайрат"—заведывал торговой частью в Келесе. В общем и целом, как видно, фигура для местного рынка крупная.

Вся группа покупающих для перепродажи, составляющая в общей массе частных покупателей не более 40%, снимает с рынка товары в размере свыше 50% всех частных покупок.

По национальности частные покупатели преимущественно узбеки и отчасти казаки и русские.

3. Частные посредники. На Троцком базаре посредники—„дальляли"—существуют в торговле скотом и зернозлаками—пшеницей и рисом. Их две категории: легальные и нелегальные. Легальные имеют патенты, нелегальные не имеют никаких прав и выступают скрыто. Между легальными и нелегальными дальлялями отношения враждебные. Легальные дальляли всячески преследуют нелегальных и в случае обнаружения изгоняют с площадей. Количество нелегальных посредников учесть трудно; в некоторых отраслях торговли число их превышает число легальных. Число легальных посредников-профессионалов следующее:

1. Мол-дальляли (посредники в торговле кр. рог. ск.)—5
2. Кой „ („ „ „ мелкий ск.)—3
3. Бугдой „ („ „ „ пшеницей) —3
4. Грюндж „ („ „ „ рисом) . .—2

Национальность и местожительство указанных выше дальлялей видны из помещаемой ниже таблицы.

Наименование дальлялей	Национальность	Местожительство
Мол-дальляли	1 узбек 4 казака	Узбек из Кибрая, казаки из Пиязбека, Искандера и Кош-Кургана
Кой	Казаки	из Ак-Кавака, Искандера и Кипчака
Бугдой	Казаки	из Ак-Кавака, Пиязбека и Кибрая
Грюндж	Казаки	из Кибрая

Что касается экономического положения дальлялей, то наиболее обеспечены „мол-дальляли" и „бугдой-дальляли". Большая часть дальлялей, кроме посредничества, ничем другим не занимается и своего хозяйства не имеет.

Работа посредников ничем не регламентирована, разве только известными традициями; никаких других правил, кроме правила—честно содействовать обеим сторонам и в случае несоответствия качеств товара обусловленным возвратить товар прежнему владельцу или возместить все убытки покупателя—нам зарегистрировать не удалось ни в писанном праве, ни в устном (обычном). Само обращение к посреднику нигде не обязательно и только опять-таки в силу установившихся традиций, особенно в торговле скотом, каждый контрагент обращается к дальлялю.

Размер вознаграждения посредника целиком зависит от соглашения сторон—продавца, покупателя и посредника. Во всяком случае плата колеблется от 30 коп. до 2-х рублей, не превышая в среднем 2% от продажной суммы. На хлебной площади платит посреднику покупатель, на скотской—или покупатель, или продавец.

4. Раз'ездные торговцы. Раз'ездные торговцы представлены в лице ташкентских арбакешей, которых насчитывается около 40. Выезжая из Ташкента с мануфактурой, чаем, кожевенным товаром и пр., они кочуют по базарному циклу, реализуя захваченные с собой товары и скупая в верхних базарах цикла пшеницу и ячмень. По мере продвижения к Ташкенту они пускают в оборот также и закупленные сельско-хозяйственные товары, при чем эта продажа производится ими в большинстве случаев по образцам. Непроданное и вновь закупленное на данном базаре, арбакеши везут на следующий базар и так до последнего базара в Ташкенте, являющегося конечной целью всех странствований раз'ездных торговцев.

5. Госторговля и кооперация. В периодической базарной торговле госторговля и кооперация выступают только в лице своих агентов для закупки сельско-хозяйственных продуктов. На Троцком базаре большие заготовки пшеницы в период сезона вели Сельхозторг и казакский кооператив „Кайрат". Этим, в сущности, и ограничивается выступление госорганов и кооперации в качестве агентов базарного торга. Стационарная государственная и кооперативная торговля расположена вне базарной территории. В селе Троцком имеется несколько кооперативных лавок, лавки Узхлопка и Узбекторга. Кроме того в Кибрае, Чин-Абаде и др. кишлаках ближе к Ташкенту есть лавки кредитных сельско-хозяйственных товариществ. Большого значения эти лавки в базарной торговле не имеют, но тем не менее некоторые результаты их работы имеются налицо, в виде снижения цен на некоторые предметы широкого спроса. Подробнее об этом мы говорили в другом месте—в очерке о кооперации.

6. Базарная администрация. На Троцком базаре имеется комитет торговцев, об'единяющий около 130 торговцев, из которых 28—из села Троцкого, 20—из окрестных кишлаков, а остальные—приезжие, главным образом, из Ташкента Рабочий орган комитета торговцев—его правление состоит из пяти членов и двух кандидатов к ним. Президиум (в составе председателя комитета, его заместителя и секретаря) ведет всю административную работу, а два члена правления ведут делопроизводство комитета. Председатель комитета—дехкан (партий-

ный), заместитель его —дехкан, секретарь—мелкий торговец. Два члена правления—торговцы. Все члены правления состоят на жаловании у комитета торговцев.

Об'ем и значение базарной торговли будет наиболее ясными при рассмотрении об'ектов торгового оборота.

Нужно иметь в виду, что основной частью базарного оборота является перераспределение сель.-хоз. товаров местного значения. Функции собирания сель.-хоз. товаров осуществляются в базарном обороте только в той части, которая минует каналы внебазарного оборота. Что же касается распылительных функций Троцкого базара, то близкое соседство Ташкентского базара с его огромным и разнообразным предложением отводит Троцкому базару значительно меньшую роль. В этой части г. Ташкент выступает в двух ролях: 1) как производящий центр изделий местной кустарной промышленности и 2) как базисный центр импортных товаров. Об'ем и значение распылительных функций Троцкого базара определяются именно этими двумя особенностями г. Ташкента.

Для ясности представления о базарной торговле мы расположим об'екты торгового оборота в порядке нарастания их удельного веса в базарной торговле и, следовательно, в порядке уменьшения их удельного веса во внебазарной торговле.

Оборот отдельных товаров в базарной торговле.

Хлопок идет по преимуществу помимо базара, о чем уже подробно говорилось в главе о внебазарном обороте.

Фрукты лишь небольшой частью входят в базарный оборот, как в свежем виде, так и в сушеном, при чем лучшие сорта идут на экспорт помимо базара.

Кишки и кожсырье в базарном обороте участвуют в виде продаж приезжающим агентам-скупщикам от госорганизаций. Эти продажи — постоянны.

Люцерна в значительной части входит во внебазарный оборот. На Троцком базаре предложение люцерны в большинстве случаев идет за счет привоза из более отдаленных районов. Иногда дехканы-производители сами везут люцерну на ташкентские базары, которые, вообще говоря, в базарной реализации люцерны играют большую роль нежели Троцкий. Предложение свежей люцерны начинается с конца мая. Сухая люцерна появляется значительно позднее.

Рис поступает на базар главным образом из районов кишлаков Кибрай, Киргиз-Байтал, Тугузбай, Кипчак и др. Что касается нашей волости, то распределение его здесь как-раз обратно распределению пшеницы. В торговом обороте кишлака Чиг-Абад рис фигурирует исключительно в спросе, своего риса здесь нехватает и сроки наибольшей нуждаемости в нем совпадают со сроками наибольшего спроса на пшеницу; в других же кишлаках—Кибрае и Кипчаке—рис уже фигурирует в предложении, при чем из Кибрая предложение мелких партий идет на Троцкий базар, крупных—на Ташкентский, в Кипчаке главная масса урожая реализовывалась на Троцком базаре (не считая внебазарного сбыта) и отчасти на Ташкентском непосредственно производителями.

Период наиболее интенсивной реализации риса—осень—октябрь, ноябрь и даже декабрь. В Кипчаке запасов риса хватает для реализации в течение круглого года.

Большой спрос на рис со стороны всех групп туземного населения и наличие явно выраженной локализации рисовых посевов естественно вызывает необходимость во внутреннем локальном перераспределении сельско-хозяйственных продуктов; это перераспределение почти целиком проходит через базар. На Троцком базаре около $^2/_3$ всего предложения риса снимается окрестными дехканами и около $^1/_3$ скупается профессионалами-арбакешами, главным образом для Ташкента.

Шала (неочищенный рис) совершенно отсутствует в базарном обороте. Для переработки шалы почти в каждом кишлаке есть толчеи (обджуваз). В кишлаке Чин-Абад есть две толчеи, вполне удовлетворяющие местные потребности. В Кибрае имеется четыре толчеи, при чем этих толчей нехватает и часть шалы очищается в соседних кишлаках. В Кипчаке имеется пять толчей, которые в период с октября по декабрь не успевают справляться с заказами и в это время шала перерабатывается на толчеях соседних кишлаков на расстоянии от 3 до 5 верст.

Толчеи везде местного типа: с двумя ступами и пестами со средней пропускной способностью до 30 пудов шалы в сутки. Плата за очистку—до 5 фунтов с одного батмана (11 пудов) шалы.

Лес (дрова) на Троцком базаре встречается осенью; продается на арбах и ишаках непосредственно потребителям и мелким скупщикам для Ташкента.

Шерсть (овечья) предлагается дехканами-скотоводами (казаки из предгорий) в два сезона: весенней и осенней стрижки овец. Спрос мелко-потребительский.

Мануфактура, из месяца в месяц завоевывающая на рынке прочное положение, большой спрос находит на легкие сорта хлопчатобумажных тканей ярких рисунков с цветами и полосами. Не разбираясь в разных сортах и названиях мануфактуры, дехканский спрос определяет нужную ему цветную мануфактуру общим наименованием «кзыл-чит», т.-е. буквально «красный ситец». «Кзыл-чит» покупается главным образом для молодежи и женщин на «куйляк-иштон» *) верхнюю и одновременно нижнюю одежду; для лиц старшего возраста на «куйляк-иштон» покупается белая бязь или желтый и цветной (для женщин) миткаль; для верхней одежды (у взрослых) и халатов употребляют бумажные ткани без рисунков и мату; для одеял—«кзыл-чит» с крупным рисунком. Спроса на фабричное сукно и шерстяные ткани нет.

Некоторое влияние на увеличение спроса на мануфактуру оказывают весенние праздники Курбан-Байрам и Рамазан.

Металлические изделия фабричного производства в базарном обороте представлены небольшим ассортиментом. Это нужно целиком отнести за счет недостаточного охвата госторговлей рынка металлов, ибо даже при наличии кустарных изделий, охватывающих наиболее ходовые виды товаров, изделиям фабричного производства может быть отведено сравнительно солидное место на рынке металлов. Спросом пользуются следующие фабричные изделия: пилы, гвозди, косы, ведра, вилы, шиновое железо, сталь и гайки для исправления и подкрепления сошников и даже кетмени, которые отдаются ташкентским кустарям в переделку. Как видим, ассортимент спроса довольно многообразный. Правда, большая часть этого спроса не реализуется по разным причинам, среди которых фигурируют и отсутствие тех или иных изделий и недостаточная платежеспособность покупателей и т. п. Взять хотя

*) Рубашка и штаны.

бы то, что спрос пред'является даже на русские однолемешные и двухлемешные плуги, которые тем не менее по своим ценам остаются недостягаемыми для большинства дехкан. Как мы уже говорили, многообразию спроса противостоит ограниченность предложения (на базаре), в котором фигурируют косы, гвозди, пилы,—да и то в самых незначительных размерах. Спрос на металлы не в деле пред'является главным образом кузнецами, а на шиновое железо—и отдельными дехканами для переделки при помощи ремесленников. Сезон наибольшего спроса на металлы и металлические изделия, особенно на шиновое железо—весна; летом наступает затишье, сменяющееся небольшим оживлением осенью.

Из других товаров фабрично-заводского происхождения спросом пользуются следующие бакалейно галантерейные товары: керосин, спички, мыло, чай, масло, сахар-рафинад, фарфоровая туземная посуда, иголки, нитки, веревки и пр. В некоторой части спрос этот удовлетворяется на базаре раз'ездными торговцами, большею же частью покупателям приходится обращаться за товарами фабрично-заводского происхождения в государственные и кооперативные розничные лавки, как в самом Троицком, так и в кишлаках, наприм., в Кибрае и Чин-Абаде.

Спрос на фабрично-заводские изделия мелко-потребительский.

Мата, бывшая в большом употреблении в годы революции—в годы всеобщего промышленного застоя, в настоящее время усиленно и успешно вытесняется фабричной мануфактурой. Этот процесс вытеснения зашел настолько далеко, что пользование матой составляет не более 2—3% общего пользования мануфактурой вообще. Теперь мата потребляется исключительно в бедняцких хозяйствах. И сами местные производители маты теперь приспосабливают свое производство, главным образом, на выделку грубых шерстяных тканей (так называемое киргизское сукно), идущих на верхние халаты—чекмени. Легкие сорта маты (хлопчато-бумажной) теперь, как и раньше, идут преимущественно из старого Ташкента, добавляющего к своему собственному производству мату ферганского происхождения.

Готовая одежда, встречающаяся на базаре в виде халатов, не пользуется, вообще говоря, сколько-нибудь заметным спросом. Обычно этот спрос пред'является бессемейными дехканами или же хозяевами для работников. В кишлаках одежда шьется женщинами вручную или даже на швейных машинах, где они есть (наприм., в кишлаке Чин-Абад). Более заметным спросом пользуются зимние верхние халаты из шерстяной ткани и овчинные тулупы. Также пользуются спросом головные уборы киргизского образца. Спрос—весной и осенью.

Металлические изделия кустарной промышленности пользуются преимущественным спросом по сравнению с фабричными. Мы уже говорили, что мелкие изделия изготовляются кузнецами внутри волости; более же сложные изделия, как кетмени (весом в 8—9 фунтов), наконечники для омачей, тиша *), гвозди для арб, украшения на сбрую и проч. изготовляются кустарями Старого Ташкента, а на базар доставляются торговцами-скупщиками. Большая приспособленность кустарных изделий к вкусам и привычкам дехкан—вот причина их большего успеха на рынке сравнительно с фабричными изделиями. Спрос на металлические изделия начинает повышаться весной, с марта и, примерно, до половины мая; на ураки **) в июне. Предложение остальных

*) Туземный топор.
**) Туземный серп.

ных товаров данной группы ориентируется на сезонные оживления рынка по группе сельско-хозяйственных товаров.

Прочие товары кустарно-ремесленной и добывающей промышленности, из которых можно указать: кожу и кожевенный товар (туземные сапоги, сбрую и пр.), гончарные и деревообделочные изделия, соль,—привозятся торговцами из Старого Ташкента. В пределах волости имеется незначительное производство гончарных и деревообделочных изделий; сконцентрированы они, главным образом, в Кибрае, как и вообще большая часть неземледельческих промыслов этого района.

Кустарно-ремесленные изделия расходятся по мелочам за наличный расчет на самом же базаре.

Овощи и продукты огородничества, не играющие большой роли в торговом обороте, сеются почти на всех участках нашей волости и меньше всего в южной ее части, где культура риса оставляет небольшое место для остальных культур. Большая часть продуктов огородничества сбывается на Троцком базаре самими производителями, часть же направляется на ташкентские базары. В сбыте на ташкентских базарах участвуют больше кишлаки, расположенные ближе к Ташкенту. Сбыт начинается: для картофеля, примерно, с середины июня и по декабрь, для лука и моркови с середины сентября, для арбузов и дынь—с середины июля. Спрос в большинстве случаев потребительский.

Ячмень поступает на базар из трех соседних волостей: Кош-Курганской, Турбатской и Искандеровской; в нашей волости ячменя сеют мало. Предложение ячменя небольшое и спрос пред'является преимущественно дехканами и отчасти ташкентскими арбакешами.

Скот. Мелкий скот—бараны, овцы, козы—поступает на Троцкий базар из ближайших предгорий, откуда пригоняется казаками—жителями ближайших аулов; скупая у скотоводов мелкие партии (до 20 голов мелкого скота), скупщики об'единяются, нанимают сообща погонщика и такими об'единенными партиями гонят на базары в Искандер, Троцкое и в конечном счете в Ташкент. Мелкого скота в предложении бывает до 60—80 голов. Наиболее оживленная торговля происходит в конце лета и осенью. Спрос, в большинстве случаев мелкопотребительский, пред'является дехканами и базарными и кишлачными мясниками. Крупный скот—лошади, коровы, быки и ишаки—идет отчасти из тех же районов, что и мелкий, т.-е. из районов Искандера, Кош-Кургана, Турбата и др. и даже из Казакистана; отчасти поступает из окрестных кишлаков. Временного рабочего скота в нашей волости вообще незначительное количество; зарегистрирован он только в бедняцких хозяйствах, в которых отсутствие запасов корма не позволяет держать скот круглый год. Такой скот из Кибрайского района продается преимущественно в Ташкенте, из района Кипчака—на Троцком базаре. Предложение временного скота концентрируется осенью, не оказывая в общем заметного влияния на скотский рынок.

Большая часть дехканского спроса на крупный скот, особенно на лошадей, направляется на ташкентские базары, где имеется большой выбор при почти одинаковых с Троцким базаром ценах. Всех видов крупного скота на Троцком базаре бывает в предложении до 40—50 голов. Нужно сказать, что рассматриваемая линия базаров—Ходжикент, Искандер, Троцкое—не имеет сколько-нибудь серьезного значения в снабжении ташкентских базаров скотом. Это снабжение идет, главным образом, по линии базаров в Келесском направлении на Семиречье. Из них главнейшим поставщиком скота для Ташкентского уезда и Ферганы является базар Кок-Терек, Булатовской волости,

куда скот пригоняется из Казакистана и Кульджи. Помимо того питание самого Ташкента получает подкрепление от отдельных ташкентских скупщиков, пригоняющих скот со многих базаров уезда.

Спрос на рабочий скот, особенно на рабочих быков, пред'является весной, с марта по май. Спрос на убойный скот, пред'являемый мясниками, наиболее интенсивен в конце лета и осенью после уборки урожая.

Мясо на Троцком базаре встречается преимущественно в виде говядины и баранины. Троцкие мясники покупают мелкий скот партиями до трех голов частью в кредит, частью за наличные. В течение базара в бойне, помещающейся на базарной территории, режется 40—70 голов мелкого и 5—6 голов крупного скота. Наибольшее оживление торговля мясом испытывает в конце лета и осенью, после уборки урожая. Спрос—мелкий потребительский. Некоторые кишлаки избавлены от необходимости обращаться за мясом на базары, благодаря наличию своих собственных мясников. Так в кишлаке Чин-Абад мясо покупается у профессионала-мясника, который пригоняет с Троцкого базара партии мелкого скота от 4 до 6 голов и режет их на месте; в летнее время, когда спрос на мясо повышен, он пригоняет один раз в неделю увеличенными партиями до 6 голов; поздней осенью и зимой он пригоняет 1 раз в 2 недели партиями по 3—4 головы. В Кибрае также есть свои мясные лавки, снабжающие мясом и окрестные кишлаки.

Пшеница поступает на Троцкий базар главным образом из районов кишлаков Искандер, Сайлык, Ниязбек, Ак-Кавак и др. Из нашей волости торговое предложение пшеницы идет преимущественно из северной части. В самом северном из обследованных кишлаков—Чин-Абаде—все же в марте и апреле ощущается недостаток в пшенице; тем не менее удельный вес ее здесь еще настолько значителен, что население само обеспечивает себе посевной материал—только как исключение наблюдается покупка на Троцком базаре красной пшеницы для сева. В торговом обороте этого кишлака пшеница не играет существенной роли, фигурируя главным образом в спросе. В Кибрае наибольший потребительский спрос на пшеницу концентрируется в период апрель—июнь; незначительная потребность в посевной пшенице удовлетворяется покупками на Троцком базаре; в торговом обороте кишлака пшеница фигурирует только в спросе. В Кипчаке, самом южном из обследованных трех кишлаков, пшеница совсем не встречается, так что здесь она фигурирует исключительно в спросе.

На самом базаре, кроме дехканского предложения пшеницы, мы встречаем и торговое предложение в лице скупщиков-арбакешей и тюякешей. Это предложение в значительной части имеет форму торговли по образцам.

Что касается спроса на пшеницу, то он пред'является отчасти дехканами, доля которых выражается около 25%, отчасти арбакешами (для продажи в Ташкент), доля которых составляет также около 25%, но, главным образом, частными скупщиками, снимающими около 50% всего предложения. Заготовки государственных и кооперативных организаций только отчасти проходят по базарному обороту; главная масса их проходит вне базара.

Сезон оживления реализации пшеницы—осень.

Переработка пшеницы в муку производится на местных мельницах (тигирман), имеющихся почти в каждом кишлаке. В кишлаке Чин-Абаде, наиболее обеспеченном своей пшеницей, имеются две мельницы,

которые не успевают перемалывать все зерно; поэтому население вынуждено ездить в ближайшие кишлаки: Ходжа-Курган (2 версты от Чин-Абада) и Кибрай (5 верст). В Кибрае есть три мельницы, вполне справляющиеся со своим зерном и имеющие возможность перемалывать зерно соседних кишлаков. В Кинчаке—три мельницы, принимающие в переработку зерно соседних кишлаков. Как видим, распределение мельниц по кишлакам находится в соответствии не с потребностями данного кишлака, а с его водообеспеченностью.

Мельницы обычного в Средней Азии типа—с одним поставом (редко с двумя). Средняя пропускная способность такой мельницы около 40—50 пудов зерна в день.

В самом поселке Троцком имеется мельница, работающая турбиной и перерабатывающая в сутки до 200 пудов зерна. Выход с одного пуда: муки 1-го сорта —22 фунта, муки 2-го сорта—6 фунтов, отрубей—10 фунтов и расыл—2 фунта. Следовательно в сутки эта мельница в состоянии выпускать муки 1-го сорта до 110 пудов; муки 2-го сорта до 30 пудов и отрубей до 50 пудов.

Пшеничная мука, играющая довольно заметную роль в торговом обороте базара, поступает главным образом из окрестных кишлаков; кроме того небольшая часть предложения исходит от разъездных торговцев-арбакешей. Часть муки из Троцкого района направляется на ташкентские базары через скупщиков (аллабы), составляющих один из элементов спроса; большая же часть спроса принадлежит мелким потребителям-декханам из окрестных кишлаков.

Прочие сельско-хозяйственные продукты, из которых укажем хотя бы на маш, просо, джугару, в торговом обороте базара и всей волости играют незначительную роль. В большинстве случаев они лишены торгового значения, выполняя подсобную, вспомогательную роль в бюджетах отдельных хозяйств.

Движение товаров между базарами Троцкого цикла

Вывозится с базаров / Привозится на базары	Ташкент	Троцкое	Искандер	Ходжикент
Ташкент . . .	—	Кожсырье Рис Пшеница Кукуруза Шерсть Скот	Пшеница Ячмень Шерсть Скот	Пшеница Ячмень Скот
Троцкое .	Мануфактура Бакал.-галант. Железо Сель.-хоз. инвентарь Куст.-рем. изд.	—	Пшеница Ячмень Просо Скот Шерсть	Пшеница Ячмень Кожсырье Скот
Искандер . . .	Тоже	Рис Маш Мануфактура Кожевенн. тов. Бакалея	—	Пшеница Ячмень Кожсырье Скот
Ходжикент . .	Тоже	Рис Маш Мануфактура Кожев. тов. Галантерейно-бакалейн.	Мануфактура Бакалейн. Галантерея	—

Виды профессиональной базарной торговли.

На Троцком базаре наиболее развита специализированная торговля, где фигурируют почти все товары, обращающиеся в профессиональной торговле. Здесь мы встречаем: мануфактуру, туземную обувь, мясо, халаты, головные уборы, кожевенный товар, кузнечно-слесарные и гончарные изделия. На долю смешанной торговли остаются бакалейно-галантерейные и бакалейно-колониальные товары.

Из видов специализированной торговли наиболее развита торговля мануфактурой. Всего мануфактурных лавок на Троцком базаре—19. Все они представлены раз'ездными торговцами, которые торгуют кроме того на базаре в Искандере, а некоторые и в Ходжикенте. Обороты этих торговцев за один базарный день колеблются в пределах от 100 до 300 руб. Крупной оптовой (кусковой) торговли на базаре нет, хотя возможно, что наиболее крупные раз'ездные торговцы снабжают мелких торговцев небольшими количествами мануфактуры. Мелкие торговцы в большинстве случаев снабжаются у частных оптовиков в Старом Ташкенте и лишь отчасти у ВТС, хотя у ВТС цены ниже, чем у частных торговцев. Причина этого явления кроется может-быть в том, что ВТС не кредитует мелких торговцев, в то время как крупные частные оптовики, пользуясь кредитом в ВТС сроком на 1—2 месяца, имели возможность кредитовать и кредитовали более мелких торговцев сроком на 1—2 недели, набавляя при кредите от 1 до 3 копеек и даже до 5 коп. на аршин—в зависимости от сорта товара. Например, за наличные можно было купить за 28—29 коп. аршин, в кредит он уже продается за 30—32 коп., продажная же цена для потребителя до 35 коп.

В последнее время (т.-е. к моменту обследования Троцкого базара), в связи со слухами о предстоящем снижении цен на мануфактуру, сроки частного кредитования несколько раздвинулись, дойдя до пределов от 1½ до 2 месяцев. Некоторые крупные частные оптовики, кроме товарного кредитования в ВТС, пользуются денежным кредитом в банках. Так, трое из них имели банковский кредит сроком от 2 до 2½ месяцев.

Туземная обувь, халаты, головные уборы и кожевенный товар приобретаются торговцами в Старом Ташкенте путем скупки у ремесленников. Кузнечно-слесарные и гончарные изделия привозятся на базар кибрайскими ремесленниками.

Смешанная торговля, ограничивающаяся указанными выше двумя видами, по своим оборотам незначительна. В ассортименте в тех или иных вариациях фигурируют (по мелочам): чай, сахар, мыло, спички, гребешки, пуговицы, зеркальца и проч.

Большая часть этих товаров привозится из Старого Ташкента.

Формы и размеры базарных сделок.

Любопытной особенностью Троцкого базара в торговле зерновлаками—пшеницей и рисом—является продажа по образцам, практикуемая арбакешами и тюякешами. Для того, чтобы не платить арендатору базара разового сбора, верблюжий транспорт или арбы останавливаются где-нибудь недалеко вне базарной территории, а хозяин с небольшим количеством зерна, завязанного в кушаке, идет на базар и по взятому образцу совершает сделку запродажи, окончательный расчет по которой производится в ближайшей чайхане вне базара. Размеры таких единовременных сделок достигают до 200 пудов зерна в одни руки и у одного хозяина. Расчет, по-преимуществу, наличный.

В базарных операциях арбакешей имеет место и товарообмен в верхних районах базарного цикла: соль и мануфактуру обменивают на пшеницу и ячмень.

Размеры скупаемых арбакешами партий сельско-хозяйственных продуктов определяются состоянием и количеством транспортных средств—арб; в общем на одну арбу может быть погружено до 50 пудов зерновлаков, принимая во внимание наличие удобного пути сообщения—шоссе, находящегося почти на всем протяжении в хорошем состоянии.

Об'ектами скупки арбакешей являются: пшеница, рис, ячмень, мука пшеничная, люцерна. Остальные сель.-хоз. товары расходятся по линии мелкого потребительского спроса.

Как в крупной, так и в мелкой торговле мерами счета служат в большинстве случаев русские меры. Из туземных мер веса изредка, чаще в кишлаках, чем на базаре, можно встретить ,,батман", равный 11 пудам. На базаре счет при взвешивании на единственных весах общего пользования в капане идет на русские меры—пуды и фунты; гири также русских образцов. Весы - коромысловые, в виде деревянных обитых жестью площадок, подвешенных железными цепями на железный балапс; предельная грузоподъемность их—10 пудов. Весы эти находятся в распоряжении арендатора базара. У мясников встречаются также железные весы для розничной распродажи мяса; разновески—русских образцов.

Мерами длины в торговом обороте служат русские аршины. Для измерения больших пространств можно встретить общераспространенные туземные меры—,,таш", равный 8 верстам и ,,чакрым", синоним версты.

Меры площадей в торговом обороте не употребляются, в кишлаках же единицей измерения служит ,,танап", равный 1/6 десятины, т.-е. 400 кв. саж.

Денежное обращение волости обслуживается советскими червонцами, серебром и медью. Наличие достаточного количества билона позволяет вести торговые расчеты с точностью до копеек. Иногда, как отголоски исчезающего туземного счета, двугривенный именуется ,,теньга", в долях которой (дробных и кратных) выражаются мелкие торговые расчеты.

Цены. В заключение нашего рассмотрения базарного оборота сопоставим цены Троцкого базара с ценами Ташкента. Из приводимой ниже таблицы видно, что по большинству указанных в ней товаров цены Троцкого базара ниже ташкентских. В группу дешевых товаров входят почти все сельско-хозяйственные товары, за небольшим исключением; в отдельных случаях разница в ценах достигает 47.2% в пользу Троцкого базара. Несколько иную картину дают цены барана, бараньего сала нетопленого и баранины; более низкие цены в Ташкенте об'ясняются, может быть, регулирующим влиянием соответствующих органов власти. Что касается цен на промтовары (не указанные в таблице), то на Троцком базаре они дороже, что об'ясняется накладными расходами по транспорту; нужно помнить, что Троцкий базар снабжается промтоварами из Ташкента и вполне естественно, что на Троцком базаре они не могут быть дешевле, чем в Ташкенте.

Средние цены Ташкентского и Троцкого базаров за 28/VII—1925 г.

Продукты	Меры счета	Ташкент	Троцкое	%% изменения цен Троцких над Ташкентскими
1. Сель.-хоз. продукты:				
Пшеница богарная	пуд.	1.50	1.35	—19.0
„ поливная красная	„	1.29	1.03	—20.2
Ячмень	„	1.45	1.20	—17.2
Рис I сорт	„	5.27	4.75	— 9.9
Мука размол	„	1.60	1.50	— 6.2
Отруби пшеничные	„	0.66	0.65	— 1.2
Просо	„	1.65	2.00	+21.2
Яблоки	„	1.75	1.60	— 8.6
Дыни „кандалаки"	100 шт.	10.00	7.50	—25.0
Урюк сушеный	пуд.	4.50	3.00	—33.3
Кишмиш „чиляги"	„	5.00	6.50	+30.0
Картофель		0.83	0 70	—15.7
Лук		1.25	0.90	—28.0
Морковь		1.23	0.65	—47.2
2 Скот:				
Корова дойная	гол.	75.00	50.00	—33.3
Рабочий бык	„	62.50	50.00	—20.0
Баран	„	20.00	22.00	+10.0
3. Продукты скотоводства:				
Сало нетопленое	пуд.	15.00	16.00	+ 6.7
Баранина	„	9.00	12.00	+33.3

Заключение и выводы. Заканчивая настоящий обзор, остановимся на роли города Ташкента в общем торговом обороте Ниазбекской волости и всего Троцкого района.

В отличие от других районов Ташкентского уезда роль города Ташкента в торговом обороте Ниазбекской волости определяется распылительно-собирательными функциями. Директивное значение г. Ташкента определяет общее направление торгового оборота волости: по линии базарного оборота г. Ташкент имеет, по-преимуществу, собирательное потребительское значение, а по линии внебазарного оборота— торгово-промышленное значение. Через Ташкент, главным образом, волость связывается с другими торгово-промышленными центрами, лежащими вне пределов района. В этом смысле можно говорить о замкнутости Троцкого района в отличие от других районов, имеющих то или иное отношение к Ташкенту, но в то же время самостоятельно связанных со смежными районами Ферганы, Казакистана и др.

Широкое развитие внебазарного оборота отводит базарам довольно скромную роль, в значительной мере заполненную перераспределительными и отчасти собирательными функциями. В этом отношении базары выступают, как дополнение к внебазарному обороту. Распылительные функции Троцкого базара неоригинальны, принимая во внимание близкое соседство мощных ташкентских базаров и наличие стационарной торговли, вытянутой по шоссе и разбросанной кое-где в кишлаках. Заготовительные операции в большинстве случаев прохо-

дят вне базара, хотя по отдельным товарам, как например по пшенице, базарные заготовки отдельных лиц достигают внушительных размеров, о чем мы уже говорили в предыдущем изложении.

Нам представляется, что дальнейшее укрепление хозяйственных связей района, при условии укрепления государственной и кооперативной товаропроводящей и товарособирающей сети, повлечет дальнейшее развитие внебазарного оборота за счет базарного, а рост и укрепление стационарной торговли сведет роль периодической торговли к локальному перераспределению сельско-хозяйственных товаров, что в значительной мере имеет место и в настоящее время. В этом отношении базары нужны именно мелким товаропроизводителям—дехканам, для которых они являются своего рода биржей сель.-хоз. товаров, где устанавливаются размеры спроса и предложения и в конечном счете—цены. Продажа зернозлаков по образцам еще более роднит базар с биржей, позволяя в то же время избегать отрицательных сторон базарной торговли в виде всевозможных сборов, ложащихся большим накладным бременем на мелких участников базарного торга.

Кредит.

Кредитный аппарат в кишлаке. Общее состояние кредита в Ниазбекской волости описано нами за 1924 год, т.-е. за тот период, к которому приурочено описание сельского хозяйства волости. Поэтому в перечне учреждений, производивших кредитные операции, фигурируют только Хлопком плюс небольшая группа частных лиц. Встречающиеся в очерке по кооперации сведения о банковском и кооперативном кредите относятся к 1925 году; что же касается 1924 года, то дать такие сведения не представляется возможным, в виду развала существовавших в то время кооперативов. Сведения о кредите в сельских промыслах и о торговом кредите мы дополняем данными за 1925 год по материалам обследования сельских промыслов и торгового оборота волости.

Кредит в сельском хозяйстве. Обращаясь к рассмотрению кредита в трех обследованных типичных кишлаках волости—Чин-Абад, Кибрай, Кипчак, мы прежде всего констатируем довольно заметное развитие кредитных отношений по всем трем кишлакам, дающим в среднем 54.3% кредитующихся хозяйств. Наибольший процент кредитующихся хозяйств дает кишлак Чин-Абад—70.8%, наименьший Кипчак—29.6%.

Кишлаки	Число хозяйств		% кредитовавшихся хозяйств	Из кредитовавшихся хозяйств пользовались кредитом			% хозяйств пользовавшихся кредитом		
	Всего	В том числе кредитовавшихся		Денежным	Натуральным	Смешанным	Денежным	Натуральным	Смешанным
Чин-Абад	209	148	70.8	—	2	146	—	1.4	98.6
Кибрай	296	146	49.3	8	5	133	5.5	3.4	91.1
Кипчак	81	24	29.6	—	3	21	—	12.5	87.5
Итого	*586*	*318*	*54.3*	*8*	*10*	*309*	*2.5*	*3.2*	*94.3*

Такое направление кредитования находится в строгой корреляции с географическим распространением хлопководства, наиболее сильно развитого в Чин-Абаде, где посевы хлопка составляют 50.81% от числа всех засеваемых культур, и наименее сильно в Кипчаке, дающем 14.48% хлопка. Кибрай во всех отношениях стоит посредине между этими двумя кишлаками.

Кишлаки	Средний размер кредита на одно кредитовавшееся хозяйство в рублях	В среднем на одно хозяйство приходится посевов в десятинах	%-ный состав культур				
			Хлопок	Рис	Пшеница	Люцерна	Прочие
Чин-Абад	99.27	1.98	50.81	8.77	23.56	9.18	7.68
Кибрай	69.21	1.38	36.14	38.53	1.59	14.33	9.41
Кипчак	38.73	1.32	14.48	78.62	—	3.27	3.63

Это дает нам право заключить, что вся кредитная физиономия трех описанных кишлаков определяется кредитными операциями Хлопкома. Подтверждение этому мы находим и во многих других признаках, из которых отметим хотя бы то, что в среднем 94.3% хозяйств кредитовались смешанным кредитом, т.-е. деньгами и натурой, причем об'ектом натурального кредитования служат преимущественно, хлопковые семена. Направление убывания смешанного кредитования идет также от Чин-Абада к Кипчаку, в то время как чисто натуральное кредитование дает обратную картину движения: от Чин-Абада к Кипчаку процент хозяйств, пользовавшихся только натуральным кредитом, возрастает, составляя в Кипчаке уже 12.5% хозяйств. В этом именно виде кредитования нашли наиболее полное отражение соседские займы (на личное потребление), чем и можно об'яснить это возрастание процента кредитующихся хозяйств от интенсивного района к экстенсивному.

Рассматривая кредитующиеся хозяйства по роду занятий, мы видим, что в среднем 80.5% хозяйств заняты только сельским хозяйством, 1.9%—только промыслами и 17.6%—сельским хозяйством и промыслами. В хозяйствах, занятых промыслами, наибольший процент кредитующихся замечается в кишлаке Кибрай, отличающемся вообще наибольшей промысловостью, о чем мы говорили уже в очерке о промыслах.

Кишлаки	Число кредитовавшихся хозяйств	Из них занимаются			% занимающихся		
		Только сельским хозяйством	Только промыслами	И сельским хозяйством и промыслами	Только сельским хозяйством	Только промыслами	И сельским хозяйством и промыслами
Чин-Абад	148	126	2	20	85.1	1.4	13.5
Кибрай	146	110	4	32	75.3	2.7	22.0
Кипчак	24	20	—	4	83.3	—	16.7
Итого	*318*	*256*	*6*	*56*	*80.5*	*1.9*	*17.6*

По видам кредитования первое место занимает смешанный кредит, при чем исключительно промысловые хозяйства дают наибольший процент хозяйств, пользовавшихся только натуральным кредитом. Это говорит за то, что промысловые хозяйства пользуются больше потребительским кредитом, имеющим форму соседских займов, при относительно слабом развитии производственного кредита на нужды сельского хозяйства.

Род занятий кредитовавшихся хозяйств	Число хозяйств пользовавшихся кредитом			% хозяйств пользовавшихся кредитом		
	Денежным	Натуральным	Смешанным	Денежным	Натуральным	Смешанным
Занимающиеся только сельск. хозяйством	4	7	245	1.6	2.7	95.7
„ „ промыслами . . .	—	1	5	—	16.7	83.3
„ и тем и другим	4	2	50	7.1	3.6	89.3

Перечень подсобных занятий в кредитовавшихся хозяйствах охватывает 20 различных профессий. Среди них мы встречаем кишлачную администрацию, начиная с председателей сельисполкомов и кончая илликбаши, кишлачных ремесленников, мардекеров, чайханщиков, пекарей, лиц свободных профессий, торговцев и проч. Большая часть их—75% — приходится на первые четыре группы хозяйств по посеву.

Группы хозяйств по посеву	Число кредитовавшихся хозяйств	Из них занимаются			Род промысловых занятий				
		Только сельским хозяйством	Только промыслами	И сельским хозяйством и промыслами	Сель-хоз. рабочие	Служащие	Ремесленники	Торговцы	Своб. профессии
I	6	—	6	—	2	2	1	—	1
II	4	—	—	4	3	—	1	—	—
III	24	9	—	15	11	—	2	2	—
IV	56	39	—	17	8	4	4	—	1
V	51	46	—	5	1	2	1	1	—
VI	48	43	—	5	1	2	—	2	—
VII	60	55	—	5	1	2	2	—	—
VIII	39	36	—	3	—	—	3	—	—
IX	20	19	—	1	—	—	1	—	—
X	8	8	—	—	—	—	—	—	—
XI	2	1	—	1	—	—	—	1	—
	318	*256*	*6*	*56*	*27*	*16*	*11*	*6*	*2*

Из общей суммы кредита, полученной тремя кишлаками в 1924 г. и выраженной в сумме 25726 р. 48 к., 94.7% приходится на долю

денежного кредита, при чем средние размеры денежного и натурального кредита убывают по направлению от Чин-Абада к Кипчаку, т.-е. в соответствии с убыванием % хлопка в этих кишлаках.

КИШЛАКИ	Сумма кредита в рублях			% соотношение видов кредита		Средний размер кредита на 1 кредитовавшееся х-во	
	Всего	в том числе		Денежного	Натурального	Денежного	Натурального
		Денежного	Натурального				
Чин-Абад . .	14691.77	13891.00	800.77	94.5	5.5	94.46	5.41
Кибрай . . .	10105.28	9587.00	518.28	94.9	5.1	67.99	2.76
Кипчак . . .	929.43	885.50	43.93	95.3	4.7	42.16	1.83
Итого . .	*25726.48*	*24363.50*	*1362.98*	*94.7*	*5.3*	*79.10*	*4.40*

Распределение кредита по посевным группам дает почти правильную картину возрастания % кредитовавшихся хозяйств от низших групп к высшим и соответственное возрастание средних размеров кредита на одно кредитовавшееся хозяйство, что лишний раз подтверждает факт тесной корреляции кредита с хлопком. Некоторое нарушение равномерного возрастания средних размеров кредита на одно кредитовавшееся хозяйство имеется в 1-ой беспосевной группе, где на одно кредитовавшееся хозяйство (из 6) приходится 243 руб. денежного кредита и 13 руб. 29 к. натурального кредита, т.-е. значительно больше, чем в других группах хозяйств. Тайна этого явления будет раскрыта, если мы выделим из этих 6 „беспосевных" хозяйств одно чинабадское хозяйство, имеющее 132 танапа земли, которую оно сдает чайрикерам, снабжая их рабочим скотом и семенами. Из этого количества земли 60 танапов (10 десятин) находится под хлопком. Под хлопок был получен аванс от Хлопкома в сумме 1050 руб. и 72 пуда хлопковых семян, что в денежном выражении даст всего 1114 р. 80 к.

На долю остальных 5 хозяйств I группы приходится только 179 р. 93 к. кредита или на одно хозяйство 41 р. 25 к. денежного кредита и 2 р. 99 к. натурального кредита. Однако, необходимо отметить, что и остальные „беспосевные" хозяйства страдают одинаковым грехом „беспосевности": из 5 хозяйств только одно (хозяин его—музыкант) действительно не имеет посевов и его кредит выразился в займе у соседа 5 пудов пшеницы; остальные же сдают свою землю чайрикерам и кредитуются у Хлопкома деньгами и хлопковыми семенами, сами же занимаются побочными занятиями, как-то: службой в милиции, в союзе „Кошчи", извозом и мардекерством. (См. табл. на стр. 148).

Как мы уже говорили в самом начале, в 1924 г. в качестве кредиторов выступали Хлопком и частные лица. Роль в кредите частных лиц по данным нашего подворного обследования выразилась всего лишь в 2.4% от общей суммы использованного тремя кишлаками кредита. Надо полагать, что в действительности роль частного кредита значительнее как в абсолютных, так и в относительных выражениях. Дело в том, что выявление частного кредита представляет большие трудности, так как сами должники весьма неохотно говорят на эту

Группа хозяйств по посеву.	Число хозяйств		% кредитовавшихся хозяйств.	Сумма кредита в рубл.			Средний размер кредита на одно кредитовавшееся хозяйство, в р.	
	Всего	В том числе кредитовавших.		Всего	В том числе:			
					Денежного.	Натурального.	Денежного	Натурал.
I	85	6	7.1	1294.73	1215.00	79.73	243.00	13.29
в том числе		5		179.93	165.00	14.93	41.25	2.99
II	31	4	12.9	157.74	154.50	3.24	51.50	0.81
III	66	24	36.4	901.37	841.50	59.87	38.25	2.72
IV	107	56	52.3	3233.58	3076.50	157.08	54.90	2.86
V	73	51	69.5	2998.60	2841.50	157.10	57.98	3.21
VI . .	67	48	71.6	3437.06	3260.00	177.06	70.87	3.77
VII	76	60	78.9	5167.96	4881.00	286.96	81.35	4.78
VIII	44	39	88.6	4090.13	3855.00	235.13	101.44	6.03
IX	26	20	76.9	2359.86	2248.50	111.36	118.34	5.86
X	9	8	88.9	1751.95	1675.00	76.95	209.38	10.99
XI	2	2	100.0	333.50	315.00	18.50	157.50	9.25

тему; это обстоятельство заставляет опасаться, что незначительный процент частного кредита об'яснятся недоучетом числа случаев частного кредитования; возможно также, что наиболее яркие образцы частного кредитования остались для обследователя неизвестными. Тем не менее, как ни преуменьшена роль частного кредита в общем кредите описанных кишлаков, относительные размеры частного кредитования по сравнению с государственным, на наш взгляд, более или менее верно отражают действительное положение вещей. Нужно иметь в виду, что подавляющая масса кредита использована на нужды сельского хозяйства, а кредитность хозяйств обусловлена хлопком. Свободные же капиталы байства, как правило, уходят в торговлю, где им предоставляется более широкое поле деятельности и большие возможности капиталонакопления.

Что касается сельского хозяйства, то здесь эксплоатация беднейших слоев дехканской массы, как мы уже видели в очерке сельского хозяйства, может идти по линии исторически укоренившихся форм взаимопомощи (альгау), арендных отношений и проч. В отдельных случаях имеет место озадачивание хлопковых посевов при условии последующей сдачи кредитору хлопка по уменьшенной цене, при чем в таких случаях цена пуда хлопка спускается даже до 2-х рублей.

Переходя к оценке зафиксированного нами частного кредита, мы видим, что из 319 случаев кредитования только в 14 случаях обращались к частным лицам, при чем об'ектом кредитных сделок с частными лицами служат или деньги, или натура (пшеница); смешанный кредит

отсутствует. К Хлопкому больше всего обращаются за смешанным кредитом, т.-е. за деньгами и натурой одновременно.

Кредиторы	Размеры кредита									
	Денежного		Натурального		Смешанного			Общего		
	Число случаев кредитования	Сумма кредита	Число случаев кредитования	Сумма кредита	Число случаев кредитования	Сумма кредита		Число случаев кредитования	Сумма кредита	
						Денежного	Натурального		Денежного	Натурального
Госорганы . . .	3	112.50	3	4.23	299	23666.00	1321.66	305	23778.50	1325.89
Частные лица .	5	585.00	9	37.09	—	—	—	14	585.00	37 09

Сравнивая размеры отпущенного кредита (в денежной форме) этих двух кредиторов—Хлопкома и частных лиц, мы видим, что на долю последних падает только 2.4% от общей суммы кредита, полученного тремя кишлаками в 1924 году. Почти тот же процент сохраняется и в отдельных видах кредитования—денежном и натуральном.

Сравнивая средние размеры кредитных сделок Хлопкома и частных лиц, мы видим, что кредитная сделка с частными лицами по общему кредиту почти в 2 раза меньше кредитной сделки Хлопкома, но зато средний размер денежного кредита частных лиц почти в $1\frac{1}{2}$ раза больше, чем Хлопкома, при почти одинаковом среднем размере сделки по натуральному кредиту.

Кредиторы	Средний размер кредитной сделки в руб.			Общая сумма кредита						В %%	
	По всему кредиту	По видам кредита		Всего		В том числе					
						Денежного		Натурального			
		Денежному	Натуральному	В рублях	В %%	В рублях	В %%	В рублях	В %%	Денежного	Натурального
Госорганы	82.31	78.73	4.39	25104.39	97.6	23778.50	97.6	1325.89	97.3	91.7	5.3
Частные лица .	44.80	117.00	4.62	622.09	2 4	585.00	2.4	37.09	2.7	94.0	6.0
	—	—	—	**25726.48**	**100.0**	**24363.50**	**100.0**	**1362.98**	**100.0**	91.7	5 3

Касаясь размеров кредитных сделок в отдельных хозяйствах, мы констатируем очень большую амплитуду в денежном кредите, колеблющемся в кишлаке Чин-Абад от 15 руб. до 1050 руб. на одно хозяйство; в кишлаке Кипчак мы имеем наименьшую амплитуду—от 15 руб. до 70 руб. 60 к. Такая же картина повторяется и в натуральном кредите, особенно в кредите хлопковыми семенами. В Чин-Абаде одно хозяйство берет от 0.15 пуд. до 72 пуд. хлопковых семян; в Кипчаке—от 1 пуда до 4.75 пуд. Нужно иметь в виду, что в большой амплитуде кредитных сделок по кишлаку Чин-Абад целиком повинно упоминаемое

выше «беспосевное» хозяйство. Кредитование пшеницей не имеет такой большой амплитуды, колеблясь, например, в Кибрае от 2 пудов до 20 пудов.

Еще большая амплитуда получается, если мы сравним минимальный и максимальный размеры общего кредита на одно кредитовавшееся хозяйство. В Чин-Абаде, например, мы зафиксировали два хозяйства, из которых одно кредитовалось только на 38 коп. (натура в денежной оценке), в то время как другое хозяйство – на 1114 руб. 80 к. В других двух кишлаках амплитуда значительно менее, достигая в Кипчаке минимальных размеров, в пределах от 90 коп. до 73 р. 50 к.

Кишлаки	Размер кредитных сделок в отдельных хозяйствах						Размер общего кредита в одном кредитующемся хозяйстве в рублях	
	Денежных в руб.		Натуральных в пудах					
			Хлопковыми семенами		Пшеницей (в зерне)			
	от	до	от	до	от	до	от	до
Чин-Абад	15.00	1050.00	0.15	72.00	5.00	5.00	0.38	1114.80
Кибрай	10.00	470.00	0.25	15.00	2.00	20.00	0.45	477.67
Кипчак	15.00	70.60	1.00	4.75	—	—	0.90	73.50
	10.00	**1050.00**	**0.15**	**72.00**	**2.00**	**20.00**	**0.38**	**1114.80**

Что касается времени кредитования, то наибольшее число сделок приходится на весну—98.7% по денежному кредиту и все 100% по натуральному кредиту; по денежному кредиту наиболее часто практикуемые сроки кредитования— от 6 мес. до 9 мес. и от 9 мес. до 1 года. На сроки от 6 мес. до 9 мес. было 50.6% случаев кредитования, на сроки от 9 мес. до 1 года—45.8%; остальное падает на сроки от 3 мес. до 6 мес. Сроки натурального кредитования пшеницей определяются временем реализации урожая, т. е. от 8 мес. до 10 мес.

Условия хлопкомовского кредита одинаковы на всех участках Ниазбекской волости. Денежные выдачи производятся в два срока: до первой окучки выдается 28 руб. на десятину посева хлопка и во время сбора хлопка еще 32 руб., а всего 60 руб. на десятину. Хлопковые семена для посева выдаются весной в размере 5 п. на десятину.

Задолженность погашается при сдаче хлопка на скуппункт. По своим кредитным операциям Хлопком взимает 12% годовых, которые удерживает при поступлении хлопка на скуппункт.

Анализ табличного материала по кредиту заставляет нас притти к следующим выводам:

1. Распределение кредита Хлопкома по отдельным экономическим группам хозяйств происходит в общем и целом равномерно, приближаясь к средним нормам принятой Хлопкомом системы авансирования хлопковых посевов.

2. Каждое хозяйство из XI экономических групп хозяйств пользуется кредитом в размере своих хлопковых посевов. Этот вывод важен в том отношении, что исключает мысль о диффузии хлопкомовского кредита между отдельными экономическими группами.

3. При переходе от низших групп хозяйств к высшим возрастает размер полученного кредита, что приводит к тому, что наибольшая часть кредита концентрируется в высших хозяйственных группах.

4. Из третьего положения вытекает то, что бедняцкие хозяйства наименее обеспечены кредитом, чем середняцкие и богатые, хотя процент посевов хлопка в общем составе культур доходит в них до 50% и выше что видно из очерка по сельскому хозяйству.

Весной 1925 г. организованный кредит получил подкрепление в лице Кибрайского кредитного сель.-хоз. т-ва, раздавшего 5000 руб. целевого кредита на покупку рабочего скота и на виноградники. Подробнее об этом кредитовании мы говорили в очерке по кооперации.

Условия частного кредитования остались в общем и целом невыясненными. В силу бытовых условий, а еще более в силу того, что население боится потерять возможность кредитоваться в момент особенно острой нужды у „благодетелей"—баев, всякие попытки вызвать дехкан на откровенность не только не дают положительных результатов, но почти всегда приводят к обратным результатам. Опрашиваемые дехкане безусловно отдают себе отчет в своем кабальном положении, знают, что ростовщичество, в каких бы формах оно ни проявлялось, это большое зло; типичное название ростовщика—„сутхур", что значит кровопийца, сниматель пенок и т. д.—достаточно выразительно говорит об этическом взгляде должников на своих „благодетелей". Тем не менее это оказывается недостаточным для детального выявления отношений между кредиторами и должниками.

Кредит в сельских промыслах. В сельских промыслах, как мы видели в предыдущем изложении, кредит имеет, главным образом, форму соседских займов на потребительские нужды. Производственный кредит, как на нужды сельского хозяйства, так и на нужды промысла, развит слабо. В неземледельческих промыслах, судя по данным монографического описания отдельных промыслов, кредит имеет форму аванса, при чем это имеет место у ремесленников, работающих на заказ. В сбытовых операциях ремесленников кредитные отношения встречаются у матовщиков, дающих мату в кредит мелким торговцам; кредит—случайный, краткосрочный (до 1 недели) и беспроцентный.

Кредит в торговом обороте. В торговом обороте кредитные отношения встречаются у торговцев. Так, крупные мануфактуристы—частные оптовики из старого Ташкента кредитуются у ВТС и деньгами из банков. Сроки кредитования у ВТС 1—2 месяца; сроки банковского кредитования $2-2^1/_2$ месяца.

Мелкие троцкие торговцы, в свою очередь, кредитуются товарами у частных ташкентских оптовиков, сроком на 1—2 недели, а в последнее время на $1^1/_2$—2 месяца, с наценкой на товар от 1 до 3 коп. и даже до 5 коп. на аршин, в зависимости от сорта товара и срока кредитования. Троцкие мясники приобретают скот у казаков-скотоводов в кредит на 1—2 недели под личное доверие.

Частные кредитные сделки письменно не оформляются.

Свободные частные капиталы уходят, как мы уже говорили, в торговлю, о чем свидетельствует рост числа лавок, как в пунктах стационарной торговли по линии шоссе, так и на базарах; кроме того частный капитал большое применение находит во внебазарном обороте по линии заготовок сельско-хозяйственных товаров.

ГЛАВА IV.

Советское и партийное строительство.

Советское строительство.

Общие сведения. Изучение административно-политической и общественной жизни Пиязбекской волости охватило пять кишлаков. Центр волости—кишлак Кибрай—расположен всего в 15-ти верстах от г. Ташкента, являющегося средоточием культурной и политической жизни всего края; к тому же Пиязбекская волость не служила непосредственной ареной гражданской войны и басмаческого движения, не подвергалась их прямому разрушительному воздействию. Таким образом, волость находилась в сравнительно благоприятных условиях для развития своей общественно-политической жизни.

Кибрай является волостным центром, кишлаки Ачи, Кипчак и Чин-Абад—аульными административными центрами, Хаджи-Курган, не имеющий своего сельсовета, подчиняется Чин-абадскому аульному органу власти.

Советская власть в волости существует непрерывно с 1917 года; но сколько-нибудь последовательно проследить историю ее, совершенно не представляется возможным, ибо никакой преемственности в работе выборных органов не было. Нынешняя власть не только не является продолжателем работы прежних органов, но и не помнит ничего из опыта прошлого.

Организационное оформление и общая характеристика. Советский аппарат волости представлен волревкомом, находящимся в Кибрае и 13 аулсоветами, расположенными: 1) Байты-Кургане, 2) Кибрае, 3) Чин-Абаде, 4) Бурата, 5) Ачи, 6) Кадрия, 7) Дурмене, 8) Луначарском, 9) Тутамгали, 10) Карасу № 1, 11) Чан-Гельды, 12) Кипчаке, 13) Троцком.

Последний волостной с'езд советов, созванный уисполкомом, происходил в 1923 году при норме представительства от сельсоветов—один делегат на 200 избирателей. Выборы проводились „домашним порядком", без всякого разбора и отделения бедняков от баев, так как при этом ни избирательных списков, ни списков лиц, лишенных избирательных прав, никем не составлялось. Протестов и жалоб на последнее, однако, со стороны населения не было. Участвовало на с'езде, примерно, восемьдесят делегатов. Был ли составлен отчет о с'езде, никому неизвестно, известно лишь, что резолюции и постановления с'езда увез с собой уполномоченный УИК'а; дальнейшая судьба их также неизвестна.

К моменту обследования советская власть волости возглавлялась волревкомом, назначенным угорревкомом 18-го декабря 1924 г.. Ревком создан в связи с национальным размежеванием, потребовавшим от местных органов власти, помимо отправления обычных функций, активного содействия проведения этого, громадной политической важности, акта. Для Пиязбекской волости, граничащей с Казакской республикой, создание ревкома являлось особенно необходимым.

Работа волревкома, состоящего из председателя, заместителя, секретаря и двух членов, распределена следующим образом: председатель несет обязанности по общему руководству и направлению работы, секретарь имеет в своем ведении канцелярию и ЗАГС; остальные же члены волревкома, фактически участия в работе не принимают.

На местах, в аулах власть олицетворяется сельсоветами.

Выборы в аулсовет, если они вообще бывают (а бывают не ежегодно и не везде), происходят вне конституционных правил и почти повсеместно без фракционного влияния ячеек КПУз и «Кошчи» (только в кишлаке Ачи, как исключение, выборы проходят под руководством парт'ячейки и более организованно: удаляются баи, вообще фильтруются кандидаты в совет, и на выборном собрании присутствуют коммунисты).

В кишлаке Хаджи-Курган неизменно действует следующая ,,конституция": когда ,,население" недовольно своими делегатами в совет, то в ближайшую пятницу в мечети, после большого намаза, договариваются и единодушно выбирают новых.

Не трудно догадаться, кто ,,договаривается", кто ,,намечает" и как выбирает. Вся эта ,,демократическая" механика происходит под непосредственным и бесконтрольным воздействием мулл и баев. В этом не усматривается ничего ненормального и даже более сознательные элементы кишлака с гордостью афинских демократов повествуют об этой славной традиции.

В общем в Ниазбекской волости комиссия по обследованию нашла кишлачную и волостную власть довольно крепкую, несомненно способную нести административно-фискальные функции.

Работники низового советского аппарата. Председатель волревкома—узбек (31 год), член КПУз с 1919 года и член исполбюро Кибрайской ячейки. С 1923 г. состоит членом союза «Кошчи» и членом кооператива. Согласно собственным показаниям, оказавшимся преуменьшенными, он имеет 21¼ танапа земли, в том числе 18 танапов пашни, 3 танапа под виноградником и ¼ танапа под усадьбой. Сам землю не обрабатывает, предпочитая ,сдавать ее чайрикерам, из расчета половинной доли урожая. Имеет также рабочую лошадь, пару волов, корову, многочисленный мелкий инвентарь и плуг. Уже по этим показаниям виден зажиточный дехканин с тенденцией к эксплоатации чужого труда. В процессе обследования обнаружено, что председ'ревкома фактически владеет, примерно, 300 танапами земли, а скрытую землю ,,расписал" по разным лицам, главным образом, по братьям и родственникам.

Пример скрытия сам по себе показателен и заразителен: по нему равняются прочие баи.

И очень характерно, что лица, по которым баи «расписывают» свою землю и посредством которых чаще всего ее обрабатывают, всячески содействуют этому укрытию из боязни или лишиться возможности применить свой труд, или нарушить родственные и дружеские связи.

Секретарь волревкома представляет собой тоже очень солидного бая, хорошо «сработавшегося» с председателем. По головке равняются и остальные члены волревкома, в том числе социально-лучшие элементы. Так, один из них, бывший батрак, получив в прошлом году 18 танапов земли при подворном опросе скрыл ее; обнаружить этот факт удалось лишь под конец обследования.

Отнюдь не лучше по социальному составу руководящий состав сельсоветов и здесь состоящий из баев; встречаются баи, являющиеся

в некоторых кишлаках (Кибрай, Чин-Абад) наиболее крупными землевладельцами, или же старыми царскими аксакалами или их ближайшими родственниками.

Председателя совета в Чин-Абаде имеет почти сорок десятин земли (приводит формальные доказательства, что в его пользовании только 23 десятины). Как и председатель волревкома, он «расписал» землю по чайрикерам и живет за счет эксплоатации последних.

Секретари советов не укладываются в один масштаб; на ряду с чиновниками худшего типа, служащими «культурной» опорой неграмотным председателям, встречаются и добросовестные.

Характерную фигуру пришлось наблюдать в Чин-Абаде: секретарь сельсовета, одновременно член правления кооператива, толковый, вполне грамотный и развитой, единственный, в этом смысле, на кишлак и даже на ряд кишлаков; именует себя членом партии, на деле же, оказывается год тому назад механически выбыл из нее; характеристика его «работы» в кооперации дана в кооперативном очерке; несмотря на мошеннические проделки и на прозвище «хулиган», полученное им от населения, остается бессменным секретарем сельсовета.

Сельскими исполнителями или, как их попрежнему называют, «иллик-баши» (пятидесятники), являются преимущественно маломощные дехкане, довольно развитые. Среди последних встречаются лица, добивающиеся часто демагогически доверия у населения и, путем различных операций, преимущественно с налогами или вымышленными командировками, живущие лучше, чем позволяют их небольшие земельные участки.

Характеристику кишлачной действительности дополняет связь работников низового аппарата с местным духовенством так, в Кипчаке, мулла ведет тесную дружбу с «иллик-баши», активно участвует в обсуждении вопросов на сходах и нередко после моления беседует о делах общества. По откровенному признанию председателя совета в Чин-Абаде, он по всем вопросам советуется с имамами и суфи. В Кибрае, религиозные председатель и секретарь совета, тоже находятся под влиянием своих «духовных отцов». Хорошо спевшаяся группа из низового, совстского администратора, имама и бая господствует над кишлаком экономически и политически, умело протаскивая и укладывая свое влияние в рамки совстской легальности.

Технический аппарат, делопроизводство. Технических работников волревком, если не считать одного джигита (курьера), не имеет, тем более не имеют их сельсоветы.

Состояние делопроизводства, ведущегося исключительно на узбекском языке, в канцелярии волревкома надо считать в общем удовлетворительным. Бумаги хранятся в платяном шкафу и сундуке. Переписка совершает обычный круг, проходя инстанции от секретаря к председателю и с резолюцией последнего снова к секретарю на исполнение. Средний период этого обращения для срочных бумаг выражается в 6 часов, для несрочных в двое суток; иногда бумаги залеживаются и время обращения их удлиняется до месяца. Переписка с уиком, при благоприятных условиях, совершает круг полного обращения в течение 12 дней, с низшими инстанциями 3-6 дней. Однако, несвоевременность получения приказов, распоряжений и циркуляров УИК'а—не составляет редкости. Так, например, приказ № 596, который должен быть приведен в исполнение не позднее 2-го марта, получен волревкомом только 4-гома рта; приказ № 112 с предельным сроком испол-

нения его 2 января, получен всего лишь 13 февраля и т. д. В год получается здесь в среднем 62 циркуляра, но за отсутствием опыта в работе и всякого контроля, они обычно подшиваются к делу.

Очень слабо поставлено делопроизводство по ЗАГС'у: за целый год по всей волости, с ее двадцатитысячным населением, зарегистрировано только 6 случаев смерти, и т. д. Об учете естественного движения населения говорить не приходится. На местах же, в сельсоветах, положение еще хуже: здесь не ведется даже списков домохозяев.

Как правило, высшая инстанция не торопится отвечать на вопросы, посылаемые сельсоветами: средний срок для ответа, не менее месяца. Случаи, когда бумаги с установленными сроками выполнения приходят на много позже этих сроков—в сельсоветах еще чаще чем в волревкоме; поэтому такие бумаги, как с вызовом в нарсуд, милицию, распоряжения финотдела и прочие, как общее правило, своевременно не выполняются.

Переписка сельсоветов находится в самом хаотическом состоянии. В Чин-Абаде бумаги хранятся на полу, по полкам сельсовета, кооператива, по карманам председателя и секретаря, в ящиках столов, на квартире у секретаря и т. п. В Кибрае же висят на гвоздях, на стенах помещения сельсовета.

Такому способу хранения бумаг вполне соответствуют и самые помещения, занимаемые сельсоветами: в Кибрае—это какая-то балахана, на которую надо лезть, чуть не с риском для жизни, в Кинчаке—полуразвалившееся строение, а в Чин-Абаде и того нет: в момент обследования сам председатель не мог сказать, где находится сельсовет; сельсовет фактически передвигается вместе с председателем по территории кишлака.

Связь сельсоветов и ВИК'а (волревкома тоже) почти исключительно бумажная. Так в Чин-Абаде предвик'а был всего два раза за два года (по поводу с.-хоз. налога).

Но исключение представляет Кибрай: здесь между предвик'а и председательства существует тесная связь; председательства бесхарактерный и безграмотный человек—крепкий середняк—не смеет шагу ступить без богатого и влиятельного предвик'а.

Председатели советов выезжают на места в среднем (сельсовет везде почти об'единяет по несколько кишлаков) от одного до 4-х раз в месяц, регистрация этих поездок не ведется. Посещаемость населением самих сельсоветов слабая: количество посетителей за месяц в среднем 10—30 человек.

Финансовое хозяйство волости. Волостной бюджет отсутствует. Волревком, не имеющий никаких самостоятельных доходов, также, как и все его отделы, выплачивает содержание своим работникам по смете УИК'а, (председатель волревкома получает 50 руб., секретарь 45 руб., а джигит—25 руб.). Задержки в выплате содержания—явление обычного порядка: оплата происходит лишь после упорных настояний и продолжительных поездок в УИК; за последнее время отмечено, впрочем, несколько более регулярное поступление средств; в сельсоветах за отсутствием средств, нет ни одного платного работника. При такой„ финансовой базе" не приходится и говорить о развертывании сколько-нибудь значительной и серьезной работы низовым советским аппаратом, естественно, что она хромает на обе ноги.

Непременным условием оживления деятельности низового советского аппарата является укрепление финансовой базы.

Работа в области благоустройства. В области коммунального хозяйства волревкомом ничего не сделано и не делается. Дороги, мосты, улицы, арыки и т. д. поддерживаются сельсоветами через натурповинность. При чем байство и вообще более зажиточное население участвует в натурповинности или деньгами, или же через наемных рабочих; непосредственно, таким образом, натурповинности не несет. За единицу разверстки принимается один танап землепользования. На каждую единицу выставляется в среднем один человек в день.

Нет в ведении ВИК'а и жилых помещений; последние имеются лишь у сельсовета поселка Луначарского в количестве до 20 лавок, эксплоатируемых путем сдачи в аренду.

Здравоохранение. В области лечебной помощи населению и санитарии стараниями уездного здравотдела в Кибрае открыт фельдшерско-акушерский амбулаторный пункт, обслуживающий все кишлаки в волости. Состояние этого пункта, в смысле обеспеченности медикаментами и врачебными силами, вполне удовлетворительно, но у пункта отсутствует сколько-нибудь подходящее помещение.

Бесплатно оказываемая медицинская помощь, более реальная, нежели лечение табибов (знахарь), широко привлекает к пункту население кишлака. Только недостаточная сеть лечебных учреждений, дает возможность жить и врачевать этим табибам. Последние имеются почти в каждом кишлаке и притом, обычно, по несколько человек. (Универсальным лекарством от глазных болезней служат у них дикие капорцы; шрамы на теле, прыщи, а также рожа лечатся обмазыванием глиной, а для очищения желудка, больному предлагают пить ртуть. Знахарки лечат обычно заговорами).

Недостаток в акушерской помощи, поддерживает работу бабок с их необычайно грубыми услугами, благодаря чему очень велико число смертей рожениц в кишлаке.

Должно быть отмечено, сильное распространение среди населения накожных болезней (чесотка, лишай, экзема) и сифилиса (бытовой), особенно среди казакской части населения; борьба с ними поставлена слабо, хотя данный район, по сравнению с остальными, относительно хорошо обеспечен врачебной помощью.

Культурно-просветительное дело. Все культурно-просветительные учреждения находятся в ведении уездного отдела народного образования, отпускающего на них средства и руководящего ими. В 1924 г. сделан ремонт школы, но еще до сих пор ВИК и сельсовет спорят между собой о том, кому принадлежит честь и инициатива этого начинания.

За период революции в районе было организовано несколько школ соцвоса: (в Кибрае, Чин-Абаде, в Ачи и т. д.). В Кибрае – две бесплатных 4-хклассных школы соцвоса: русская и узбекская; имеются и школы ликбеза, (узб. и русск.) организованные союзом Всерабземлеса, работающие в зимний период.

Педагогический состав во всех школах вполне удовлетворителен. Учителя, особенно русские, активно участвуют в общественной жизни: выступают с докладами на заседаниях в ячейках, в ВИК'е, читают лекции населению по естествознанию и по политическим вопросам, устраивают громко-чтения газет. На лекциях естествознания пользуются даже волшебным фонарем. Русский учитель имеет тесную связь с Рабземлесом и ячейкой ЛКСМ. На школы соцвоса имеет влияние ячейка ЛКСМ; другие же организации относятся индифферентно к школе. Жалованье учителя теперь получают аккуратно.

Гораздо слабее поставлено женское образование. В Кибрае, правда, присланная Женотделом учительница стремится вовлечь женщин в общественную работу, но все ее усилия оказываются безрезультатными Население не может забыть ее предшественницы, тоже учительницы, интриганткн, вольного поведения, проводившей за одно с баями их «женполитику», что дискредитировало женотдельскую работу в Кибрае.

В общем положение просветительной работы в Кибрае должно быть все же признано удовлетворительным.

Существовавшая в Чин-Абаде конфессиональная школа, по постановлению общего собрания дехкан была закрыта и заменена советской школой. Посещаемость этой школы высокая, однако, обслуживать она может не более 10—20% детей школьного возраста, преимущественно из бедняцкого слоя.

Вечерние школы ЛПБ вследствие неисправности помещения и плохой оплаты учащих прозябают; в Чин-Абаде такая школа просуществовала лишь месяц, плата учителю оказалась слишком обременительной для учеников.

Переписью 1920 года было зарегистрировано в волости 3034 грамотных лица или 10,3% от общего количества населения.

Картина грамотности по полу и национальности за этот год представлена следующей таблицей:

Национальность	Грамотных			% грамотных ко всему населению
	Мужчин	Женщин	Обоего пола	
Узбеки	528	52	580	4.1
Киргиз-казаки	236	4	240	2.1
Русские	1106	944	2050.	54.0
Прочие	93	71	164	56.9
Всего . . .	**1963**	**1071**	**3034**	**10.3**

Табличка показывает насколько был низок % грамотных среди коренного населения волости вообще и особенно среди женщин. Положение несколько изменилось к 1925 г.—моменту обследования. О последнем говорит табличка граматности по 3 обследованным кишлакам.

Национальность	Грамотных			% грамотных ко всему населению
	Мужчин	Женщин	Обоего пола	
Узбеки	114	19	133	5.4
Киргиз-казаки	12	—	12	2.8

Данные по тем же трем кишлакам о числе учащихся в 1925 году дают следующие величины:

Национальность	Учащихся			% учащихся к числу детей школьного возраста
	Мужчин	Женщин	Об. пола	
Узбеки	121	56	177	26.0
Киргиз-казаки . . .	19	2	21	19.4

Сопоставляя величины обеих таблиц видим, что процент учащихся к числу детей школьного возраста в обследованных кишлаках больше, чем % грамотных по всему населению.

Тем не менее, процент учащихся детей школьного возраста (26% и 19,3%)—довольно низок. Процент этот еще понизится, если принять во внимание, что большинство кишлаков волости, в смысле обеспеченности школами, находятся в более худших условиях, чем обследованные.

В волости имеются старо-методные школы, существование которых обусловлено необеспеченностью населения советской школой.

В старо-методных школах преподают духовные лица со схоластическим образованием. Учебником служит Коран. Учеников много, но они преимущественно дети баев и частично средников. Плата за обучение, довольно значительная, взимается и натурой и деньгами.

Население, с очевидностью, отдает предпочтение советской школе, так что за ее будущее в этом отношении нельзя тревожиться. Беднейшие слои кишлака тянутся к знанию, будучи, отнюдь не настолько религиозны, чтобы требовать его в религиозных формах. В этом году принято постановление о необходимости расширения школьной сети, открытии вечерних курсов и школ ликбеза.

Помимо школ, культработа должна бы вестись в так называемых Красных чайханах (по одной на кишлак, в Кибрае их 2); но они отличаются от обыкновенных чайхан лишь тем, что в них вывешено несколько революционных плакатов, при этом преимущественно на русском, т.-е. непонятном для массы языке. Красные чайханщики сплошь неграмотные и ничем не отличаются от других чайханщиков.

Некоторое исключение составляет чайхана Рабземлеса в Кибрае, где имеются газеты на двух языках и по вечерам играет граммофон, собирающий значительное количество слушателей, главным образом, батраков.

Сельсоветы в культурно-просветительной области не ведут работы.

Работа в области сельского хозяйства.

Волревком никакой работы не проводил ни в области агрономии и борьбы с вредителями, ни по распределению семсуд, ни в области распространения сель.-хоз. знаний, ни, наконец, в деле улучшения ирригации, борьбы с эпизоотиями и т. д. Ни в какой мере с этими работами волревком (тем более сельсоветы) не соприкасался. Сельсоветам по большей части не известны даже законы советской власти о земле.

Единственная отмеченная комиссией мера—постановление сельсовета в Кибрае (совместно с союзом «Кошчи») о передаче беднякам

32 танапов земли одного местного бая; этим постановлением и ограничилась „земельная политика" кибрайского сельсовета.

Милиция и суд. На ряду с отсутствием волбюджета большим тормозом в работе соваппарата служит недостаток непосредственных исполнителей и проводников решений. Вся волостная милиция состоит лишь из одного старшего милиционера, подчиненного Чирчикской райминиции. Находясь все время в раз'ездах, милиционер бывает в волревкоме не чаще одного раза в неделю.

Правда, преступлений наблюдается немного. Дела о нарушителях декрета „о продаже и покупке малолетних жен" и о нескольких кражах,—вот все дела, скопившиеся у районного милиционера за 2—3 недели.

Во всем районе нет ни советского, ни казийского суда.

Население и низовой советский аппарат. Пассивность волревкома и сельсоветов, отсутствие реальных достижений, засилие аппарата байским элементом делают органы власти чуждыми для дехканства.

ВИК никаким авторитетом населения не пользуется. Дехкане видят в нем не орган содействия, а орган принуждения. Из бесед с батраками и средняками выяснилось, что они считают и выборных в сельсоветы и назначенных в волревком, представителями интересов зажиточных групп населения. Бедняцкая и середняцкая часть дехканства волости подавлены волостной и сельской администрацией, боятся проявить малейшую инициативу со своей стороны и выказать какое-либо недовольство администрацией. Очерк по сельскому хозяйству дает достаточно иллюстраций эксплоатации бедноты баями при безучастном отношении низовой власти.

Население не имеет представления о том, зачем берут с него налоги, куда собранные деньги расходуются и т. д.; никто с населением на такие темы не беседовал, само оно почти ничего не читает. Изредка случайно прочтет кто-нибудь газеты или расскажет о мероприятиях советской власти.

Председатели сельсоветов, как мы уже говорили, безграмотны или малограмотны. Секретари заглядывают в газеты по пятницам после молитвы. Сельсовет никакой литературы не выписывает. Индивидуально выписывают газеты только Кибрайский русский учитель (и Красные чайханы).

Злоупотребления власти проходят в громадном большинстве безнаказанно. Общественный «контроль», когда он проявляется, а проявляется он в исключительно редких случаях явного самоуправства и очевиднейшего беззакония, принимает формы грубого эксцесса.

Так с секретарем Чин-Абадского исполкома за неправильное взимание сельхозналога население готово было расправиться самосудом, от которого секретарь спасся лишь бегством.

Населению неизвестны даже такие элементарные нормы советского земельного законодательства, как право на требование передела земли или выдела ее, равно также о том, что если землю 6 лет сдают в аренду или обрабатывают наемным трудом, то она отбирается от хозяина обществом и т. д..

Борьба между кишлаками. В заключение остановимся на вражде между отдельными кишлаками волости, сильно отражающейся на общем процессе советской работы. Прежде всего, конкурируют друг с другом кишлаки Кибрай и Ачи. Оба они являются наиболее крупными в волости пунктами, оба расположены на магистраль-

ных шоссе (первый на Троцком, второй вблизи Чимкентского тракта), оба—в центре волости, оба имеют значительное число жителей, большие земельные участки, торговый оборот, развитую сравнительно общественность. Словом, оба пункта с одинаковым, повидимому, основанием могут претендовать на руководящую роль в волости.

Развертывается постоянная и сложная борьба за „гегемонию". Все волостные „кабинеты" строятся и всякое распределение „портфелей" проводится так, чтобы представители этих двух районов обязательно были включены и тем „нейтрализовали" друг друга.

Другими враждующими кишлаками являются Чин-Абад и Хаджи-Курган. Они административно об'единяются в ауле Чин-Абад, при чем там же находится и сельсовет. В течение уже нескольких лет население Хаджи-Кургана не желает с этим примириться. Комитет об'единенной ячейки «Кошчи» находится в Хаджи-Кургане и Хаджи-Курганские „силы" стремятся всецело использовать эту ячейку „Кошчи" для борьбы против Чин-Абадского сельсовета. Чин-Абадцы же отвечают тем, что саботируют союз «Кошчи», не идут в него (из 150 человек ячейки жителей Чин-Абада всего 10-12 человек). Поэтому ни-как не удается сконструировать и самый комитет (споры о кандидатах и месте пребывания комитета). За месяц до обследования комитет был перевыбран, при чем по указанию ячейки туда было избрано двое из Хаджи-Кургана, и один из Чин-Абада, резиденцию же комитета наметили в Чин-Абаде, чтобы компенсировать численный перевес хаджи-курганцев; однако, выбранные хаджи-курганцы отказались туда поехать и к моменту обследования организация фактически пребывала без председателя.

Излишек ведомственного самолюбия и личные счеты—единственная основа этих междукишлачных трений.

В качестве утешительного контраста нужно отметить тот знаменательный и важный факт, что между узбеками и казаками, как старожилами, так и вновь оседающими, нет национальной вражды и даже взаимного недоверия. Избиратели узбеки выбирают казаков на все ответственные посты, так же как и казаки, в свою очередь, поддерживают кандидатуры узбеков.

Партработа и партстроительство.

Общие сведения о ячейках. На территории Ниязбекской волости обследовано две ячейки КПУз: Кибрайская и Ачийская, каждая из них об'единяет членов партии, живущих в прилегающих к ним кишлаках.

Обе ячейки со времени своей организации, т.-е. с 1918 г., перерывов в работе не имели. Одна из них, Ачийская, в 1923 году пережила реорганизацию: в связи с ликвидацией Ачийского райкома с ней слились упраздненные ячейки поселков и аулов Берлик, Бурата и Чин-Абада.

Все ячейки Ниязбекской волости непосредственно подчинены Ташкентскому Укому партии; вполне оформленной волостной парторганизации не существует: функции ее присвоила себе явочным порядком Кибрайская кишлачная ячейка, в силу своего местопребывания в волостном центре.

Состояние ячеек. Обе ячейки—Кибрайская и Ачийская по количеству членов должны быть отнесены, по местному масштабу, к большим ячейкам. В первой—30 действительных членов и 28 кандидатов; во второй—75 действительных членов и 70 кандидатов.

Кибрайская ячейка сведений о социальном положении своих членов не имеет, из сведений, собранных по дворам, видно, что подавляющее большинство членов ячейки относится к середнякам и баям. Ачийская ячейка по социальному составу своих членов значительно лучше, чем Кибрайская, тем не менее состав и этой ячейки настолько социально разнороден, что, как и в Кибрайской, создает благоприятную почву для своеобразной внутриячейковой «классовой» борьбы (в Кибрае между крайними группами: байской и батрацкой). Байская группа в лице членов исполбюро ячейки, уже известных нам из главы о соваппарате, поддерживаемая ответственным секретарем ячейки, твердо проводит в ней свою линию.

Являясь членами партии и исполбюро ячеек, баи ухитряются пролезть в исполкомы, кооперацию и другие «командные пункты». Пример: б. зав. Ташкент. уземотделом и член исполбюро Кибрайской ячейки—бай, изобличен Комиссией в присвоении налоговых и кооперативных сумм, в содействии местным воротилам при подаче Комиссии ложных сведений, в содействии баю при возврате отобранной у него земли и т. п. Членских взносов не платил 5 месяцев, чистки 21 года не проходил, между тем, числит себя партийным с 20 года, при чем этим аргументом умеет пользоваться.

Отсекр—батрак—никакой руководящей роли не играет и является слепым орудием в руках примазавшихся к партии элементов.

Ячейки не ведут сколько-нибудь обстоятельного учета своих членов. Так, Кибрайская ячейка до 17 мая с. г. не имела даже списков членов. В Ачи, правда, имелись списки, но ближайшее ознакомление с ними убеждало в полной невозможности ими пользоваться, так как в «живых» и «мертвых» душах разобраться чрезвычайно трудно.

В частности, совершенно невозможно установить число членов партии, прошедших перепись 21 года.

В ячейках запомнили только факт переписи. Партдокументы имеются далеко не у всех членов ячейки. (В Ачийской ячейке, например, из 75 человек партии имеют партбилеты только лишь два человека, остальным же выдана справка об отобрании прежнего документа для обмена его на единый партбилет. Вступившие в партию после 21 года на руках имеют лишь кандидатские карточки, выданные укомом. Неизвестно кого считать кандидатом, кого членом партии. Некоторые члены ячейки, кстати сказать, состоят в кандидатах по 3—4 года. Причину невыдачи партбилетов установить не удалось.

Аналогично положение вещей и в Кибрайской ячейке.

Небрежному оформлению партдокументов сопутствуют и прямые нарушения установленного порядка приема в партию. Очень часты случаи приема в партию чуждых элементов, например, 1) торговец, имеющий свою бакалейную лавку, был принят исполбюро ячейки Кибрая в кандидаты по 2-ой категории, а затем получил механическое утверждение со стороны общего собрания ячейки (протокол № 12 без числа), 2) бай на том же заседании исполбюро был принят тоже по 2-ой категории и утвержден общим собранием; 3) нынешний секретарь волисполкома, являющийся по своему имущественному состоянию баем, принят в члены КПУз на заседании исполбюро ячейки (протокол № 2 от 19 октября 24 г.), 4) батрак же союза Рабаемлеса не принят исполбюро и отклонен общим собранием ячейки, 5) другой же батрак принят по 3-ей категории.

Во взимании членских взносов долгое время господствовал произвол. Брали 25 коп. и 50 коп., независимо от имущественной обеспеченности. Лишь с апреля месяца 1925 года установлен общий порядок

взимания членских взносов в согласии с уставом. Фактически в кассу исполбюро поступает 10—20% от общей, подлежащей к поступлению суммы. Есть члены (их больше 25%), которые не платили членские взносы уже 6 месяцев. Неаккуратность платежей об'ясняется отсутствием дисциплины в ячейках, в отдельных случаях—бедностью партийцев. Как правило, члены партии не придают значения правильному поступлению членских взносов, считая это второстепенным делом. Другие доходы ячейки складываются из поступлений от чайхан (5—10 руб. в мес.), от постановки спектаклей (один—два раза в месяц, в Ачийской ячейке). Кибрайская ячейка прибегает к сборам с населения, обыкновенно в связи с проведением тех, или иных кампаний, например, по нацформированию. Кибрайская ячейка, где законные поступления не бывают больше 2 руб. 50 коп. в мес., их тратит исключительно на канцелярские нужды. В Ачи, где доходы достигают 40 руб. в мес., 30 рублей расходуется на содержание учителя по школе ликбеза, а остальные на текущие нужды (знамя, плакаты и т. п.).

За все время существования ячеек только один раз производилась их чистка. По словам членов исполбюро, эта чистка была в 1922 году, остальные же члены ячейки о ней плохо помнят. Точных данных о том кого вычистили и за что, в ячейке не имеется. В Ачи также не удалось получить на этот счет сколько-нибудь удовлетворительных сведений, чистка здесь производилась на общем собрании всех жителей кишлака. Была «расчищена» почти вся ячейка: из 25 человек осталось 3; повидимому, в число вычищенных попали и здоровые элементы.

Наложение партвзысканий почти не практикуется. За весь период работы Кибрайской ячейки, т.-е. за 7 лет, зафиксирован только один случай, именно выговор председателю и секретарю волисполкома за пьянство и бачебачество. Ачийская ячейка в этом отношении несколько энергичнее—были и выговоры и более решительные меры. Случаи исключения из партии редки: в Кибрайской ячейке был исключен (помимо чистки) всего один член партии (из средняков) за участие в басмачестве.

Были случаи добровольного ухода большое количество выбывающих механически. По Ачийской ячейке текучесть состава достигает 50% всего состава ячейки. В Кибрае зарегистрирован один случай добровольного «идейного» ухода из партии: сын муллы подал заявление в исполбюро о выходе по религиозным соображениям (этот член ячейки с 1918 года вел все время религиозную пропаганду и если бы не проявил «инициативы», вероятно, оставался бы в партии и поныне).

Перевыборы бюро ячеек производятся не регулярно; в Ачи, например, через год, Кибрае через полтора или тоже через год. Перевыборы обуславливаются или истечением срока, или предписанием укома. Один раз перевыборы бюро Ачийской ячейки произошли по совету шефа ячейки комхоза н. г. Ташкента.

Перевыборам обычно предшествует отчетный доклад бюро ячейки, по коему выносятся резолюции, как правило, затем не выполняющиеся. Старое исполбюро намечает кандидатов в новое, в числе 5 человек при 2—3 кандидатах, которых и проводять на собрании. Судя по последнему опыту, в перевыборах принимает участие не более 35% состава ячейки.

Ближайшее ознакомление с протоколами исполбюро ячеек и общих собраний показывает, что организация как будто интересуется многими политическими и хозяйственными вопросами, однако, приходится иметь в виду, что большинство вопросов ставятся не по инициативе бю-

ро или ячейки, а по директивам укома. Собрания протекают вяло, обычно без прений. Принимаемые решения в жизнь проводятся слабо. Несколько живее работа в Ачи, где, очевидно, ячейку подтягивает шеф.

Общие собрания ячеек, так же как и исполбюро, проходят обычно не чаще раза в месяц.

Организационная работа сводится, преимущественно, к проведению своих кандидатов в существующие организации.

Политическая отсталость приводит к тому, что секретари всех обследованных ячеек и члены исполбюро ячейки не имеют ясного представления о лозунге смычки города с кишлаком. О направлении у руководящих работников смутное представление.

Руководящая работа ячеек. В Ачи, где интерес к кооперации сильнее, чем в других ячейках, 62 члена ячейки, т.-е. 40—50% всего состава, входят в сельско-хозяйственный кооператив, при чем 5 человек занимают руководящие места. Ячейка принимает меры к вовлечению своих членов в кооперацию и выражает недовольство слабой работой кооператива.

Не то в Кибрае. Никакой работы по вовлечению в кооператив членов ячейки не ведется. Было постановление исполбюро ячейки о необходимости для каждого члена партии быть членом кооператива, но оно осталось мертвым и в жизнь не проводилось. Члены ячейки плохо представляют себе значение кооператива, не уясняя себе его отличия от частной лавочки. Исполбюро до сих пор не позаботилось разъяснить членам ячейки роль кооператива в кишлаке.

В Кибрае деятельностью ВИК'а и сельсоветов ячейка не руководит, наоборот, председатель ВИК'а руководит деятельностью исполбюро. По словам бедняков, исполбюро ячейки пассивно относится к сокрытию посева и скота и не оказывает содействия по сбору с.-х. налога и по представлению льгот бедникам и т. д. Во всех других отраслях советско-хозяйственной жизни кишлака работа ячейки равна нулю.

В Ачийской ячейке положение явно лучше. Ячейка руководит работой сельсоветов, периодически заставляет их отчитываться перед собой, дает им указания по их работе, при сборе сельхозналога временно прикомандировывает членов ячейки в помощь председателям сельсоветов и т. д. Не менее активна ячейка и в выборных кампаниях сельсоветов. Ячейка составляет список кандидатов (обычно с включением и беспартийных), который, как правило, и проводит через собрание. Одновременно ячейка ведет разъяснительную работу об основах избирательного права. Большую инициативу проявила Ачийская ячейка также в области просветительной работы и землеустроительных работ, а именно организовала мелиоративное т-во и приняло меры к наделению землей безземельных и малоземельных. Свои мероприятия в области землеустройства ячейка согласовывает с Рабземлесом и союзом «Кошчи». Помимо всего этого недавно организован в Ачи батрачком.

В ячейке имеется здоровое ядро партийцев. Жаль только, что работа ведется исключительно в одном кишлаке и не распространяется совершенно на соседние 3 кишлака, также входящие в эту ячейку.

Работа среди ячеек ЛКСМ. Организации ЛКСМ, как общее правило, являются—сравнительно с прочими, более здоровыми и более активными. Понятно, можно обнаружить целый ряд организационных недочетов и в их работе, особенно в недавно (2—3 месяца) образовавшихся ячейках (Хаджи-Курган). Однако можно констатировать, и это очень важно, что ЛКСМ находится вне байского

влияния и иногда пытается даже организовать борьбу против байского засилия (Кибрай).

Если и имеется в кишлаках настоящая живая сила, которая без задней шкурнической мысли пытается революционно бороться за новые начала, то это прежде всего организации ЛКСМ и его отдельные члены.

Явление это, отчасти, может быть об'яснено тем, что в организациях ЛКСМ руководящую роль играет пришлая русская и татарская молодежь, из батраков и рабочих, не связанная с местными влияниями и силами, а также студенты—практиканты опытных учреждений.

Кибрайская парт'ячейка, работой местной ячейки ЛКСМ не руководит совершенно. Зато между комсомолом и парт'ячейкой часто происходят конфликты. Вот характерный пример: организация комсомола внесла протест в партийную ячейку и отив бачебачества, последняя же не приняла никаких по этому поводу мер, это вынудило комсомольскую ячейку обратиться за содействием в уком партии, каковой, естественно, одобрил линию ячейки ЛКСМ и предложил парт'ячейке способствовать борьбе комсомола с этим злом в кишлаке. Возникают также конфликты в Кибрае и на почве приема комсомольцев в партию.

В Ачи взаимоотношения между партией и комсомольскими организациями лучше, но крайне слабо втягивается в комсомол молодежь.

На работу партии среди женщин нет и намека. Все попытки в этом направлении со стороны Ташкентского жепотдела не приводят решительно ни к каким результатам, так как ему всячески противодействуют в этом начинании: например, предволисполкома запрещает своим трем женам посещать школу. Старый быт остается нетронутым со всеми своими атрибутами, вроде калыма и продажи маленьких девочек в жены и проч.

Руководство работой ячеек.

За весь 1924 год от укома Кибрайская ячейка получила всего 5 письменных директив.

В 1925 году имело место обратное явление на ячейки посыпался целый дождь инструкций, в связи с чем Ачийская ячейка, например, жалуется что инструкции не только не успевает выполнять, но даже и читать. К тому же, по словам технического секретаря Кибрайской ячейки все получаемые инструкции написаны плохим неразборчивым языком.

Живая связь еще слабее: в Кибрайской ячейке, также как и в Ачи, за весь 24 год был всего один раз парт'инструктор. При этом Ачийская ячейка прямо указывает, что приезжий товарищ был очень слаб. Обследований ячеек не производилось, иначе едва ли было бы возможным то положение вещей, какое комиссией обнаружено в Кибрае. Руководство шефа в Ачийской ячейке оказалось действительнее руководства укома.

Союз „Кошчи". *)

Состав организации.

Численность и рост обследованных организаций «Кошчи» (волостная в Кибрае и аульные в Ачи, Хаджи-Кургане и Чин-Абаде), за отсутствием всяких письменных данных, сколько-нибудь точному учету не поддаются, ориентировать в этом вопросе могут лишь устные „предания", весьма, однако, разноре-

*) Союз маломощных дехкан.

чивые; так например, председолкома союза «Кошчи» заверяет, что в одной из подведомственных ему ячеек—Ачи имеется около 450 членов; партячейка же Ачийская утверждает, что никак не больше 150 и т. д. По сумме имеющихся данных без большой ошибки можно допустить, что членами союза «Кошчи» являются, примерно, человек 200, не более 10—12% всего населения обследованных кишлаков.

Члены «Кошчи», главным образом,—малоземельные средняки и в незначительном количестве безземельные батраки.

Руководство местами. Организационная роль волостного центра ничтожна. Волостной центр не имеет никакой связи с местами, никакой осведомленности о том, что там творится. Волком, даже и приблизительно, не знает сколько имеется артелей из членов «Кошчи», сколько отобрано земли у баев и т. п. Короче, почти вся жизнь низовых ячеек союза проходит мимо него. За все время Волком «Кошчи» провел несколько собраний, посвященных, главным образом, таким вопросам, как допустима ли покупка малолетних жен и предосудительно ли бачебачество; остальные вопросы—небольшие заявления по разным текущим делам. Помимо устройства собраний волком переслал аульным комитетам 2 циркуляра относительно порядка взимания членских взносов и заменил в Хаджи-Кургане негодного мираба взяточника, кандидатом союза «Кошчи».

Одна из лучших ячеек союза «Кошчи» в волости – Хаджи-Курганская ячейка; в 24-м году она проделала значительную работу по созданию артелей на арендованных государственных землях и по изъятию байских земель.

Примерно, 40—50% всех членов союза «Кошчи» не уплачивали членских взносов в течение 2—3 лет. Союзной дисциплины, вообще, совершенно нет. Слабо развита и активность членов. Так, на последних перевыборах аульного комитета «Кошчи» участвовало только 7 членов, остальные же присутствовавшие (до 70 человек) являлись посторонними и, таким образом, фактически, в собрании своего правления, члены союза почти совсем не участвовали.

Характерно полное отсутствие применения мер воздействия и исключений. „Комитетчики" союза даже обижаются, когда их об этом спрашивают, с гордостью заявляя—«наши все хороши».

Не менее характерен также факт отсутствия в работе союза каких-либо трений. По местным условиям, в коих союз об'единяет разные кишлаки с разнородным социальным составом членов—такое спокойствие внушает подозрение о слабой работе и активности. Так, несмотря на имеющую место эксплоатацию баями батраков и чайриков, «комитетчики» не только отрицают наличие этого явления, но и склонны отрицать самое существование баев. Нельзя обнаружить также каких-нибудь признаков классового осознания проводящихся советских законов.

В вопросах конституции и сферы компетенции союза существует полный сумбур, например: председолкома без ведома волкома организует перевыборы аульных комитетов союза «Кошчи» (Чин-Абад, Хаджи-Курган); ВИК созывает общее собрание членов Кошчи; ячейка кошчи в Хаджи-Кургане вместо соответствующих совторганов проводит налоговые распоряжения и т. д..

Помещение. Помещения волостной и сельских организаций „Кошчи", как правило представляют неудобную и маленькую комнату. В Кибрае, например, волком и сельком помещаются в исключительно грязной дыре, „обставленной" одним стулом на двух ножках и столом.

Само помещение находится на балахане, куда ведет переносная лестница. (Забираться по ней весьма рискованно. Эта мелочь, пожалуй, символизирует „связь союза «Кошчи», с массами"; за такой лестницей могут вполне спокойно спать „комитетчики"—здесь их никто не потревожит).

Делопроизводство и отчетность. Состояние канцелярских дел вполне гармонирует с внутренней обстановкой кошчинских помещений: можно найти кучу большого или меньшего размера грязных, перепутанных и неграмотных бумажек в живописно растерзанном виде. По протоколам собраний никак нельзя выяснить, о чем было суждение и какие были решения.

Говорить о делопроизводстве, учете и отчетности абсолютно не приходится. Членскими книжками наделены лишь немногие. Денежные документы по большей частью или хранятся в голове руководителей, или являют собою совершенную несуразность. Например, зампредволкома в Кибрае, представивший нам несколько расписок за своей подписью в получении денег с членов, был уверен, что отчетность у него в полном порядке.

Бюджет. Несколько слов о бюджете „Кошчи". Месячный бюджет волостных и сельских организаций определяется в суммах от 20 до 30 рублей. Поступления эти составляются из членских взносов и почти полностью идут на содержание ничего не делающего; „секретариата".

Кое-где в аульных ячейках есть забота о помощи своим членам последняя, однако, сводится в большинстве случаев лишь к постановлениям и посылкам ходоков в центр за ссудами, инвентарем и т. п., практически всегда ни к чему не приводящим; в некоторых случаях такие командировки являются просто надуманными и используются инициаторами в личных целях.

Взаимопомощь. Взаимопомощь, о которой так много говорят в центре и на которую возлагают столько надежд, на местах не проявляется практически в чем.

В начале 1925 года была проведена по инициативе центра и при его руководстве кампания по организации секции взаимопомощи в волости: механически были проведены учредительные-собрания и вынесены постановления об организации таковой. В результате, когда в момент обследования председателю волсоюза „Кошчи" был задан вопрос о секции взаимопомощи, он сказал: „взаимопомощь ушел в поле". В его представлении, как у многих других, „взаимопомощь", как таковая персонифицируется в лице избранного председателя секции.

Несколько бесхозяйных коров, случайно попавших в распоряжение секции, были забраны в уездный фонд взаимопомощи. Кроме этих коров, никаких следов волфонда не обнаружено. Организация взаимопомощи умерла, не успев родиться.

Руководящий состав. Во главе комитетов союза „Кошчи", в общем и целом, стоят более или менее здоровые, в классовом отношении приемлемые в бедняцкие и середняцкие элементы; часто честные и добросовестные, но в силу своей полной неподготовленности и неумения работать, они совершенно бездеятельны. Впрочем, нередки и нечистоплотные фигуры.

Руководящий состав ячеек за ничтожным исключением более или менее соответствует общему уровню организации, но никак не стоит выше его, не может исполнять своей руководящей роли.

Плохое поступление членских взносов и отсутствие других источников «дохода» ведет к тому, что всякие проходимцы не очень стараются пролезть в комитеты союза «Кошчи», если же это и имеет место

то преимущественно на почве простого честолюбия; тем не менее, налицо целый ряд конфликтов и группировок или личных недоразумений, в результате чего некоторые ячейки союза клонятся к фактической ликвидации (в кишлаке Чин-Абад).

Общественная деятельность. Общественная деятельность союза «Кошчи» весьма скудно проявляется. Связь с партийным аппаратом и ЛКСМ отсутствует, но там где нет сельсовета, комитет «Кошчи» его отчасти заменяет, хотя эта замена и сводится лишь к случайному выполнению тех или иных административных актов. В вопросах советского строительства комитет никаких признаков деятельности не проявляет.

С Рабземлесом «взаимоотношения» поддерживаются преимущественно в форме междуведомственной грызни на почве перетягивания и перемашивания членов.

Руководство сверху. Инструктаж со стороны уезда и волости носит анекдотический характер. В течение года приезжали из уезда 2 инструктора, один из них спал во время заседания в соседней комнате, а другой приезжал, чтобы получить 25 рублей за бесхозяйную корову.

Недостатки кошчинских организаций в Ниазбекской волости нельзя об'яснить вредным и разлагающим влиянием байства. Правда, баи смотрят на союз, как на вредную организацию, но они не стремятся подчинить ее своему влиянию, они устремляют все свои усилия на другое—на овладевание советским и партийным аппаратом. В нынешней стадии союз «Кошчи» не представляет ни интереса, ни угрозы для байства.

Из всего вышеизложенного следует: деятельность «Кошчи» крайне слаба; нет сколько-нибудь достаточного охвата масс, обслуживания их нужд; нет абсолютно никакой культурно-просветительной работы; несколько случайных общих собраний с несложной повесткой дня, обычно по самым пустым вопросам,—вот почти все содержание работы «Кошчи»; союз существует в кишлаке не то как некоторая категория «власти» в качестве придатка сов аппарата, не то как самодавлеющая сила, конкурирующая с ним.

Три основных рабоче-крестьянских органа в кишлаке (партия, совет, кошчи) часто перепутывают свои функции, работа их перекрещивается; затем одна из торгорганизаций начинает доминировать, другие организации подчиняются и хиреют. Вместо единого фронта разнобой в работе и нерациональное использование кишлачного актива.

Над формами работы «Кошчи» над задачами и функциями союза, над соотношением и связью организаций кишлака на советском фронте,—предстоит еще подумать и поработать.

Приведенные в материалах факты создают неблагоприятное представление об общественности Ниазбекской волости и отдельные замечания и выводы о состоянии той или иной области общественно-политической жизни и работы, необходимо признать, целиком упирающимися в эти факты, из них исходящими и с ними согласующимися

При всем этом необходимо не забывать, что на ряду со значением, актуальным и практически важным для *сегодняшнего* дня и для *сегодняшней* работы, в прилагаемой работе есть и элементы, исторически преходящие *и исторически* прошедшие.

Факт классово-чуждого байского влияния на органы низовой власти и даже на парторганизации кишлака—совершенно неоспорим. Но те исключительно уродливые, циничные формы, в которых обрисовано—и в соответствии с действительностью—байское засилие в Ниазбекской волости, отошли уже в прошлое с мая 1925 г., когда проводилось обследование волости. За этот период революция, в кишлаке продвинулась далеко вперед. Достаточно указать на блестящее проведение *земельной реформы*, глубоко подрезавшей *экономические* корни антисоветских болезней и безобразий в кишлаке.

Снят не только председатель волревкома, получивший от комиссии по обследованию такую выразительную характеристику, снято и ликвидировано за истекший год *многое* из грязной накипи присосавшейся к советско-партийной низовой машине, многое сделано по общей хозяйственной и культурной советизации кишлака.

Активное вторжение советской струи в старый кишлак отмечается уже и данными обследования.

Оно ставило своей *основной задачей* сделать *моментальный* фотографический *снимок*, не претендуя на охват и обрисовку действительности в общей динамике ее сложных процессов. Дать *анализ, а не прогноз*—эту задачу, прежде всего, ставили перед собой обследовательские силы. Они не имели возможности предвидеть—в частности, огромных результатов земельной реформы и энергичного темпа ее проведения,—не имели и достаточного количества проверенного материала, чтобы уловить *подлинный темп* советизации кишлака. Прогрессивные тенденции—особенно бросается это в глаза при изучении материалов по данной Ниазбекской волости—не показаны достаточно ярко. Не затушевывая теневых сторон обстановки, среди которой строится *новый* кишлак, *на эти достижения*, на эти симптомы нашего *продвижения вперед* (новая школа, лечебная помощь населению, отдельные попытки наделения землей, работа молодых отрядов комсомола, пробуждающаяся классовая сознательность и активность дехкан-середняков и бедняков, их проснувшаяся *уже* тяга к знанию, явно намечающиеся *уже* точки товарищеского стыка дехканства с пролетарским городом) читателю необходимо обратить *заостренное внимание*.

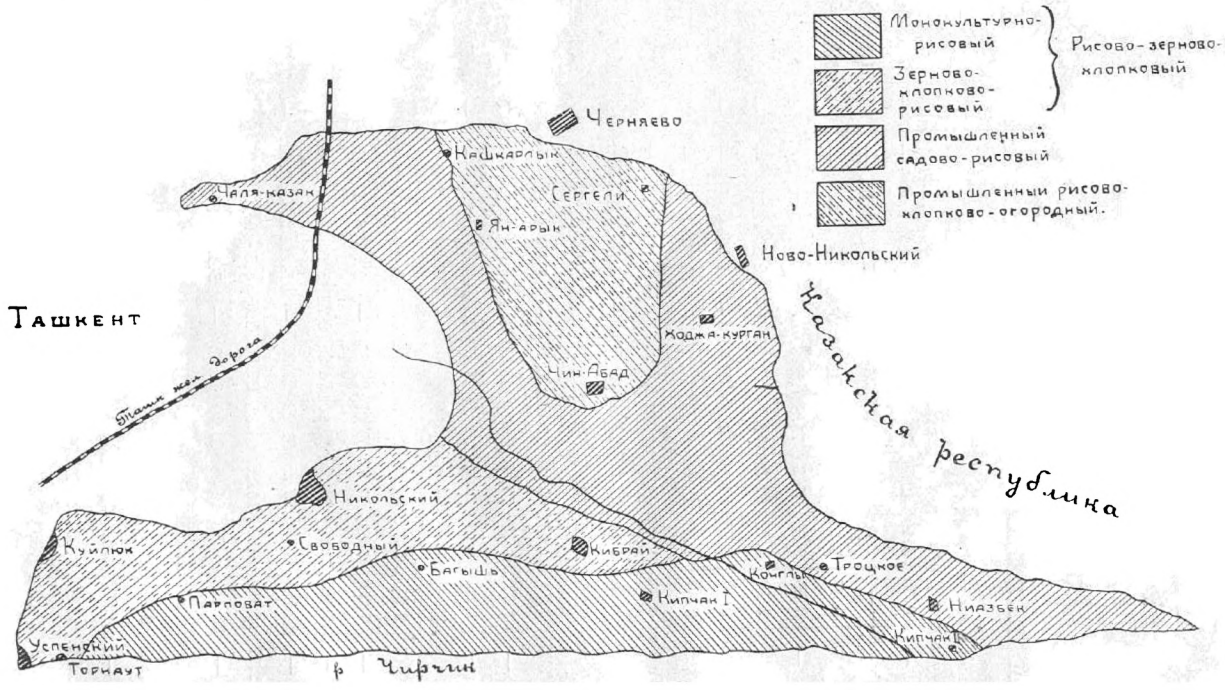
Сегодняшний кишлак настолько же отличается от *вчерашнего*, насколько его истинно-советское *завтра* будет отличаться от незаконченной постройки наших дней.

Табличная характеристика типов сельского хозяйства.

Название кишлаков	Землепользование полив											
	%-ный состав культур									Приходит. на 1 хоз-во дес.		
	Зерновые	Кукуруза и джугара	Хлопок	Рис	Масличные	Бахчи	Люцерна	Огородные	Прочие	Всего земли	Всего посевов	Сада и виноградника
				I Тип смешанный рисовод.								
				1. Подрайон моно								
Мергенчи, Утемыш . . .	1.20	0.30	—	93.60	0.20	1.70	2.00	0.95	0.05	2.2	4.24	0.01
Парноват 2, Сергели . . .	5.10	1.00	0.15	79.75	—	3.70	4.90	5.40	—	2.2	2.20	—
Тюрк, Кипчак	9.88	0.05	0.23	78.61	1.70	4.78	3.88	0.82	0.05	7.64	7.20	0.01
Карабаш, Парноват 1 . .	10.00	4.20	0.25	64.85	0.40	8.20	4.80	7.25	0.05	2.60	2.50	—
Тарнауч, Ташиеты 2 . . .	15.70	0.65	2.05	49.25	0.45	14.25	6.60	11.05	—	2.05	1.90	0.02
Байты-курган, Бай-Джигит	26.00	2.70	4.75	32.75	7.60	14.10	10.85	1.25	—	2.50	2.51	0.01
Конглы, Тутак-Галы . . .	27.15	2.10	11.93	30.07	0.13	5.67	14.90	8.05	—	2.43	2.13	0.01
				2. Подрайон								
Ивинь, Кара-Мурт . . .	30.22	2.08	13.30	18.25	3.26	9.31	11.85	11.60	0.13	2.65	2.41	0.01
Серке, Ходжа-Курган . .	32.52	1.60	24.18	16.29	2.20	1.70	18.00	2.68	0.83	2.02	1.70	0.06
Сергели, Аганай-Улуг . .	35.10	1.79	24.82	6.78	0.22	1.00	21.24	8.48	0.57	1.57	1.43	0.01
Чали-Козак, Конглы . . .	35.91	8.95	29.54	0.10	2.98	2.44	16.79	3.19	0.10	2.12	1.71	0.09
Серке, Дархан	42.15	6.70	31.49	0.07	3.02	9,82	5.57	0.79	0.39	2.93	2.11	0.03
				II. Тип промышлен								
Кибрай, Джамапр	12.22	0.49	2.07	58.27	5.33	7.72	12.46	1.30	0.14	1.92	1.80	0.27
Куйлюк, Свободный . . .	18.20	1.85	1.90	50.00	0.80	9.85	6.60	10.65	0.15	2.80	2.60	0.14
Чингельды, Беговат-сай . .	12.53	1.30	5.20	48.94	0.90	11.70	7.70	11.73	—	2.35	2.10	0.15
Чилим-ота, Успенский . .	14.15	0.75	0.45	48.25	1.40	16.45	7.25	11.30	—	3.85	3.40	0.42
Дурмень, Никольское . . .	24.75	1.39	4.86	35.07	0.29	8.09	10.48	13.67	1.40	1.70	1.29	0.20
Кара-Су, Уймаут	30.45	2.55	5.55	26.15	0.60	9.00	13.70	11.80	0.20	1.55	1.01	0.15
				III. Тип промышленного								
Чин-Абад, Мандуруг . . .	37.75	3.60	24.85	6.80	6.85	1.10	16.85	1.70	0.50	4.00	2.85	0.17
Сергели, Аргынь	36.77	4.71	17.61	8.71	3.71	3.03	21.11	4.35	—	1.58	1.42	0.10
Кырк-той, Ян-Арык . . .	33.09	6.04	13.73	6.79	1.42	1.77	23.03	13.94	0.19	1.89	1.52	0.15
Кашкарлык, Юз	28.27	4.26	12.94	3.25	0.55	7.41	19.47	23.68	0.17	1.83	1.63	0.19

ное			Скотоводство												
% пара к посевам	% перелога к посевам	% сада и виноградника к посевам	Всего скота на 1 хозяйство	%-ный состав стада к общему колич. скота									% конского молодняка к общему числу рабочих лошадей	% молодняка крупн. рог. скота старше 1 г. к общ. числу коров	% промышленных хозяйств
				Лошадей	Крупного рогатого скота	В том числе: Рабочих быков	Верблюдов	Овец	Коз	Свиней	Ослов				
зерново-хлопкового хозяйства															
культурно-рисовый															
—	—	0.70	3.10	19.20	78.80	39.10	0.20	0.30	1.50	—	—	0.15	94.6	1.05	
—	—	—	2.60	25.30	63.60	29.90	0.60	5.40	4.10	—	1.00	11.50	95.5	23.30	
—	2.14	0.47	5.25	20.20	79.00	45.30	0.65	—	—	—	0.15	0.65	25.3	0.95	
—	—	0.55	2.90	15.80	75.80	33.30	0.70	3.50	0.20	1.80	2.20	10.05	26.2	15.80	
—	—	2.10	3.20	22.30	70.70	29.05	3.30	2.60	1.10	—	—	12.90	13.8	26.60	
2.05	0.30	0.49	2.50	24.40	73.50	32.45	—	1.50	0.60	—	—	1.50	32.6	7.95	
1.45	1.58	0.30	4.30	18.60	62.85	26.15	—	16.90	1.50	—	0.15	2.04	18.2	2.01	
зерново-хлопково-рисовый															
0.67	3.85	0.45	2.35	25.30	69.50	29.50	—	4.50	0.15	0.45	0.10	2.35	21.5	2.19	
8.79	0.90	2.36	3.40	16.45	57.40	24.50	0.45	18.95	5.25	1.05	0.45	12.39	53.5	2.51	
2.01	0.17	0.79	2.90	23.20	64.05	25.70	—	8.50	4.10	—	0.15	4.22	26.9	4.37	
3.30	—	1.77	2.40	20.40	58.80	18.20	1.45	15.30	3.55	—	0.50	5.95	26.1	2.73	
26.77	—	1.85	4.10	19.75	54.20	21.75	1.50	20.45	4.10	—	—	2.66	15.1	—	
ного садово-рисового хозяйства															
1.69	0.61	2.75	2.30	24.20	72.35	26.15	0.15	2.00	—	0.60	0.70	2.50	32.6	17.98	
—	—	7.00	2.25	20.45	69.05	25.80	—	3.55	0.15	6.60	0.20	4.60	31.9	13.67	
—	—	7.05	3.20	23.35	67.10	24.85	0.55	5.60	1.95	1.10	0.35	9.40	19.8	12.65	
—	—	15.80	0	20.25	61.95	27.95	—	5.86	2.05	9.89	—	7.65	38.6	—	
1.91	1.17	44.10	3.30	16.20	68.95	21.50	0.05	4.50	0.15	10.05	0.10	4.80	32.3	27.14	
0.05	—	36.15	2.85	19.35	60.70	11.85	—	5.10	0.30	14.20	0.35	5.60	11.8	45.55	
садово-хлопково-огородного хозяйства															
21.30	2.25	6.30	3.55	21.25	73.65	28.75	0.35	1.85	2.70	—	0.20	7.00	34.7	5.05	
0.30	—	6.27	2.60	25.85	65.20	43.55	0.20	7.05	1.60	—	0.10	5.90	30.6	3.81	
4.30	4.23	8.78	2.30	24.00	73.55	28.60	—	1.80	0.15	0.40	0.10	6.53	12.6	—	
2.54	0.30	15.35	1.95	30.40	62.05	23.75	—	6.40	—	1.15	—	3.10	16.6	10.36	

Схематическая карта типов сельского хозяйства



Оглавление.

Стр.

Предисловие. . . 3

Введение 6

Организация работ и выбор районов обследования. Объективные условия и отношение населения к обследованию. Программа и время обследования. Методика обследования. Методика разработки материалов.

Глава I. Общий очерк 15

Физико-географические условия.

Местоположение и рельеф. Климат. Почвы. Орошение.

Пути сообщения.

Население.

Численность. Плотность. Административный состав. Половой и возрастный состав.

Глава II. Сельское хозяйство 21

Организация сельского хозяйства волости в прошлом.

Земледелие. Животноводство. Типы хозяйств.

Современное состояние сельского хозяйства.

Размер землепользования в обследованных кишлаках. Характер землепользования. Размер угодий и их использование. Состав культур.

Система и некоторые черты техники полеводства. Животноводство. Динамика сельского хозяйства волости за последние годы.

Расслоение кишлака.

Метод исследования. Анализ дифференциации по посевным группам хозяйств. Анализ дифференциации по социально-экономическим группам. Дифференциация в связи с интенсификацией сельского хозяйства. Развитие промысловости в связи с дифференциацией. Дифференциация во времени. Экономические взаимоотношения между отдельными группами населения. Своя и наемная сила в хозяйстве.

Бюджеты хозяйств.

Общая характеристика хозяйств. Уровень интенсивности. Соотношение средств производства и рабочей силы в хозяйствах. Капитал хозяйства. Доходность. Труд семьи и работа скота. Удобрение. Потребительский бюджет. Налоги и повинности.

Глава III. Промысла и торговля. 98

Промысла

Общая характеристика промысловости. Территориальное распределение промысловости. Экономическая дифференциация промысловости. Удельный вес отдельных промыслов. Описание отдельных промыслов. Выводы.

Кооперация.

Общие сведения. Обстановка работы и степень кооперированности населения. Направление деятельности кооперации. Степень самодеятельности, активности и интереса к кооперации. Оперативная деятельность: а) ссудные операции, б) торговые операции и взаимоотношения с госторговлей, в) операции по хлопководству. Аппарат кооперации. Личный состав и оплата труда. Финансы и состояние счетоводства. Результаты работы кооперации.

Торговый оборот.

География торговых связей. Сезонные изменения покупательных возможностей населения. Внебазарный оборот. Базарный оборот. Агенты базарного торга. Оборот отдельных товаров в базарной торговле. Виды профессиональной базарной торговли. Формы и размеры базарных сделок. Цены. Заключение и выводы.

Кредит.

Кредитный аппарат в кишлаке. Кредит в сельском хозяйстве. Кредит в сельских промыслах. Кредит в торговом обороте.

Глава IV. Советское и партийное строительство . 152

Советское строительство.

Общие сведения. Организационное оформление и общая характеристика. Работники низового советского аппарата. Технический аппарат, делопроизводство. Финансовое хозяйство волости. Работа в области благоустройства. Здравоохранение. Культурно-просветительное дело. Работа в области сельского хозяйства. Милиция и суд. Население и низовой советский аппарат. Борьба между кишлаками.

Партработа и партстроительство.

Общие сведения о ячейках. Состояние ячеек. Руководящая работа ячеек. Работа среди ячеек ЛКСМ. Руководство работой ячеек.

Союз «Кошчи».

Состав организации. Руководство местами. Помещение. Делопроизводство и отчетность. Общественная деятельность. Руководство сверху.

Приложение к главе II, разделу „Типы хозяйств“ 169

Табличная характеристика типов сельского хозяйства. Схематическая карта типов сельского хозяйства.

Замеченные пропуски и опечатки . 175

Замеченные пропуски и опечатки.

Места пропусков и опечаток	Напечатано	Надо читать
Стр. 14. Пропущена отметка об участии А. И. Головина в разработке программы и руководстве пробными работами обследования (в части торговли).		
Стр. 37. Таблица, заголовок ее	Телят до 1–2 л.	Телят от 1 до 2 л.
Стр. 38. 7 строка, снизу . .	По своей волости	По всей волости
Стр. 72. 14 строка сверху	От 34,5 до 11,27	От 34,5 до 111,27

Готовятся к печати и в ближайшее время выйдут следующие выпуски издания Сред.Аз.бюро ЦК ВКП(б) «Современный кишлак Средней Азии», под общей редакцией Б. Б. Карпа и И. Е. Суслова.

Выпуск	II	Ханкинская волость	Хорезмской области	УзбССР.
»	III	Китабская »	Кашка-Дарьинск. »	УзбССР.
»	IV	Быстрореченск. »	Киргизск. автон. »	РСФСР.
»	V	Вабкентская »	Зеравшанск. области	УзбССР.
»	VI	Ассакинская »	Ферганской »	УзбССР.
»	VII	Кара-Кульская »	Зеравшанской »	УзбССР.
	VIII	Загорийская »	Киргизской автон. обл.	РСФСР.
»	IX	Балыкчинская »	Ферганской области	УзбССР.
»	X	Араванская »	Киргизской автон. обл.	РСФСР.
»	XI	Исфаринская »	Ферганской области	УзбССР.
»	XII	Чимбайская »	Зеравшанской »	УзбССР.